



COLFUTURO

10 AÑOS

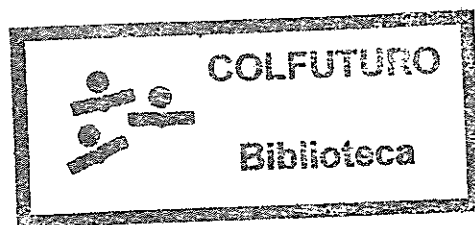


Fundación para el Futuro de Colombia

COLFUTURO

10 AÑOS

1992-2001



Asesoría general
Angela Jiménez

Dirección general
Ana María Currea Reinoso

Textos e investigación
Isabel Londoño Polo, Directora Ejecutiva Mayo 1995 - Febrero 2001;
Nubia Lucía Dávila, Ex-becaria de COLFUTURO

Corrección de estilo
Alejandro Arango

Diseño y diagramación
Juan Esteban Duque

Fotografía
Darío Mora

Colaboradores
Adriana Arcila, Juan Guillermo Jaramillo, Juanita León, Pedro Miguel Navas,
Manuel Rodríguez Becerra, Santiago Zapata, Jaime Vidal Perdomo, Diana Lucía Patiño

COLFUTURO

Director Ejecutivo
Jerónimo Castro

Directora Administrativa y Financiera
Cecilia Salgado de Huertas

Coordinadora de Comunicaciones
Ana María Currea Reinoso

Coordinadora del Programa General de Becas-Crédito
Johanna Torres

Coordinadora de Consejería Académica
Diana Patiño

Primera edición, Mayo 2002

© COLFUTURO
Carrera 15 # 37 – 15
Tel: 340 5394 - Fax: 287 2630
E-mail: yosoyfuturo@colfuturo.com.co
www.colfuturo.com
Bogotá D.C., Colombia

ISBN

Todos los derechos reservados.
Prohibida su reproducción total o parcial por cualquier medio sin permiso del editor.
Impreso en Andaquí Impresores

Fundación para el Futuro de Colombia

COLFUTURO

10 AÑOS

1992-2001



Bogotá, D.C., mayo de 2002

Estimado lector,

Con motivo de los diez años de la creación de la Fundación para el Futuro de Colombia —COLFUTURO—, tengo el gusto de presentarle el libro *COLFUTURO, 10 años*.

Al hacerme cargo de la dirección ejecutiva de COLFUTURO en marzo de 2001, encontré que mi antecesora, la doctora Isabel Londoño Polo, había liderado un importante esfuerzo por recopilar todo el proceso de creación de COLFUTURO y documentar los resultados que la Fundación ha logrado en su primera década de actividades. Consideré que, por su importancia, era mi obligación llevar a buen término el proyecto.

El material que en este volumen se presenta fue recopilado, en gran medida, durante la gestión de la doctora Londoño. La actual administración hizo un esfuerzo de edición para hacer que los textos fuesen un poco más amenos y fáciles de leer; se eliminaron algunos pasajes y se agregó una tercera parte que plantea los principales retos de COLFUTURO para los próximos diez años.

La publicación de este documento espera cumplir con los siguientes objetivos:

- Constituir una memoria institucional sobre la creación y desarrollo de COLFUTURO durante sus primeros diez años.
- Servir para evaluar el aporte de la Fundación al desarrollo del país.
- Contribuir como modelo y referencia para el establecimiento de instituciones similares.
- Trazar los principales lineamientos de COLFUTURO para los siguientes diez años.

COLFUTURO desea compartir con usted la historia de sus logros. Espero que este libro sea una forma sentida de hacerlo. Hemos trabajado por ello. A su juicio dejamos el resultado final.

Jerónimo Castro
Director Ejecutivo

Tabla de contenido

Primera parte

La historia

	I
Los antecedentes	
	8
El auge de la cooperación educativa internacional	9
La disminución de las oportunidades de estudio en el exterior	10
La situación de los posgrados en el país	11
Un ambiente de apertura	12

	II
La gestación de COLFUTURO	
	14
La inquietud por el futuro de los jóvenes colombianos	15
Una idea que surgió desde una vivencia personal	17
Los ex alumnos colombianos de universidades extranjeras	18
La idea se concreta	20
COLFUTURO independiente del Iceretex	20

	III
El diseño de COLFUTURO	
	22
Los tipos de estudios a financiar	23
La excelencia académica, principal criterio de selección	24
Cualquier área de estudio	25
La opción de las becas-crédito	26
El carácter mixto de la Fundación	27
El esquema de financiación	28
La consecución de los recursos	28

	IV
El nacimiento oficial de COLFUTURO	32
El patrimonio de la Fundación	34
La estructura orgánica	34
La primera fase	35
La primera promoción de becarios	36
Los primeros programas de cofinanciación	38
	V
Los empresarios que apoyaron el talento joven de Colombia	40
Un compromiso con la familia colombiana	41
La educación es la única salida	42
Renovar el conocimiento	42
La disminución de oportunidades	43
La formación es también responsabilidad de la empresa	44
Un interés personal por la educación en el exterior	45
La fórmula de unir esfuerzos	46
El desarrollo de una ética pública	47
El recurso más valioso de un país: su gente	49
Aportes y donaciones	49
	VI
Un momento difícil para COLFUTURO: las acusaciones de la Veeduría del Tesoro	54
Una visión desde el punto de vista legal	56

Segunda parte

Los programas

	I
Políticas de la Fundación	66
Políticas generales	67
Políticas académicas	69
Políticas académicas generales	69
Políticas particulares de los programas	70
Políticas administrativas y financieras	74
Políticas generales	74
Políticas particulares	75
Los temas que siguen generando controversia	76
La reflexión sobre la Fundación misma	79
	II
El Programa General de Becas-crédito de Posgrado —PGB—	82
Condiciones generales	83
Más oportunidades para más colombianos	85
Colombia necesita de su mejor gente	85
Estímulos adicionales	86
Programa de Intermediación Laboral —PIL—	88
Convenios	88
Estadísticas	96
	III
Programa de Perfeccionamiento de Lenguas —PPL—	116
Programa de Perfeccionamiento de Inglés —PPI—	117
Programa de Perfeccionamiento de Francés —PPF—	119
Estadísticas	120

	IV
Programa Semestre Universitario en el Exterior —SUE—	122
La búsqueda de universidades de excelencia	124
Un cambio de actitud	125
Estadísticas	126
	V
Programa Consejería e Información en Educación Internacional —CIEI—	128
La Consejería Académica	130
Taller de planeación de estudios de posgrado en el exterior	130
Charlas informativas a nivel regional	131
La promoción de la educación internacional	132
Tercera parte	
Los próximos diez años	138
Anexos	146
Documento preliminar	148
Acta de constitución	158
Órganos directivos	166
Directorio de becarios	174

«Porque lo que COLFUTURO se ha propuesto como meta es que la nueva generación de colombianos que se prepara para asumir los destinos de la Nación, reciba la más calificada capacitación en los mejores centros docentes del mundo. Los beneficios que este ambicioso proyecto traerá para Colombia, permitirán que asumamos con vigor el camino hacia la modernización que demandan los retos del siglo XXI.

Que grato es poder contarle a la juventud colombiana que hoy tenemos mejores y mayores oportunidades de avance y desarrollo para ellos y que la construcción del futuro abre nuevas perspectivas porque el sector privado y el Gobierno Nacional se unieron para apostar juntos por la educación superior de los colombianos».

César Gaviria Trujillo

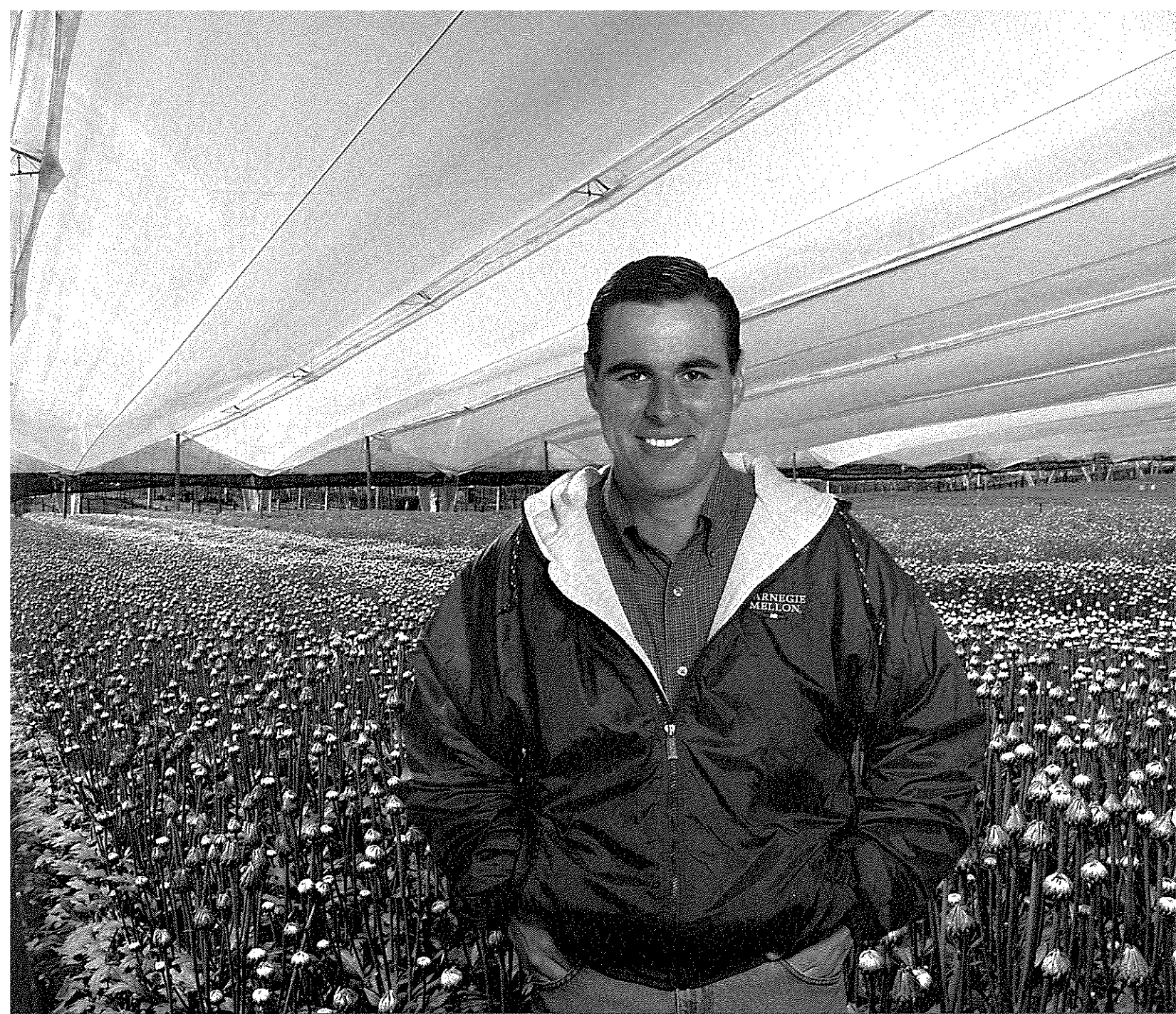
«Este es un momento muy especial. Es el momento en que la confianza, el esfuerzo, el entusiasmo y la fe de un grupo de empresarios quienes conjuntamente con el Gobierno Nacional creyeron en la iniciativa de invertir en el futuro, se hace realidad.

Hace un año y medio comenzamos a trabajar en la idea de construir una fundación que canalizara recursos económicos con el fin de otorgar becas-crédito a profesionales colombianos que quisieran especializarse en prestigiosas universidades del exterior, apoyando así la formación del personal humano que pueda hacerle frente al exigente reto de la apertura, la internacionalización y la modernización. COLFUTURO tendrá un patrimonio propio y para su funcionamiento se utilizará su rendimiento. De esa manera trabajará en el país».

Ana Milena Muñoz de Gaviria

*Este libro está dedicado a los maestros que hacen posible el acceso al conocimiento
y a los estudiantes que se atreven a ir más allá de ese primer encuentro*





Santiago Cock Rada, paisa

Actualmente Gerente de Producción de Uniflor Ltda.

Ingeniero de Producción, Eafit – Medellín

Maestría en Administración Industrial, Carnegie Mellon University - Estados Unidos

Primera parte

La historia

Contar la historia de COLFUTURO es como relatar un viaje. Es referir la historia de un periplo que se inició hace ya diez años y que, al igual que los de los cientos de estudiantes que han hecho una realidad aquello que antes era solo una idea, ha sido difícil y complejo. Al igual que los viajes de quienes han podido buscar en otras partes una ampliación de sus conocimientos y habilidades para ponerlas luego al servicio del país, este recorrido cuyo destino también es Colombia inició con una simple idea; de la misma manera que los estudiantes han buscado lugares, universidades y programas, la Fundación también ha indagado dónde encontrar su realización. COLFUTURO, como las 874 personas que han accedido a los más altos niveles de conocimiento en el mundo, nació de un sueño, de una esperanza; también dejó volar su imaginación pensando en lo qué quería ser y en cómo lograrlo, y al igual que todos ellos, ha logrado en gran medida su propósito.

El sueño, la idea maravillosa, comenzó a gestarse hace ya más de diez años; un conjunto de voluntades, pensamientos y circunstancias comenzaron a hacer de aquella esperanza, una posibilidad real.

A comienzos de los noventa, varias personas, desde diferentes campos y con puntos de vista incluso antagónicos, venían percibiendo el gran vacío que tenía el país en la formación de estudiantes colombianos en el exterior. Si bien diferentes alternativas habían posibilitado la formación de nacionales en el extranjero, en aquel momento aparecían nuevas dificultades. Las oportunidades de antes ya no eran las mismas y el país demandaba profesionales altamente calificados. En aquel contexto surgió la idea de lo que hoy es COLFUTURO.

Al igual que muchos proyectos, éste no surgió espontáneamente, sino que fue producto de una serie de circunstancias antecedentes. Es allí, pues, donde comienza el relato de este periplo.

Los antecedentes

«Un día me desperté con un sueño... ir a Italia a hacer una especialización... Para mí, ir a vivir a Italia tenía un doble significado: desde el punto de vista académico y desde el punto de vista personal. No se puede decir que todo es perfecto, se adquieren muchas responsabilidades de un momento a otro, en otro país, con otro idioma, y todas las decisiones que se toman deberán ser asumidas, pues somos los únicos responsables de nuestros propios actos. Se encuentra uno con gente que jamás se le hubiera podido ocurrir a uno que podría existir; pero todo hace crecer, alimenta y deja frutos para toda la vida (...) Salir del país nos hace abrir los ojos hacia lo que podemos hacer por Colombia, pero también contribuye a darnos cuenta de que no estamos mal en muchos aspectos y, sobre todo, que contamos con una gente increíble que no se encuentra fácilmente».

Martha María Lomanto Gómez, bogotana
Diseñadora Industrial, Universidad Javeriana
Maestría en Diseño, Domus Academy - Italia
Becaria PGB/97

Sin lugar a dudas, la primera iniciativa que le dio una dimensión internacional a la educación en Colombia fue el Icetex. Su gestor, Gabriel Betancur Mejía, relata cómo esta idea surgió cuando se encontraba en Estados Unidos realizando estudios de posgrado en Administración Pública. La riqueza de la experiencia, tanto a nivel académico como personal, lo llevó a pensar en idear un mecanismo para que otros jóvenes colombianos tuvieran la oportunidad de estudiar en el exterior. Su tesis de grado, “Proyecto para la creación del Instituto Colombiano para Estudios Avanzados en el Exterior”, fue la expresión de esta inquietud que se materializó posteriormente con la creación del Icetex¹. Valga decir que esta entidad no solo fue la primera institución de crédito educativo en Colombia, sino también en el mundo.

Otras iniciativas que, aunque foráneas, contribuyeron en estas primeras etapas al proceso de internacionalización de la educación en nuestro país, fueron las desarrolladas por el Consejo Británico, presente en Colombia desde 1939, y por la Comisión para el Intercambio Educativo, Comisión Fulbright, en el país a partir de 1957.



El auge de la cooperación educativa internacional

En los años posteriores a la puesta en marcha de las primeras iniciativas encaminadas a brindar mayores oportunidades educativas en el exterior a los colombianos y debido en parte al escenario político internacional de entonces, se presentó un auge en la cooperación educativa internacional para el país.

Colombia, por ser considerado un país del tercer mundo, fue más objeto que sujeto de los procesos de internacionalización de la educación que llevaron a cabo naciones como Estados Unidos y la Unión Soviética, especialmente. Durante el periodo comprendido entre los años 50 y 80, estas dos potencias llevaron a cabo —cada una en defensa de sus intereses políticos— programas de cooperación educativa dirigidos a los estudiantes de países en vías de desarrollo de Asia, África y América Latina.

Igualmente, entre 1960 y 1970 la cooperación educativa se incrementó con las iniciativas de Canadá, Australia y algunas naciones de Europa Occidental. Pero, sin lugar a dudas, una de las presencias que se sintieron con más

¹ El Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior —Icetex—, creado a partir de la iniciativa de Gabriel Betancur Mejía, se constituyó por decreto el 3 de Agosto de 1950 durante el gobierno de Mariano Ospina Pérez y comenzó su funcionamiento el 22 de octubre de 1952, por decisión del entonces presidente de la República, Roberto Urdaneta Arbeláez.

fuerza fue la estadounidense. Este interés por influir en la educación superior de América Latina se hizo manifiesta en los programas de organizaciones como Ford, Rockefeller, Kellogs y Laspau, entre las más importantes. Con el apoyo financiero de estas instituciones, un significativo número de profesores de universidades colombianas (Nacional, del Valle, UIS —Universidad Industrial de Santander— y los Andes) tuvieron la oportunidad de realizar estudios de maestría y doctorado en el exterior.

Así mismo, el Instituto Colombiano Agropecuario —ICA— estableció convenios con las fundaciones Kellogs y Ford, a través de los cuales logró la formación, a nivel de posgrado, de funcionarios de las áreas técnica, de investigación, desarrollo rural y producción agropecuaria.

Por su parte, el convenio que estableció la Universidad de los Andes —inicialmente con la universidad de Illinois y posteriormente con las universidades de Pittsburg y Texas— abrió la oportunidad para que los estudiantes del área de Ingeniería pudieran cursar cinco semestres en Colombia y cuatro en una de estas universidades estadounidenses.

Al comenzar la década de los ochenta, la “época dorada” de la cooperación educativa comenzó a declinar, nuevamente a causa de los cambios surgidos en el panorama internacional. El fortalecimiento de la Comunidad Europea y el surgimiento de Japón como una sólida potencia económica modificaron no solo el nivel de influencia económica y política de Estados Unidos, sino también su posición privilegiada en temas como la investigación y la educación. Estados Unidos tuvo que reenfocar su atención para evitar ser rezagado por sus nuevos competidores².

Las nuevas prioridades de Estados Unidos así como la crisis que posteriormente provocó el derrumbamiento de la Unión Soviética, marcaron el fin de esta época de auge. El periodo siguiente se caracterizó, entonces, por una búsqueda de nuevas posibilidades para un creciente número de profesionales colombianos que en la década de los ochenta asistieron a la visible disminución de opciones financieras, tanto nacionales como internacionales, que les permitieran realizar estudios de posgrado en el exterior.

☉ La disminución de las oportunidades de estudio en el exterior

No solo la reducción de oportunidades provenientes de la cooperación internacional marcó el final de la década de los ochenta. A tal situación se añadieron otros factores poco alentadores para los estudiantes

² KNIGHT, Jane y DE WIT, Hans (1995) Strategies for Internationalisation of Higher Education: historical and conceptual perspectives, en *Strategies for internationalization of Higher Education: A comparative study of Australia, Canada, Europe and the United States*, Editado por Hans de Wit. Amsterdam, Holanda.

colombianos interesados en realizar estudios en el extranjero: el aumento en el precio de las matrículas universitarias en Estados Unidos, los altos costos de vida tanto en Europa como EE.UU., la devaluación del peso y el cambio en las políticas de admisión de las universidades estadounidenses (si bien en una época contemplaban cuotas de estudiantes extranjeros, luego cambiaron hacia el establecimiento de cuotas para las minorías étnicas de ese país), entre otras³.

Así mismo, el Icetex —que sin lugar a dudas había venido desarrollando una importante labor en la financiación de la educación superior dentro y fuera del país— presentaba un estancamiento en términos financieros. Esto se traducía en una insuficiente cobertura de la demanda y en los bajos montos establecidos para la financiación de los estudios de posgrado en el exterior: “En 1989 el Icetex orientó menos de US\$2,5 millones para crédito de estudios de posgrado en el país y en el exterior, lo cual es una cifra muy baja en relación con los requerimientos; más aún, de esos recursos, la mayor parte se orientó hacia estudios en el país”⁴.

La situación de los posgrados en el país

Otro de los factores que se sumaron a la necesidad de crear nuevas alternativas que permitieran la realización de estudios de nivel superior en el exterior fue la situación de los posgrados en Colombia.

Un estudio comparativo de la situación de los posgrados en México, Colombia, Brasil y Venezuela realizado por CRESALC a finales de la década de los ochenta⁵, reveló una situación preocupante con respecto al estado de aquellos estudios en nuestro país: los programas de maestría y especialización estaban estructurados de manera similar a los programas de pregrado, los recursos para la investigación y la fundamentación de la enseñanza en este nivel presentaban grandes vacíos y el aumento cuantitativo de los programas de posgrado no significaba un incremento en la calidad académica de los mismos.

³ Ideas extractadas del documento preliminar Proyecto COLFUTURO-Despacho de la Primera Dama-Presidencia de la República de Colombia. Bogotá, agosto de 1991. p.1. Copia de este documento se encuentra en el Anexo 1.

⁴ Banco Interamericano de Desarrollo —BID—(1992) Programa COLFUTURO de crédito y becas para estudios de posgrado en el exterior. Informe de investigación presentado al Fondo Nacional de Proyectos de Desarrollo de Colombia y al Banco Interamericano de Desarrollo —BID—, Bogotá, D.C. y Washington, D.C., octubre.

⁵ BRUNNER, J.J. (1998) Formación de recursos humanos para la investigación, CIID. Citado en el documento del BID, op. cit.

Entre las causas más generalizadas que se identificaron para explicar el estado de los posgrados en Colombia se encontraba la concentración de la oferta en los programas de maestría⁶. El nivel doctoral había sido evitado argumentando razones como los altos costos y la incapacidad de absorción de los egresados en el mercado laboral nacional, así como una escasa y casi inexistente inversión en infraestructura investigativa.

En 1989 el país contaba con 179 maestrías y apenas 4 mil estudiantes matriculados. La mayoría se hallaban inscritos en las áreas de educación (25%), y economía, contaduría y administración (25%). Por su parte, el área de ciencias básicas registraba apenas un 10% de los alumnos⁷.

La estructura de los programas de maestría en Colombia planteaban más una continuación de lo desarrollado en el pregrado que una formación orientada hacia la investigación y la generación de conocimiento. En síntesis, el estudio mencionado reveló que los posgrados en Colombia presentaban niveles de calidad inferiores a los de Brasil, México y Venezuela.

Todos estos factores alimentaron la inquietud de crear alternativas que logaran responder, por lo menos en parte, a los vacíos de formación que estaba demandando con urgencia el país en el nivel superior. COLFUTURO fue una de las alternativas que finalmente logró consolidarse y desarrollar los objetivos para los que fue creada.

Un ambiente de apertura

Ante la búsqueda de posibilidades que marcó esta época, la coyuntura política y económica nacional fue significativa para la creación de COLFUTURO.

Hacia principios de los noventa “Colombia era una de las economías más protegidas del mundo”⁸. Esta situación contrastaba con el contexto global, en el cual se asistía a un intenso proceso de integración de los mercados y de intercambios tecnológicos y de conocimientos. Estos hechos estaban redimensionando y modificando sustancialmente las relaciones entre los países, pero ya no solo a nivel económico: los procesos de internacionalización y globalización comenzaban a influir en los esquemas sociales, culturales y educativos de cada sociedad.

⁶ Banco Interamericano de Desarrollo —BID— (1992) Programa COLFUTURO de crédito y becas para estudios de posgrado en el exterior. Informe de investigación presentado al Fondo Nacional de Proyectos de Desarrollo de Colombia y al Banco Interamericano de Desarrollo —BID—, Bogotá, D.C. y Washington, D.C., octubre.

⁷ *Ibíd.* p.27.

⁸ HOMMES, R. La apertura y las reformas económicas, en *Nueva historia de Colombia*, Volumen VIII, p.91.

El modelo de desarrollo que implementó el presidente César Gaviria durante su periodo presidencial⁹ buscaba crear los mecanismos para que el país entrara en un proceso de apertura e internacionalización en todos los ámbitos. Un primer paso para ello era la dinamización de la economía; que de acuerdo al nuevo esquema se lograría por medio, ya no de la intervención reguladora del Estado, sino a través de la creación de las condiciones para que las prácticas económicas y los actores de las mismas pudieran contar con un ambiente propicio en el cual pudieran desenvolverse con mayor libertad.

Desde la perspectiva de este nuevo modelo, la educación era considerada como uno de los factores más determinantes para desarrollar sus objetivos. La apertura al mundo a través de la internacionalización de la economía demandaba la existencia de profesionales que estuvieran en capacidad de asimilar, interpretar y adaptar las innovaciones que se produjeran en la ciencia y la tecnología. Así mismo, se necesitarían profesionales capaces de administrar la adopción y canalización de ese conocimiento hacia la producción de bienes y servicios de alta calidad: elevando la calidad de la oferta se estaría estimulando la adopción de procesos de producción cada vez más eficientes y modernos, no solo en el ámbito económico, sino también en los espacios de producción social, cultural y artística. En consecuencia, esta dinamización daría lugar a un mayor nivel de competitividad en los mercados internacionales, con lo que se esperaba lograr la reactivación de la economía en su conjunto.

Lo anterior explica la receptividad y el apoyo que logró COLFUTURO por parte de los sectores público y privado, al plantearse como una iniciativa encaminada precisamente a ofrecer el apoyo financiero y académico necesario para la formación de los colombianos más talentosos y con mayor capacidad para afrontar los desafíos de un nuevo esquema de relación con el mundo.

⁹ Los aspectos concernientes a este modelo de desarrollo se encuentran ampliamente descritos en el Plan de Desarrollo “Revolución pacífica”. Este fue el plan que llevó a cabo el presidente César Gaviria durante su periodo presidencial, 1990-1994.

La gestación de COLFUTURO

«Siempre había soñado con vivir en otro país por un corto tiempo, conocer otras culturas, formas de vida, de pensar; y poder compartir mi vida con otras personas. El 31 de agosto de 1998 me comunicaron que tenía que reclamar mi tiquete (...) ¡No lo podía creer! ¡El tiquete era la máxima prueba de que el viaje iba a ser realidad! Mi primera noche en Milwaukee (esa ciudad pequeñita en el mapa, que quedaba en el estado de Wisconsin) me levanté y vi todo exactamente como el catálogo de la Universidad lo mostraba: las residencias, las salas de computadores, las cafeterías (...) y empecé a vivir ¡la mejor experiencia de mi vida! Los profesores del English as Second Language, los amigos de Arabia, Checoslovaquia, Japón, Brasil, Argentina (...) y solo hablando inglés. Lo logré, ¡cumplí mi sueño!».

Mónica Ramírez Peñuela
Universidad Javeriana
University of Wisconsin - Milwaukee - Estados Unidos
Participante PPI/98

El conjunto de hechos y circunstancias arriba mencionados permiten ubicar el surgimiento de la Fundación y, a la vez, entender la inquietud que se venía manifestando desde diversos sectores respecto a la necesidad de contar con otras alternativas que permitieran la formación de colombianos en el exterior.

Para comprender a cabalidad el proceso de gestación y nacimiento de COLFUTURO resulta pertinente conocer las reflexiones y puntos de vista de las personas que estuvieron más directamente involucradas en la estructuración de la Fundación. Son éstas, pues, las que se presentan a continuación.

La inquietud por el futuro de los jóvenes colombianos

Ana Milena Muñoz de Gaviria, quien promovió la creación de COLFUTURO, recuerda que incluso mucho antes de llegar al Palacio de Naríño como Primera Dama, le inquietaba cómo generar más y mejores oportunidades de educación para los jóvenes colombianos: “Los jóvenes vivían y siguen viviendo una crisis (...) queríamos entonces crear opciones para que esos jóvenes pudieran desarrollarse como personas, como profesionales; que lograran canalizar sus energías en objetivos de vida. En últimas, lo que se pretendía era proporcionarles espacios y herramientas que les permitieran encontrar su lugar en la sociedad”¹⁰.

Una vez Ana Milena Muñoz comenzó a desempeñarse como Primera Dama, estas reflexiones se fueron concretando en la creación de la Consejería para la Juventud, la Mujer y la Familia. Así, la Consejería inició proyectos simultáneos en diferentes áreas: educación, salud, recreación, cultura y generación de ingresos, entre otros. En relación con la educación, resultaban inquietantes las pocas posibilidades con las que en ese momento contaban los profesionales colombianos para realizar estudios de posgrado en el exterior. De esta manera, desde el Despacho de la Primera Dama se comenzó a estructurar un proyecto que ofreciera una nueva alternativa a los profesionales colombianos interesados en desarrollar programas de posgrado por fuera del país; habida cuenta de la reducción en la cooperación educativa internacional para Colombia y de la disminución de recursos de Icetex para el financiamiento de estos estudios.

De otra parte, se estaba poniendo en marcha el modelo de apertura, el cual exigiría una serie de cambios en diversos sectores de la sociedad colombiana y, al mismo tiempo, demandaría la preparación de su gente para asumir los desafíos derivados de ese “abrirse al mundo”: contar con profesionales provistos de una visión

¹⁰ Entrevista realizada a Ana Milena Muñoz de Gaviria. Bogotá, 20 de agosto de 1999.

internacional de la realidad y del país se convirtió entonces en una prioridad. En este sentido, la formación de excelencia en centros universitarios de primer nivel en el exterior se comenzó a considerar como una de las alternativas más adecuadas para contribuir al desarrollo de los objetivos del nuevo modelo.

Con la expectativa de crear una organización que permitiera el cumplimiento de estos objetivos, el equipo de trabajo de la primera dama inició una búsqueda de experiencias en este sentido. Fue así como se conoció la fundación venezolana Gran Mariscal de Ayacucho, que desde 1975 había financiado un importante número de estudiantes venezolanos para realizar estudios en el exterior¹¹. El mecanismo financiero consistía tanto en becas como en créditos; estos últimos con amplios plazos y generosas facilidades de pago. El acercamiento a la forma en que operaba esta fundación se constituyó en elemento clave para el trabajo de reflexión sobre la manera en que debería estructurarse COLFUTURO.

La Fundación Gran Mariscal de Ayacucho había nacido como una entidad completamente estatal, financiada de manera parcial con recursos provenientes de la explotación del petróleo en Venezuela. En el caso de COLFUTURO, las circunstancias eran diferentes, por lo que se requería buscar otro sistema de financiación.

Finalmente, dentro de este proceso de consolidación de la idea, se consideró que la aplicación de un modelo mixto, es decir, un esquema de financiación que involucrara tanto al sector público como al privado, resultaba ser la alternativa más viable. En ese sentido, el mensaje que se quería transmitir al país era el de una iniciativa que no se identificaba con el Estado ni con un gobierno específico: COLFUTURO no debía concebirse como un proyecto de gobierno, sino como un proyecto de país. En tanto la educación se refiere a oportunidades para los jóvenes, no concierne solamente a sectores específicos: es el tema del futuro del país. Así pues, el desarrollo de un programa que permitiera la formación de los colombianos no podía restringirse a un periodo de gobierno; una iniciativa como ésta necesariamente debía permanecer en el tiempo. Fue probablemente este enfoque el que motivó la decidida participación de la empresa privada en el proyecto y su permanencia activa en la Fundación hasta la fecha.

Esta propuesta era también una especie de llamado a la conciencia de la sociedad civil y del sector privado, en relación con la responsabilidad social que estos sectores deberían manifestar frente a los procesos de formación, no solo académica, sino también humana, de los jóvenes colombianos.

Se buscaba, entonces, lograr una solidaridad de doble vía: por parte de los sectores público y privado hacia los beneficiarios, a través de la realización de donaciones que permitieran sustentar financieramente el desarrollo de la iniciativa; y de los beneficiarios del Programa de Becas-crédito hacia el país, mediante el cumplimiento del

¹¹ De acuerdo a datos proporcionados por la Asociación Panamericana de Instituciones de Crédito Educativo —APICE—, la Fundación Gran Mariscal de Ayacucho registraba, hasta 1998, sesenta mil estudiantes beneficiarios de sus programas.

compromiso inicial de regresar y retribuir, desde su quehacer profesional en el país, el beneficio de la formación profesional recibida.

Una idea que surgió desde una vivencia personal

Isabel Londoño Polo era particularmente sensible al tema de apoyar académica y financieramente a los jóvenes colombianos que tenían la expectativa de continuar estudios de posgrado en el exterior. Ella misma había experimentado lo que era ser estudiante en un país extranjero sin suficiente apoyo financiero e institucional.

En 1989, Isabel Londoño había iniciado un doctorado en Administración y Planeación de la Política Social en la Escuela de Educación de la Universidad de Harvard. Durante aquella época había tenido que sortear serias dificultades financieras. Al respecto, comenta: “Yo había estado durante un año cursando mi primer año de doctorado y como estudiante bien pobre que era, me puse a buscar todas las fuentes de financiación posibles. Muchas tardes estuve en la biblioteca de la Universidad mirando, preguntando, explorando qué alternativas había para una estudiante como yo. En ese momento contaba con solo ochocientos dólares al mes para financiarme en Boston con mi hija y, aunque era capaz de sobrevivir con esa suma, la situación era bastante angustiosa. Desde esa época pensaba: sería maravilloso que los estudiantes colombianos pudiéramos contar con una organización que nos apoyara financiera y académicamente desde Colombia. Un respaldo así permitiría llevar a cabo el proyecto académico emprendido, con más tranquilidad y muy probablemente con mejores resultados”¹².

Precisamente por esos días, Ana Milena Muñoz le propuso a Isabel Londoño trabajar en su equipo como asesora técnica. Londoño aceptó la invitación y regresó al país. El trabajo consistía principalmente en elaborar el diagnóstico encaminado a estructurar lo que posteriormente sería la Consejería para la Juventud, la Mujer y la Familia, proyecto bandera del Despacho de la Primera Dama.

En aquellos días de intensa actividad y expectativa en Palacio, Londoño se encontró con un artículo de prensa que volvió a colocar en primer plano la inquietud acerca de la necesidad de crear un mecanismo que facilitara la financiación de estudios en el exterior. El artículo mencionaba una organización ecuatoriana que otorgaba becas. De la lectura se derivó una pregunta: ¿Por qué no crear en Colombia una fundación con el mismo objetivo de aquella?

¹² Entrevista realizada a Isabel Londoño Polo. Directora ejecutiva de COLFUTURO durante el periodo 1995-2000. Bogotá, 8 de marzo de 1999.

Isabel Londoño comentó esta inquietud con Ana Milena Muñoz, también preocupada en el tema. Esta coincidencia de pensamientos dio lugar a que se comenzara a trabajar en la idea, la cual fue planteada al presidente César Gaviria, para quien el tema educativo y, especialmente, el apoyo para la realización de estudios en el exterior representaba un tema de vital importancia para proyectar el futuro del país.

La idea de crear un organismo que financiara a estudiantes colombianos en el exterior entusiasmaba a todo al que se le hablaba sobre el asunto. Sin embargo, era necesario bajar el sueño a la tierra y traducirlo a términos financieros. Inicialmente se contempló la aplicación de la fórmula “deuda por educación” que había sido utilizada en el Ecuador, pero Rudolf Hommes, ministro de Hacienda en ese momento, juzgó inconveniente la adopción de esta alternativa para el caso colombiano.

Ante la inconveniencia de la aplicación de esta opción, se comenzó a pensar en otra alternativa: crear un fondo en el que el Gobierno aportara un porcentaje y el sector privado, otro tanto. El monto necesario para constituir dicho fondo fue vislumbrándose a medida que se analizaba la idea; finalmente se logró establecer como meta la suma de veinte millones de dólares. La tarea que seguía de allí en adelante era ardua, pero la convicción acerca de la necesidad de crear un mecanismo que apoyara la formación de excelencia de los jóvenes colombianos fue el soporte motivacional que finalmente hizo posible la consecución de los recursos en mucho menos tiempo de lo esperado.

Los ex alumnos colombianos de universidades extranjeras

Algunos de los estudiantes colombianos que habían tenido la oportunidad de estudiar en universidades como Cornell, Harvard, MIT, Princeton, Yale y la Universidad de California, habían organizado clubes de ex alumnos con el objetivo inicial de crear un espacio de encuentro.

Pedro Miguel Navas, quien entonces era el presidente del club de ex alumnos de la Universidad de Cornell, había manifestado su preocupación por encontrar un norte para las actividades de dichos clubes. Con el propósito de discutir acerca de esta inquietud, en 1987 se efectuó una reunión a la que asistieron los presidentes de los clubes de ex alumnos de las universidades mencionadas¹³.

¹³ Entre ellos se encontraban: Alberto Ospina, presidente del club de ex alumnos de Harvard-MIT; Alfonso Esguerra, presidente del club de ex alumnos de Yale; Michael Skoll, también ex alumno de Yale; Juan Jorge Jereckel, y Pedro Miguel Navas, presidente del club de ex alumnos de Cornell. María Antonia de Ospina se unió más tarde como representante del club de ex alumnos de la Universidad de California.

Después de analizar diferentes alternativas se llegó a la conclusión de que lo más pertinente, para las circunstancias de ese momento, era llevar a cabo alguna iniciativa encaminada a lograr que futuras generaciones de colombianos tuvieran la oportunidad de realizar estudios de posgrado en universidades de excelencia académica en el exterior.

Casi todos los miembros de estos clubes habían tenido la posibilidad de estudiar en el exterior gracias a los programas del Icetex. Esta institución, que sin lugar a dudas había cumplido una labor extraordinaria en la capacitación de colombianos en el exterior, desafortunadamente ya no estaba ofreciendo las mismas posibilidades de financiación para estudios de posgrado en el exterior de sus primeras etapas. Sus prioridades habían sido reorientadas hacia la financiación de estudiantes matriculados en instituciones educativas colombianas.

La constatación de la existencia de este vacío fue lo que motivó la creación del Proyecto Interclubes para el Desarrollo —PRIDE— por parte de este grupo de ex alumnos. El principal objetivo que animó esta iniciativa fue el de explorar nuevas posibilidades para que los estudiantes colombianos pudieran tener acceso a universidades de reconocido prestigio en el exterior. Se pensó, entonces, en comenzar por aquellas instituciones de las cuales habían egresado los creadores del proyecto. La gestión estaba dirigida a lograr descuentos significativos en los costos de las matrículas, con el fin de reducir los costos totales para los estudiantes colombianos. También se le propuso a estas instituciones otorgar becas de matrículas a los futuros estudiantes colombianos.

Durante el tiempo en que el PRIDE funcionó, se lograron algunos avances en la búsqueda de los objetivos que inspiraron su creación. Además de las gestiones con las universidades de los egresados que participaban en el Proyecto, se logró establecer un contacto con el Banco de la República, que manifestó su disponibilidad para colaborar en la financiación del programa. No obstante las gestiones adelantadas, el proceso avanzaba muy lentamente debido a las dificultades que se encontraban para obtener los fondos requeridos.

Así, cuando la idea de COLFUTURO comenzó a materializarse, los gestores del PRIDE decidieron dar por finalizada esta iniciativa, en vista de que la nueva fundación planteaba el desarrollo de objetivos similares a los que habían motivado la creación del Proyecto. Según la opinión de Pedro Miguel Navas, PRIDE fue “(...) uno de los sitios o, digamos, de las actividades que contribuyeron a gestar a COLFUTURO”¹⁴.

¹⁴ Entrevista realizada a Pedro Miguel Navas. Bogotá, 14 de abril de 1999.

☉ La idea se concreta

Manuel Rodríguez, quien en 1990 se desempeñaba como decano de la Facultad de Administración de Empresas de la Universidad de los Andes, era particularmente sensible al tema de la necesidad de formar estudiantes colombianos en el exterior. Su vinculación de más de 17 años con esta universidad y con diversos temas académicos le había permitido conocer los vacíos y las carencias de la educación en Colombia. Una de las más sentidas era el insuficiente número de profesionales colombianos formados en universidades de excelencia académica en el exterior.

En el mes de enero de 1990, Manuel Rodríguez tuvo la oportunidad de profundizar en el tema cuando el entonces candidato a la presidencia César Gaviria le encomendó la tarea de elaborar un memorando sobre el estado de la educación en el país¹⁵. Uno de los apartes de aquel texto mostraba el gran déficit que existía en la formación de estudiantes en el exterior, así como la necesidad de crear un programa que respondiera a ese vacío en la formación de los jóvenes colombianos.

Aproximadamente seis semanas después de elegido César Gaviria como primer mandatario del país, se convocó una reunión en la sede de la campaña con el fin de discutir diferentes temas para la agenda presidencial. Entre los asuntos que se trataron se mencionó nuevamente la escasez de profesionales colombianos formados en el exterior. A partir de la expresión de esta inquietud, se comenzó a plantear la posibilidad de crear una fundación, una organización independiente financiada tanto por el Gobierno como por el sector privado, que tuviera como objetivo primordial apoyar a los estudiantes colombianos que quisieran realizar estudios en el exterior.

Posteriormente, el 10 de septiembre de 1990, la Primera Dama, Ana Milena Muñoz de Gaviria, convocó una reunión en Palacio para lanzar la idea y conformar una comisión que se encargara del diseño de un mecanismo para financiar estudios en el exterior. A partir de ese momento, y gracias a un riguroso trabajo de equipo, la idea misma de COLFUTURO comenzó a esbozarse y a tomar forma, hasta dar como resultado el nacimiento de la Fundación el 20 de noviembre de 1991, fecha de su constitución oficial.

☉ COLFUTURO independiente del Icetex

¿Por qué se creó COLFUTURO si ya existía el Icetex? Diez años después, esta pregunta se mantiene vigente. La respuesta es sencilla: a finales de los ochenta, las posibilidades que existían en el país para realizar estudios en el exterior eran escasas; en otras palabras, no eran suficientes (ni lo son aún) las alternativas financieras con que

¹⁵ Entrevista realizada a Manuel Rodríguez. Bogotá, 26 de marzo de 1999.

contaban los jóvenes colombianos para llevar a cabo un proyecto académico por fuera del país. De otra parte, la independencia daba lugar también a mayores posibilidades de acceso a recursos privados, así como a una más ágil y dinámica administración de los mismos. Según comenta Ana Milena Muñoz¹⁶, era mucho más fácil llamar a la solidaridad o a la responsabilidad social, si la institución para la cual se estaba solicitando apoyo se planteaba como externa al Gobierno.

Aunque COLFUTURO se estaba diseñando como una entidad de carácter mixto, era claro desde un comienzo que debía ser de naturaleza privada: el desarrollo óptimo de sus objetivos le exigía contar con total autonomía, tanto en el diseño de sus políticas institucionales como en la definición de los criterios para su funcionamiento.

Otra de las razones que dio lugar a que COLFUTURO se concibiera como una entidad independiente fue la constatación de que el Icerex, a partir de la década de los setenta, inició una reorientación de su acción que se tradujo en un énfasis especial hacia la financiación de estudios de bachillerato y pregrado en el país.

¹⁶ Entrevista realizada a Ana Milena Muñoz de Gaviria. Bogotá, 24 de agosto de 1999.

El diseño de COLFUTURO

«Cuando las personas saben que me fui para Australia, lo primero que preguntan es: “¿Por qué Australia?”. No quedó más remedio que aventurarme al país del cual menos sabía (...) Primero uno es turista; todo es bello e interesante. Luego no se es ni de aquí ni de allá. “¿Qué hago acá?”. “¿Por qué dejé todo lo que tenía?”. (...) Estar solo sin tener a quién acudir no es fácil, pero sí muy enriquecedor. Ese amor por lo que nos hace falta nos lleva a encontrar música latina, la telenovela Café y harina para las arepas (...) Un tiempo después, haciendo muchos esfuerzos, se comienza a vivir y a disfrutar la nueva cultura. La vida que era extraña dejó de serlo. El regreso es otro viaje a lo desconocido. Dos años no son mucho tiempo, pero sí es suficiente para que haya muchos cambios; cambios de lo que nunca cambia: ¿cuántas veces hemos visto crecer los árboles del barrio? En fin, es una experiencia mágica reencontrar nuestra propia vida (...) pero muy satisfactorio sentir que existe otra cultura en la cual uno es capaz de vivir, no solamente sobrevivir».

Fernando Camacho Ospina, bogotano
Ingeniero Eléctrico, Universidad de los Andes
Maestría en Ingeniería Biomédica, The University of New South Wales - Australia
Becario PGB/96

El Comité de Diseño de COLFUTURO se conformó a partir de la primera reunión oficial que se llevó a cabo sobre el tema, el 10 de septiembre de 1990¹⁷. En este encuentro, convocado por Ana Milena Muñoz de Gaviria, se planteó el objetivo principal del Comité¹⁸: constituir una fundación que brindara posibilidades de formación de colombianos en el exterior, permitiera el acceso a estas oportunidades a personas de bajos recursos y lograra, a partir del desarrollo de estos propósitos, iniciar una nueva etapa de apertura en el campo intelectual, enfocada hacia el exterior y complementaria al proceso de apertura económica que vivía el país.

El Comité se comenzó a reunir con asiduidad e inició la reflexión sobre temas como la naturaleza jurídica de la fundación, la búsqueda de fuentes de recursos y el análisis de la fórmula más adecuada para su administración¹⁹.

De manera paralela a los temas administrativos también se analizaban aspectos más relacionados con las particularidades del programa académico: la definición de la modalidad de estudios a ser financiados, los criterios de selección de los candidatos y el sistema financiero que se ofrecería, entre otros aspectos. Justamente las reflexiones y decisiones a las que llegó el Comité de Diseño sobre estos temas, parte de las cuales se convirtieron luego en las directrices del programa que inicialmente ofreció la entidad, son presentadas a continuación.

Los tipos de estudios a financiar

La decisión de iniciar la labor de COLFUTURO con la financiación de posgrados en el exterior fue como hacer un acto de fe, como apostarle al futuro, como jugársela por esos jóvenes colombianos que soñaban con crecer personal y profesionalmente a través de la realización de un posgrado en un centro de excelencia en el exterior.

¹⁷ A esta reunión de “lanzamiento de la idea” asistieron el entonces presidente de la República, César Gaviria; la primera dama, Ana Milena Muñoz de Gaviria; Rudolf Hommes, ministro de Hacienda; Isabel Londoño Polo, asesora técnica de la primera dama; Manuel Rodríguez, en ese entonces decano de la Facultad de Administración de Empresas de la Universidad de los Andes; Agustín Lombana, director de la Comisión Fulbright; Luis Falino, agregado cultural de la Embajada de los Estados Unidos; Alfonso Esguerra; Fernando Botero Zea; Sergio Clavijo y Alberto Ospina.

¹⁸ Esta información fue extractada de la minuta de reunión del Comité de la Fundación Educativa en Palacio. 10 de septiembre de 1990. Bogotá.

¹⁹ El Comité de Diseño de COLFUTURO estuvo integrado por Pedro Miguel Navas, Isabel Londoño, Manuel Rodríguez, Agustín Lombana y Juan Carlos Jaramillo. Alfonso Esguerra participó inicialmente en este comité, pero se retiró del mismo poco tiempo después.

La reflexión que dio lugar a esta decisión fue el constatar que, aunque había fallas en la educación primaria, secundaria y universitaria colombiana, el vacío más grande en el país, aquello que brillaba por su ausencia, era la oferta de programas de posgrado que ofrecieran una formación de excelencia académica comparable a la ofrecida por las mejores instituciones educativas en el ámbito internacional. De esta situación, la consecuencia más preocupante era que el nivel de formación existente en el país no ayudaba a crear las condiciones necesarias para multiplicar y, mucho menos, generar conocimiento; no se estaban brindando los elementos para incentivar el espíritu investigativo ni la inquietud creativa en los jóvenes. Urgía, por tanto, ofrecer una alternativa que permitiera el acceso a una formación de calidad académica y a una interrelación directa con los espacios donde se generaba el conocimiento.

Sin embargo, este énfasis inicial en la financiación de los estudios de posgrado nunca significó que la Fundación se limitara a trabajar exclusivamente en esta área. Como se verá mas adelante, en su evolución COLFUTURO se ha enfrentado a la necesidad de crear otros programas, buscando atender diversas necesidades de educación y formación que se han concretado en programas como el de Perfeccionamiento de Lenguas —PPL—, el Semestre Universitario en el Exterior —SUE— y la Consejería e Información en Educación Internacional —CIEI—.

La excelencia académica, principal criterio de selección

Se podría decir que de todas las ideas tratadas durante las reuniones del Comité de Diseño de COLFUTURO, tal vez ninguna justifica de manera tan contundente la razón de ser de la Fundación como la necesidad de trabajar por el recurso más importante con que cuenta un país: su gente. Era necesario, por lo tanto, plantear un mecanismo que estuviera diseñado de tal manera que cualquier persona con las capacidades y cualidades académicas requeridas por el programa pudiera acceder a una beca-crédito de COLFUTURO, independientemente de sus condiciones económicas.

La preocupación por ofrecer una alternativa donde la justicia y la equidad fueran el eje central del proceso explica el énfasis que se hizo al establecimiento de la excelencia académica como criterio primordial de evaluación de los candidatos. De acuerdo a este criterio, COLFUTURO buscaba hacer un llamado a todos aquellos jóvenes colombianos que veían en el perfeccionamiento del conocimiento la vía para potencializar sus talentos y capacidades: jóvenes con inquietudes investigativas y capacidades de liderazgo; jóvenes imaginativos, audaces y creativos. Éstos eran los jóvenes por los que la Fundación justificaba su existencia, aquellos llamados a proponer una nueva sociedad, a romper paradigmas y a crear soluciones innovadoras para las diversas facetas que componen la realidad de nuestro país.

Cualquier área de estudio

Uno de los grandes inconvenientes de la mayoría de los sistemas de becas y ayudas financieras para estudios son las limitaciones que conllevan. Entre las más frecuentes se encuentran la financiación de áreas exclusivas del conocimiento, la circunscripción predeterminada de los países o regiones a los cuales pueden ir a estudiar los beneficiarios y los bajos montos de dinero asignados a los becarios, lo que en muchos casos obliga a los estudiantes a buscar alternativas paralelas de financiación como créditos bancarios, otras becas o, simplemente, a encontrar un empleo.

Partiendo del análisis de diferentes sistemas de becas y de las limitaciones que cada uno de ellos presentaba, el Comité de Diseño de COLFUTURO quiso estructurar un sistema de becas que superara tales limitaciones y ofreciera la posibilidad de que el estudiante realizará su proyecto académico personal.

Uno de los criterios fundamentales, y considerado desde un comienzo, fue no establecer restricciones a la financiación de ningún área de estudios. Para el Comité de Diseño fue muy claro desde el principio que la misión de COLFUTURO era convertirse en un medio que promoviera el desarrollo del país. En ese orden de ideas, se requería pensar a muy largo plazo: los frutos de la acción de COLFUTURO solo se podrían evidenciar en 50 o, incluso, en 100 años, por lo que no tenía sentido restringir el apoyo de la Fundación a unas determinadas áreas del conocimiento.

En este sentido, Isabel Londoño agrega: “Hay un aspecto que desde un principio fue esencial para nosotros: la misión de la Fundación debía estar concebida para financiar personas, es decir, para financiar sus proyectos individuales; en otras palabras, sus sueños. COLFUTURO, por un lado, es muy pragmático, pero por el otro, financia sueños. Porque ¿cuál es la visión del colombiano que se quiere? La visión es la de una persona que ha tenido la libertad de hacer lo que ha querido y a quien se le ha dado la oportunidad de hacerlo bien y en las mejores condiciones posibles”²⁰.

Sin embargo, al lado de esta libertad se encontraba también la responsabilidad de escoger un programa de estudios y una universidad que ofrecieran garantías de excelencia académica. Así pues, no obstante la universalidad de áreas del conocimiento que la financiación de COLFUTURO abarcaba, la calidad de los programas y de las universidades se consideró también, desde un principio, como uno de los principales indicadores en el proceso de selección de los beneficiarios.

²⁰ Entrevista realizada a Isabel Londoño Polo. Bogotá, 27 de mayo de 1999.

☉ La opción de las becas-crédito

En sus primeras etapas de diseño y estructuración, COLFUTURO tuvo la suerte de contar con la participación de un grupo de personas que conocían ampliamente los sistemas tanto de becas como de créditos educativos²¹. Gracias a esta situación, el Comité de Diseño pudo contar con información, experiencia y elementos de juicio privilegiados para analizar y estructurar el sistema de financiación más idóneo y coherente con los objetivos trazados por la Fundación.

Así mismo, otra circunstancia que influyó de manera decisiva en el diseño del sistema de financiación que ofrecería COLFUTURO fue el contacto con el programa de becas venezolano Fundación Gran Mariscal de Ayacucho, ya mencionado anteriormente. En las diferentes reuniones que se efectuaron entre los representantes de las dos entidades²², en Caracas y Bogotá, se logró un enriquecedor intercambio de ideas acerca de lo que debía y no debía ser un programa orientado a financiar estudios en el exterior. En este punto vale la pena destacar la generosidad con que la Fundación Gran Mariscal de Ayacucho ofreció su asesoría y experiencia a la entonces naciente fundación, que se expresó en la manera en que ellos plantearon su ayuda: COLFUTURO debía aprender de sus errores y ellos estaban dispuestos a ofrecer todo el apoyo en ese sentido.

Dentro de los aspectos planteados por los representantes de la fundación venezolana, el más determinante fue el expresado en una recomendación producto de su amplia experiencia en la administración de un sistema de becas: “Tengan mucho cuidado, porque una fundación que da becas para estudiar en el exterior se puede convertir en un medio para hacerle daño al país, si la fundación no se ocupa de que la gente vuelva”. Esa llamada de atención fue de gran utilidad en esos momentos iniciales, pues permitió establecer con claridad que más allá de cumplir con la misión de apoyar y financiar a los estudiantes colombianos para realizar estudios en el exterior, el objetivo primordial era lograr que esas personas regresaran y colaboraran con el desarrollo del país desde su actividad profesional.

En este mismo sentido, los miembros del Comité que habían estudiado en el exterior gracias a un préstamo (en la mayor parte de los casos otorgado por el Icetex) tuvieron la posibilidad de conocer estudiantes con becas totales. Al parecer la actitud de estos últimos era diferente a la de quienes tenían el compromiso de regresar y pagar: “Muchos de nosotros tuvimos compañeros de otros países que tenían becas completas y se notaba una actitud de menor responsabilidad de la persona que tenía el dinero regalado, comparada con la actitud de la persona que

²¹ En este grupo se encontraban Agustín Lombana, director de la Comisión Fulbright; Juan Carlos Jaramillo, quien conocía ampliamente el modelo crediticio del Icetex; Rudolf Hommes, ex beneficiario del Icetex, e Isabel Londoño, ex beneficiaria de la Fulbright.

²² A estas reuniones asistieron Lorenzo Monroy y Leopoldo López Gil en representación de la Fundación Gran Mariscal de Ayacucho, y Ana Milena Muñoz de Gaviria e Isabel Londoño Polo, por parte de COLFUTURO.

tenía que volver y pagar un crédito. Hay una presión muy significativa sobre el estudiante por desempeñarse bien, sabiendo que no le están regalando el dinero. Es decir, se crea una conciencia de lo que vale estar donde se está, se entiende la verdadera dimensión del beneficio que se está obteniendo y, además, se asume con mayor responsabilidad el desempeño académico, pues, como se sabe, en la mayoría de sistemas de crédito, el buen rendimiento académico es la condición que garantiza la continuidad de la financiación”²³.

Otra de las razones que se tuvieron en cuenta al elegir el sistema de beca-crédito fue la posibilidad de crear un fondo rotatorio. El porcentaje de la beca-crédito que debe ser pagada por los beneficiarios, es decir, la parte que corresponde al crédito, entra de nuevo al fondo; dinero que será utilizado para financiar a los nuevos becarios, quienes a su vez cumplirán el mismo ciclo que sus antecesores. Este sistema presenta dos ventajas: crea un sentido de responsabilidad y compromiso por parte del becario frente al beneficio recibido y, a su vez, permite multiplicar la acción de la Fundación para que cada vez se pueda beneficiar un mayor número de personas.

El carácter mixto de la Fundación

Una de las inquietudes fundamentales en esta etapa inicial de COLFUTURO era la búsqueda de fuentes de financiación que hicieran posible su puesta en marcha. Entre las alternativas consideradas se encontraba la conversión de la deuda internacional en educación. La idea había surgido al conocerse en Colombia el caso de la fundación ecuatoriana Capacitar, la cual estaba funcionando gracias a la aplicación de este esquema. El acuerdo se hizo entre el gobierno ecuatoriano y la Universidad de Harvard, en 1989, y consistió en intercambiar deuda internacional por becas para jóvenes ecuatorianos. La originalidad y las bondades del esquema llevaron a pensar que éste podría aplicarse para solucionar el problema de financiación de posgrados en el exterior; sin embargo, el entonces ministro de Hacienda, Rudolf Hommes, al ser consultado al respecto, desaconsejó la aplicación de tal modelo para el caso colombiano. La principal razón era que Colombia venía pagando su deuda puntualmente, por lo que no existía una moratoria de la misma que justificara este tipo de negociación.

Finalmente, se llegó a la conclusión de adoptar un modelo mixto basado en la participación tanto del Estado como del sector privado, propuesta que ya se había esbozado. Esta decisión surgió de una clara convicción: la educación y formación de recursos humanos para el país debía ser una responsabilidad social compartida. Era claro que el beneficio de contar con personas altamente calificadas en el exterior no iba a estar dirigido hacia ningún sector en particular sino hacia el país mismo: realmente no se estaban buscando fondos para COLFUTURO, sino para los jóvenes más talentosos y emprendedores de Colombia. Técnicamente, COLFUTURO era, y sigue siendo, solo un instrumento a través del cual se han canalizando recursos con el

²³ Op. cit. Entrevista realizada a Pedro Miguel Navas.

objetivo de brindar una oportunidad a los estudiantes que desean salir al mundo, enriquecerse personal y académicamente, y luego volver para retribuir el beneficio recibido.

□ El esquema de financiación

Una vez definida la “personalidad jurídica” de COLFUTURO como una fundación de carácter mixto sin ánimo de lucro, se iniciaron las consideraciones acerca de la manera en que se plantearía la participación de los sectores involucrados. El entonces ministro de Hacienda sugirió el esquema del 1 por 1. Según esta fórmula, el Estado aportaría un peso por cada peso donado por el sector privado. Finalmente, se llegó a la conclusión de que era importante plantear un estímulo adicional: se decidió pactar entonces el 1 por 1,25. Con esta modificación, el Estado se comprometía a contribuir con 1,25 pesos por cada peso que aportara el sector privado. Al respecto comenta el ex ministro: “Uno de los grandes logros de COLFUTURO ha sido el haber logrado la participación del sector privado en este proyecto. Esto se explica no solo por las bondades de la idea en sí misma, sino también por el empeño y el entusiasmo de las personas que en ese momento se hallaban comprometidas en la estructuración de la Fundación”²⁴.

Con la definición de su carácter jurídico y de su esquema de financiación se entraba en una de las etapas más decisivas del proceso de consolidación de COLFUTURO: la consecución de los recursos provenientes del sector privado.

□ La consecución de los recursos

La consecución de los recursos representaba un enorme reto, más aun considerando la meta de veinte millones de dólares que el Comité de Diseño estimaba como el monto mínimo para garantizar la vida de la institución, por lo menos para los siguientes treinta años.

Partiendo del claro apoyo que representaba la decisión del Gobierno de ofrecer \$1,25 por cada \$1 que se obtuviera del sector privado, el proceso de consecución de recursos se inició con una gran dinámica y optimismo.

En este punto valga anotar una circunstancia muy particular que, de manera indirecta, creó un ambiente positivo alrededor del proyecto de COLFUTURO: los desayunos organizados por el padre Rafael García Herreros. El Padre realizaba estos encuentros con el fin de plantear sus proyectos a representantes del sector público y privado, y encontrar apoyo financiero para la realización de los mismos (de esta forma, y a través de medios similares como el Banquete del Millón, el padre García Herreros logró obtener los recursos necesarios para

²⁴ Entrevista realizada a Rudolf Hommes. Bogotá, 20 de septiembre de 1999.

construir el barrio Minuto de Dios y un sinnúmero de obras adicionales). A tales desayunos no dejaban de asistir numerosas personalidades de la vida nacional que, en muchos casos, terminaban apoyando las iniciativas propuestas en estos encuentros.

Fue precisamente al final de uno de estos desayunos, en medio de una atmósfera de camaradería y solidaridad —pero sobre todo de fe en el país—, donde Isabel Londoño, de una manera informal, le planteó la idea de COLFUTURO a quien poco tiempo después sería uno de los primeros donantes del sector privado: Augusto López Valencia, representante del Grupo Santodomingo. “El ambiente era muy propicio para hablar de temas como el apoyo a proyectos con una visión social (...) El tema de COLFUTURO surgió de una forma muy natural, muy fluida. Desde la primera charla que sostuvimos, Augusto López mostró un gran interés por el esquema que estábamos planteando para financiar a COLFUTURO (...) una vez él dijo que sí, las demás donaciones se fueron dando casi como en cascada”²⁵.

Sin embargo, no era suficiente que López Valencia hubiera dicho que sí en una charla informal: era necesario que esta voluntad fuera expresada de manera oficial, lo que efectivamente sucedió, y con motivo de lo cual se organizó un desayuno en el Palacio de Nariño, el 19 de Junio de 1991, al que también fue invitado Carlos Upegui, presidente de la Organización Ardila Lülle. En este encuentro, el presidente César Gaviria agradeció el apoyo del Grupo Santodomingo e invitó a la Organización Ardila Lülle para que considerara su participación en el proyecto de COLFUTURO. Al día siguiente, el doctor Upegui se comunicó con Palacio para manifestar que la Organización había decidido apoyar la Fundación, también con un millón de dólares.

Así mismo, Carlos Pacheco Devia, representante de las empresas del Grupo Colpatria, respondió positivamente a la invitación del Presidente y de la Primera Dama con la donación de la misma suma aportada por los primeros donantes.

El siguiente invitado fue Luis Carlos Sarmiento Angulo, dueño y presidente de la organización que lleva su nombre. Al finalizar el desayuno, manifestó su apoyo al proyecto de COLFUTURO.

Después de este momento siguió la realización de convocatorias dirigidas a los grupos empresariales de las regiones. Nicanor Restrepo, quien en ese momento se desempeñaba como presidente de Suramericana en Medellín, fue la persona gracias a la cual se logró convocar al Grupo Empresarial Antioqueño. Aunque algunas de las empresas invitadas a la reunión en la cual se presentó el proyecto no manifestaron su apoyo, la mayoría sí lo hizo. Ese apoyo fue hasta cierto punto sorpresivo, pues se tenía la impresión de que la región paisa, al tener una identidad y un sentido de pertenencia tan fuertes, no estaría muy interesada en los planteamientos de

²⁵ Op. cit. Entrevista realizada a Isabel Londoño. 9 de marzo de 1999.

COLFUTURO. Sin embargo, la actitud de los empresarios antioqueños mostró lo contrario: un fuerte sentido de pertenencia y de identidad cultural.

El mismo esquema que se utilizó para convocar a los empresarios antioqueños fue aplicado para invitar a los empresarios del Valle del Cauca. Curiosamente, en Cali las cosas no fueron inicialmente tan fluidas como en Medellín. Por fortuna, al finalizar la reunión, los empresarios se percataron y reconocieron la trascendencia de la propuesta, logrando incluso un aporte mayor al esperado, debido a la división que se dio de manera natural entre las empresas convocadas: las empresas comerciales e industriales conformaron un grupo y los ingenios azucareros del Valle decidieron integrar otro bloque.

Simultáneamente, se invitó a participar en el proyecto a otras entidades como la Federación Nacional de Cafeteros, la Empresa Colombiana de Petróleos —Ecopetrol— y la Financiera Energética Nacional —FEN—.

El proceso de consecución de recursos se había iniciado en el mes de junio de 1991 y ya en septiembre de ese mismo año se había logrado un compromiso formal de empresas colombianas del sector privado para la donación de siete millones de dólares.

La firma del Acta de Intención, llevada a cabo el 11 de septiembre de 1991, representó la exitosa culminación del proceso de consecución de recursos y, a la vez, la formalización del compromiso adquirido por los donantes con el proyecto de COLFUTURO.

El nacimiento oficial de COLFUTURO

«Nunca antes había estado enfrentada a tantos cambios radicales simultáneamente (...) alejada de mis padres, hermanos y amigos; una nueva lengua de comunicación, una nueva cultura y una pequeña ciudad con una personalidad propia.

Durante mis estudios, nunca tuve queja de COLFUTURO, la comunicación de ellos hacia mí y viceversa funcionó bajo unas reglas muy simples y claras desde mi salida de Colombia (...) Un detalle muy importante fueron sus tarjetas de navidad con mensajes de ánimo».

Adriana Pérez Medina, bogotana
Estadística, Universidad Nacional
Tulane University - Estados Unidos
Becaria PGB/92

COLFUTURO se constituyó oficialmente el 20 de noviembre de 1991²⁶. En la ceremonia de constitución, el presidente César Gaviria logró expresar el espíritu con el que fue concebida la Fundación: “Invertir en la gente de Colombia es el lema de COLFUTURO y es lo que nos ha congregado hoy alrededor de esta empresa construida por y para los jóvenes de nuestro país”²⁷.

A partir de este momento, la Fundación fue construyendo su estructura de funcionamiento, con la colaboración de los representantes de las empresas y grupos de empresas aportantes. En esta primera etapa, COLFUTURO tuvo la ventaja de contar, en su Junta Directiva²⁸, con personas hábiles en la toma de decisiones rápidas y acertadas. A este y otros motivos se debe el impulso inicial con el que se comenzaron a desarrollar las actividades.

En el momento en que se creó COLFUTURO, pocas personas conocían la dimensión con la cual había sido concebida la Fundación. Ésta era considerada como uno más entre los muchos proyectos que se manejaban desde el Despacho de la Primera Dama. Sin embargo, COLFUTURO es el proyecto que ha perdurado en el tiempo, a pesar de los obstáculos que nunca faltan cuando se plantean esquemas diferentes a los convencionales.

²⁶ Con la firma del Acta de Constitución por parte de los donantes se ratificó el compromiso que había sido inicialmente adquirido por los representantes del sector público y privado con la firma del Acta de Intención el 11 de septiembre de 1991. Así mismo, este día representó la materialización de una idea que comenzó a esbozarse un año y dos meses atrás, cuando el Comité de Diseño de COLFUTURO inició el proceso de creación y estructuración de la Fundación. Una copia del Acta de Constitución se encuentra en el Anexo 3.

²⁷ Extracto del discurso del entonces Presidente de la República, César Gaviria Trujillo, en la ceremonia de constitución oficial de COLFUTURO. Bogotá, 20 de noviembre de 1991.

²⁸ La primera junta directiva de COLFUTURO estuvo conformada por: Ana Milena Muñoz, presidente de la misma; Carlos Holmes Trujillo, ministro de Educación; Carlos Upegui Zapata, presidente y representante de la Organización Ardila Lülle; Luis Carlos Sarmiento Angulo, presidente de la Organización Luis Carlos Sarmiento Angulo; Augusto López Valencia, presidente de Bavaria y representante del Grupo Santodomingo; Carlos Pacheco Devia, presidente de Colpatria; Andrés Restrepo Londoño, presidente de Ecopetrol; César González Muñoz, presidente de la FEN; Juan Guillermo Jaramillo, presidente de Proantioquia y representante del Grupo Empresarial Antioqueño; Ricardo Villaveces Pardo, representante de la Asociación Nacional de Cultivadores de Caña —Asocaña—; Julio Manuel Ayerbe, presidente de la Corporación Financiera del Valle y representante del Grupo Empresarial del Valle del Cauca; y Jorge Cárdenas Gutierrez, presidente de la Federación Nacional de Cafeteros.

☉ El patrimonio de la Fundación

Con el fin de garantizar la permanencia de la Fundación, desde sus inicios se decidió conformar un fondo eterno. Dentro de este esquema, las contribuciones de los aportantes y donantes no se tocarían. Los gastos que demanda la financiación de los becarios así como los gastos administrativos de la entidad se asumen con los rendimientos que produce el patrimonio eterno.

En la fecha en que se constituyó oficialmente COLFUTURO, el 20 de noviembre de 1991, los fundadores hicieron sus aportes. De manera global, el sector privado entregó US\$6,7 millones.

Por su parte, el Departamento Administrativo de la Presidencia de la República había ofrecido un aporte equivalente a 1,25 veces el valor donado por el sector privado. No obstante, en la práctica COLFUTURO no recibió la totalidad de lo planteado inicialmente por el Departamento, a causa de la situación problemática que debió enfrentar la Fundación por las dudas manifestadas por la Veeduría del Tesoro con respecto a la transparencia de la Entidad (situación que se encuentra descrita de manera detallada más adelante).

Así mismo, Ecopetrol donó US\$2 millones y la FEN US\$1 millón para la constitución de la naciente fundación.

Posteriormente, el 15 de diciembre de 1992, la BP Exploration Company Colombia Limited formalizó su voluntad de entrar como aportante de la Fundación a través de una contribución de US\$1 millón. De esta manera, la B.P. se integró al Consejo de Fundadores y a la Asamblea de Donantes de COLFUTURO.

Con este aporte de la BP, COLFUTURO recibió un total inicial de US\$10,7 millones.

☉ La estructura orgánica

Para entender la estructura orgánica de la Fundación es necesario remitirse a los fundamentos de los cuales surge dicha estructura. Desde un principio, se estableció que una de las cualidades esenciales con las que debía contar la Entidad, tanto para su administración como para su funcionamiento, era la autonomía. Aunque los fondos de la entidad provenían tanto del sector público como del privado, y por lo tanto COLFUTURO se definía como una fundación de carácter mixto, las exigencias inherentes a la naturaleza de su misión y de sus objetivos exigían (y exigen aún) un manejo privado.

Este carácter privado es el que le ha permitido a COLFUTURO actuar con independencia, brindar mayores garantías de eficiencia y, a su vez, ser invulnerable a los vaivenes políticos del gobierno de turno. La estructura

jurídica²⁹ —que se construyó precisamente a partir de estas inquietudes— protege a la Entidad de influencias internas y externas: ninguna persona o entidad, pública o privada, tiene facultad para intervenir en las decisiones de COLFUTURO. La autonomía a que da lugar su estructura, así como el espíritu de los miembros de sus cuerpos directivos, han hecho posible un funcionamiento transparente que tiene su más clara expresión en el proceso de selección y otorgamiento de las becas-crédito del Programa General de Becas-crédito de Posgrado —PGB—. Adicionalmente, es importante mencionar que COLFUTURO se define como una fundación sin ánimo de lucro que encuentra su razón de ser en el cumplimiento de una misión de carácter social: el apoyo y la financiación de los colombianos que pretendan realizar estudios en el exterior.

Valga decir, entonces, que incluso la estructura orgánica pretende mantener los valores que guían el desempeño de la Fundación misma.

☼ La primera fase

Los esfuerzos de esta primera etapa estuvieron orientados a lograr estructurar COLFUTURO lo más rápidamente posible, de modo que los primeros estudiantes fueran enviados en el segundo semestre de 1992.

En cuanto a la difusión, se llevó a cabo una amplia labor de divulgación a través de los medios masivos de comunicación, mostrando qué era COLFUTURO y su forma de operación. Simultáneamente, se hizo una amplia distribución de los primeros formularios en todo el país; actividad para la cual se contó con la valiosa colaboración de las oficinas regionales del Icetex, gracias a las cuales se logró un importante cubrimiento nacional.

Así mismo, durante el primer semestre de 1992 se diseñó el Reglamento de la Fundación y se establecieron las condonaciones que regirían para los primeros becarios. El cumplimiento del compromiso académico con COLFUTURO y la manifestación de solidaridad con el país fueron los criterios esenciales que se tuvieron en cuenta para el establecimiento de dichas condonaciones.

Inicialmente solo se consideraron las siguientes causales de condonación: la obtención del grado y el regreso al país, unido a la permanencia en el mismo por el doble del tiempo financiado. Con el paso del tiempo, se comenzó a percibir que era importante hacer un reconocimiento a las personas que, además de cumplir con los compromisos para con la Fundación, contribuían, desde su quehacer profesional, con el desarrollo del país. Fue así como, a partir de 1995, se establecieron bonos especiales para los ex becarios que demostraran su desempeño

²⁹ La estructura jurídica que se aplicó a COLFUTURO fue sugerida por el abogado José Antonio Lloreda.

de tiempo completo como docentes, investigadores, funcionarios públicos o empleados de cualquier organización privada o pública ubicada fuera de las ciudades más importantes del país.

Durante esta primera fase también se estableció un convenio con la Organización Internacional para las Migraciones —OIM—, con el que se obtuvo una significativa reducción en el costo de los tiquetes aéreos para los becarios de COLFUTURO.

En cuanto al patrimonio de la Fundación, para el primer trimestre de 1992 COLFUTURO ya había recibido la totalidad de los aportes ofrecidos en los términos pactados inicialmente. A 31 de marzo de 1992, COLFUTURO contaba con inversiones en dólares estadounidenses por valor de US\$6 millones, y en depósitos en Colombia por \$1.280 millones³⁰.

□ La primera promoción de becarios

Para mayo de 1992, la oficina de COLFUTURO había pasado de la Presidencia de la República (lugar donde funcionó desde sus inicios) a la Casa del Marqués de San Jorge, por petición especial de su segunda directora ejecutiva, Alicia Eugenia Silva³¹.

En ese momento se inició un reto decisivo para COLFUTURO: sacar adelante la primera promoción de becarios. Para concursar en la primera convocatoria de las becas-crédito, llegaron a las oficinas de la Fundación 1.700 solicitudes. Una de las tareas que se debió realizar para la convocatoria inicial —y la cual ha continuado siendo una constante a través de todos estos años— fue descartar las solicitudes que incluyeran recomendaciones diferentes a las académicas exigidas por la Fundación. En tanto desde su constitución COLFUTURO estableció como criterio fundamental de selección la excelencia académica, cualquier intento de presionar una decisión es considerado causal de anulación de la solicitud. El reto de COLFUTURO ha sido, por lo tanto, demostrar que es posible crear espacios donde se valoren los méritos académicos y se apoye el esfuerzo de las personas sin la intervención de factores diferentes a las cualidades individuales.

De esta manera, en el segundo trimestre de aquel año se trabajó en la recepción de las solicitudes, la revisión de las mismas y el diseño del proceso de selección. Se establecieron, entonces, diferentes áreas del conocimiento en las que se distribuyeron los solicitantes, con el fin de ser evaluados por los jurados de los Comités de selección de área.

³⁰ Acta No.5 de la junta directiva de COLFUTURO. Bogotá, 31 de marzo de 1992.

³¹ Esta petición obedecía a que Alicia Eugenia Silva —quien fuera la segunda directora de COLFUTURO, desde abril de 1992 hasta febrero de 1995, mes en el que asumió el cargo de Secretaria de Gobierno de la Alcaldía Mayor de Bogotá— había decidido asumir simultáneamente la Dirección Ejecutiva de COLFUTURO y la dirección del Fondo de la Cultura del Banco Popular, y las oficinas de éste último funcionaban en la Casa del Marqués de San Jorge.

Simultáneamente, se elaboraron las listas de los posibles miembros de estos comités. Con el fin de evitar situaciones en las que se ejerciera algún tipo de presión sobre los jurados, se decidió comunicarles su participación sólo dos días antes de la fecha en que se realizaría el comité. Las personas elegidas para conformar estos grupos fueron escogidas entre los profesionales más destacados, a nivel nacional, en cada una de las áreas consideradas. Así mismo, se tuvo en cuenta que hubieran estudiado en el exterior. En este proceso de escogencia de seleccionadores también se consideró fundamental integrar los equipos con profesionales del sector público, del sector privado y de la academia, buscando, de esta forma, contar con diversas visiones que dieran lugar a una selección democrática, objetiva y equilibrada.

Dentro de este primer proceso, muchas personas diligenciaron el formulario sin tener claridad de que estos eran única y exclusivamente para concursar en un programa de beca-crédito para estudios de posgrado en el exterior. La primera secretaria de COLFUTURO, Leonor Chacón, comenta cómo fue la recepción de formularios para la convocatoria 1992: “Ese primer año, la cantidad de formularios que se recibieron fue impresionante. Muchas de las personas que lo diligenciaron no se detenían a leer lo que especificaba el formulario, simplemente asumían que como era de la Presidencia de la República podían solicitar cualquier cosa. Nos llegaron formularios, por ejemplo, solicitando crédito para la compra de vivienda. El primer paso, por lo tanto, consistió en identificar los que sí estaban aplicando para la beca-crédito”³².

Tras esta primera preselección, quedaron 836 solicitudes que cumplían con los requisitos básicos para entrar a concursar en la convocatoria. De éstas, 63 solicitudes fueron aprobadas para ser financiadas. Finalmente, 46 personas legalizaron su beca-crédito y viajaron, en el último trimestre de 1992, a diferentes universidades de reconocido prestigio académico en Estados Unidos, Inglaterra, Canadá y Finlandia.

La primera ceremonia de otorgamiento de las becas-crédito de COLFUTURO fue un acto sencillo pero emotivo. Las palabras de la Primera Dama, Ana Milena Muñoz, expresaron la necesidad de continuar trabajando en la consolidación, no solo de la Fundación, sino del futuro del país: “El número de interesados que aplicaron a COLFUTURO es un indicativo tanto de la calidad de los profesionales colombianos, como de las dificultades para continuar con su proceso de formación. Es un indicador que evidencia la viabilidad y urgencia que tenía esta iniciativa y que nos compromete a todos con lo máspreciado de nuestro país: su futuro”³³.

Alicia Eugenia Silva, al comentar las razones que la habían motivado a trabajar en COLFUTURO, hizo énfasis en una idea que hoy más que nunca inquieta a los colombianos: “Cuando se dan posibilidades de acceso a una educación de calidad en la cual los únicos requisitos son los méritos académicos, se está generando un proceso que

³² Entrevista realizada a Leonor Chacón. Bogotá, 18 de marzo de 1999.

³³ Palabras de la Primera Dama en el acto de entrega de las becas-crédito de la Fundación para el Futuro de Colombia —COLFUTURO—. Bogotá, 16 de julio de 1992.

disminuye el ambiente de conflicto. Al ofrecer estas opciones, se está demostrando que es posible llegar a las metas proyectadas, a través de procesos transparentes y del esfuerzo personal. De esta manera se está contrarrestando el descontento y las formas de violencia que generan la competencia desleal, el amiguismo y la corruptela”³⁴.

La educación como lugar de interacción con el otro, como proceso que da lugar a la adquisición de conocimiento, a la comprensión de valores distintos a los propios, no puede ni debe ser olvidada cuando se está en la búsqueda de mecanismos que sustenten un proceso de diálogo entre los diferentes sectores de la sociedad. COLFUTURO busca colaborar en ese proceso a través del desarrollo de su misión, ofreciendo cada año la posibilidad de que más jóvenes colombianos adquieran nuevos conocimientos y regresen al país con una visión mucho más integral del mundo y de la realidad de la Nación.

□ Los primeros programas de cofinanciación

Con el fin de aumentar las posibilidades de financiación para un mayor número de estudiantes, desde sus inicios COLFUTURO ha buscado la participación de entidades filantrópicas nacionales e internacionales, el patrocinio de gobiernos extranjeros y la realización de convenios con universidades en el país y en el exterior.

En esta primera etapa, se iniciaron contactos con diversas organizaciones para la obtención de acuerdos de cofinanciación. Según recuerda Martha Ripoll de Urrutia³⁵, la receptividad que manifestaba la mayoría de organismos a los que se les planteaba la idea de COLFUTURO, y la posibilidad de llegar a acuerdos de cofinanciación, se explica básicamente por dos hechos: en primer término, los objetivos de formación de la Fundación (elemento fundamental para todas las entidades contactadas) y, en segundo lugar, la fórmula mixta por medio de la cual se habían unido esfuerzos de los sectores público y privado para hacer realidad una idea. Gracias a esta gestión, finalmente se lograron concretar acuerdos con el Gobierno Británico, a través del Consejo Británico; y con el Gobierno de Quebec, a través de la representación de la Misión Permanente del Gobierno de Quebec en Colombia. Tanto éstos como los que posteriormente logró establecer COLFUTURO con la Revista Semana y el Instituto Distrital de Cultura y Turismo —IDCT— se abordarán con mayor detalle en el capítulo correspondiente al Programa General de Becas-crédito de Posgrado —PGB—.

³⁴ Entrevista realizada a Alicia Eugenia Silva. Bogotá, 15 de marzo de 1999.

³⁵ Martha Ripoll de Urrutia se desempeñó como Directora Ejecutiva de COLFUTURO desde la constitución de la Entidad hasta el mes de mayo de 1992.

Los empresarios que apoyaron el talento joven de Colombia

«El encontrar mi nombre en la lista de 119 profesionales que COLFUTURO consideraba merecedores de una beca-crédito —la cual salió publicada en un diario, el cual estaba esperando que llegara a mi casa desde antes de las cuatro de la mañana (...)— me causó, como es apenas obvio, una emoción indescriptible, pero al mismo tiempo, una sensación grande de satisfacción porque era un reconocimiento merecido a mi dedicación, así como un peldaño más en el ascenso en mi proyecto de vida tendiente a ser un profesional muy bien preparado (...) a ser una persona capaz de hacer grandes cosas por mi país y por quienes creen en mí».

Ricardo Erasso Arango, bogotano
Ingeniero Civil, Universidad de los Andes
Maestría en Administración, Vanderbilt University - Estados Unidos
Becario PGB/99

Este recuento sobre el proceso de consolidación de COLFUTURO no estaría completo sin mencionar la intervención de las personas, empresas e instituciones que decidieron apoyar a la Fundación. Conocer las razones y argumentos que motivaron a los más importantes empresarios del país a respaldar el proyecto permite entender por qué para COLFUTURO sus donantes son mucho más que eso; permite entender por qué una ayuda que trasciende la dimensión material de una donación al ser proyectada hacia la construcción de un mejor futuro mediante la formación del recurso más prometedor que tiene el país, sus jóvenes, hace que estas personas sean socios, en otras palabras, copartícipes de un ideal.

Son justamente las opiniones de estas personas las que se presentan a continuación.

Un compromiso con la familia colombiana

Cuando le preguntamos a Carlos Ardila Lülle —presidente de la organización empresarial que lleva su nombre— cuáles habían sido las razones para haber entrado a participar en el proyecto COLFUTURO, nos sorprendió el entusiasmo y la convicción de su respuesta: «Cuando recibí la gentil invitación de la Primera Dama, no dudé un segundo en apoyar esta iniciativa, pues representaba una excelente oportunidad para incentivar la formación de capital humano calificado que tanta falta le hace al país. Como ningún otro, soy un convencido de la enorme necesidad que tiene el país de contar con profesionales altamente calificados, que brinden toda su energía y conocimientos para la formación de riqueza en todos los sectores de la economía y en todas las regiones del país».

El tema del apoyo a la formación de las nuevas generaciones ha sido para el doctor Ardila Lülle una preocupación, no solo empresarial, sino también personal: «En ese entonces, el país entraba vigorosamente a la era de la internacionalización, y por lo tanto había que dejar atrás tantos prejuicios y miedos a la competencia; se debía aumentar el nivel científico de las decisiones empresariales y políticas, y se hacía perentorio enfrentar con entereza y visión los retos del futuro globalizado para entender las amenazas y oportunidades que nos presentaba esa nueva realidad mundial, todo lo cual solo se lograría con profesionales cada vez más capaces; y en esa dirección estaba diseñada la idea de COLFUTURO».

«Hoy, estoy convencido de que fue una muy inteligente y oportuna decisión, pues el beneficio es una realidad, y hoy el país cuenta con más profesionales capaces de afrontar los retos del mundo contemporáneo», puntualiza el doctor Ardila Lülle.

☉ La educación es la única salida

Julio Manuel Ayerbe, quien en los inicios de la Fundación se desempeñaba como presidente de la Corporación Financiera del Valle, prestó su colaboración para convocar en bloque a los empresarios del Valle del Cauca, además de impulsar la participación de su empresa en el proyecto.

Ayerbe comenta que una de las razones más motivantes para que la Corporación Financiera del Valle entrara a participar en el proyecto fue el esquema novedoso que planteaba COLFUTURO: la combinación de recursos públicos y privados para lograr un objetivo tan importante para el país como la formación de su gente. Sin embargo, considera que la razón fundamental fue la convicción acerca de la educación como el único proceso que puede sacar adelante a un país: “La educación es el prerrequisito para lograr la evolución como ser humano y como sociedad. Esto lo han demostrado diversas sociedades, como por ejemplo los países del sudeste asiático. Ellos, a través de la educación, enviando a sus jóvenes a Estados Unidos y a Europa, lograron verdaderos saltos, avances cualitativos en el nivel de vida de sus poblaciones. Esos saltos han sido muy rápidos, muy evidentes; basta observar las increíbles diferencias que existen entre el nivel de vida que les tocó a las generaciones anteriores y el que ahora disfrutan las actuales”³⁶.

La necesidad de brindar herramientas a los jóvenes para que se desenvuelvan en un mundo cada vez más globalizado es otro de los elementos que, según Ayerbe, no se puede descuidar. En ese sentido, destaca el aprendizaje de otro, e incluso, otros idiomas, como elemento indispensable de cualquier iniciativa educativa que realmente busque proyectar al estudiante colombiano hacia niveles de excelencia humana y profesional.

☉ Renovar el conocimiento

La participación de los empresarios del Valle del Cauca, como ya se ha visto, se dio por partida doble. Los ingenios azucareros de esta región, representados por Asocaña³⁷, decidieron contribuir a COLFUTURO en bloque y de manera independiente a las empresas comerciales e industriales vallecaucanas que constituían el otro grupo de aportantes.

³⁶ Entrevista realizada a Julio Manuel Ayerbe. Bogotá, 15 de marzo de 1999.

³⁷ La Asociación de Cultivadores de Caña —Asocaña— es el máximo organismo de concertación de todas las actividades agroindustriales derivadas del cultivo de la caña de azúcar. Asocaña se creó en 1959 como una asociación gremial, privada, sin ánimo de lucro y con el objetivo de convertirse en la vocera de los empresarios azucareros y de los cultivadores de caña de azúcar. Su sede principal se encuentra en Cali y en la actualidad afilia a los ingenios azucareros Central Castilla, La Cabaña, Central Tumaco, Incauca Manuelita, Mayagüez, Pichichí, Providencia, Riopaila, Risaralda, Sancarlos, y a los proveedores de caña de azúcar.

Ricardo Villaveces, presidente de Asocaña, y quien fue delegado por los ingenios del Valle como su representante ante COLFUTURO, comenta cuáles fueron, en su opinión, las razones que incentivaron la participación de los ingenios en este proyecto: “Para este grupo de empresarios era clara la necesidad de capacitar la gente a muy alto nivel en el exterior. Nos estábamos quedando rezagados, y aún hoy lo estamos, de todo lo que se produce en el mundo en el ámbito científico y tecnológico. Había una clara conciencia de que era necesario crear los mecanismos que permitieran renovar los conocimientos, porque definitivamente el conocimiento no puede concebirse como algo estático. El conocimiento evoluciona, cambia, rompe paradigmas y cada vez más rápido. Existía y aún subsiste, una gran preocupación por que Colombia no se quede por fuera de esa dinámica”³⁸.

Para Villaveces, el país debe hacer todos los esfuerzos posibles para integrarse a ese proceso internacional de producción de conocimiento. En ese sentido, la labor que realizan COLFUTURO y los distintos sistemas de becas que existen en Colombia tiene una importancia capital para acceder a esos centros privilegiados de conocimiento. Es a partir de ese contacto que logran nuestros estudiantes con los distintos centros educativos y de investigación en el exterior, así como con estudiantes de diversos países, como es posible crear verdaderas redes de intercambio de conocimiento: “En todos los temas, hoy en día, hay muchas más posibilidades de éxito si nos permitimos tener contrapartes, sean estos amigos o investigadores en el exterior, o simplemente información, criterios o ideas diferentes”³⁹.

No obstante, para Villaveces esta idea va mucho más allá, pues con la posibilidad de formarse en el exterior se contribuye al desarrollo de una gran red de personas que en un futuro próximo estarán al frente de actividades mediante las cuales podrán multiplicar sus conocimientos; personas que, a su vez, estarán en capacidad de desarrollar alianzas estratégicas, acciones multinacionales y actitudes tolerantes y solidarias entre las naciones.

La disminución de oportunidades

Según comenta Carlos Pacheco Devia, quien era el presidente de Colpatria en la primera etapa de COLFUTURO, el argumento que más impresionó a los miembros de la Junta Directiva de Colpatria fue, sin lugar a dudas, la disminución de las oportunidades para realizar estudios de posgrado en el exterior: “El número de estudiantes se había reducido, no solo en comparación con las cifras colombianas de años anteriores, sino también con relación a otros países de América Latina. Esto significaba que lo que se estaba haciendo era ofrecer a nuestros jóvenes una

³⁸ Entrevista realizada a Ricardo Villaveces. Bogotá, 29 de junio de 1999.

³⁹ Ibíd.

educación perfectamente parroquial; una formación local, cerrada, sin ninguna proyección, sin ninguna visión de futuro”⁴⁰.

Otra de las razones que motivaron la decisión de apoyar a COLFUTURO fue la intención de que la Fundación perdurara en el tiempo. Según comenta Carlos Pacheco, el monto del fondo que se estaba planteando conformar así como la estructura jurídica propuesta, eran expresión de la seriedad y consistencia de la idea.

En la atmósfera de apertura que se vivía a principios de los noventa, iniciativas como la planteada por COLFUTURO se percibían como una de las alternativas para la creación de espacios de comunicación e intercambio de conocimiento con las sociedades altamente industrializadas; intercambio que era y sigue siendo considerado vital para la evolución del sector industrial y empresarial de nuestro país: “El acelerado ritmo de modernización y cambio que se genera en los países industrializados frente al lentísimo desarrollo de los países del tercer mundo, exige que hagamos todos los esfuerzos posibles para disminuir esa gran diferencia que existe entre esos dos mundos. Estos esfuerzos se deben hacer en todos los campos de la actividad humana, con un especial énfasis en el campo educativo. Por eso, creo yo, COLFUTURO logró el respaldo del sector tanto público como privado que ya todos conocemos”⁴¹.

La formación es también responsabilidad de la empresa

Para Andrés Restrepo, presidente de Ecopetrol en 1990, la idea de apoyar la formación de estudiantes y profesionales en el exterior era, desde hacía tiempo, un interés y una inquietud personal. La oportunidad de liderar el proceso de donación que efectuó Ecopetrol a COLFUTURO, así como su participación en la Junta Directiva de la naciente fundación, representó para Restrepo la posibilidad de participar en un proyecto que él consideraba vital para los jóvenes y la empresa colombiana.

Uno de los puntos analizados en la Junta Directiva de Ecopetrol con respecto a COLFUTURO fue la necesidad de colaborar en la formación de profesionales capacitados, no para una empresa, sino para el país: “Una de mis reflexiones en la Junta iba en el sentido de que una empresa como Ecopetrol, considerada la más importante del país, tenía que vincularse necesariamente con la formación de profesionales especializados en el exterior. No podía limitarse como lo había hecho hasta ese instante, a brindar formación únicamente a sus empleados. El país, y la

⁴⁰ Entrevista realizada a Carlos Pacheco Devia. Bogotá, 16 de abril de 1999.

⁴¹ Ibíd.

coyuntura que se estaba viviendo, exigía profesionales con una visión internacional de la realidad y de nuestra situación con relación al mundo”⁴².

Aunque Restrepo considera que la función primordial de la empresa es ayudar al progreso del país mediante la generación de empleo, afirma que el sector empresarial no puede limitarse a ese aspecto. Es un imperativo que la empresa colombiana se ocupe también de los procesos de formación, entre otras razones porque, apoyando esos procesos, lo que en últimas se está haciendo es continuar con la función de generar empleo, pero en este caso con un elemento adicional: los profesionales resultantes de estos altos niveles de formación se convertirán en multiplicadores de lo aprendido en otros contextos. Independientemente del área del saber escogida, del tipo de institución en que trabajen o del lugar del país donde estos profesionales se desempeñen, el efecto —a mediano y, más aún, a largo plazo— será la generación de un pensamiento y una práctica más crítica, más inquieta, más orientada a la investigación y al intercambio de saberes.

Un interés personal por la educación en el exterior

Jorge Cárdenas Gutiérrez, gerente de la Federación Nacional de Cafeteros, explica su interés en el tema a partir de lo que para él significó haber tenido la oportunidad de estudiar en el exterior: “Tuve la suerte de ser uno de los primeros beneficiarios de un crédito del Icetex gracias al cual realicé estudios de Administración Pública en la Universidad de Syracuse, en el estado de Nueva York, entre 1956 y 1957. En ese tiempo no había alternativas de financiación para este tipo de programas; sin embargo, a mí se me facilitaron las cosas porque en esta universidad ya habían estudiado otros colombianos. El mismo creador y entonces director del Icetex, Gabriel Betancur Mejía, se había graduado de esta universidad. Siempre he creído que esa experiencia fue muy enriquecedora y muy reveladora, ya que fue a partir de ella que comencé a interesarme por el tema, es decir, cómo lograr que otros jóvenes colombianos tuvieran la misma oportunidad que yo había tenido”⁴³.

Esta experiencia en el exterior influyó de tal manera en Cárdenas Gutiérrez, que poco tiempo después se vinculó a varias actividades relacionadas con el apoyo a estudiantes colombianos interesados en especializarse en una universidad extranjera: participó en la Junta Directiva del Icetex y, a su vez, propuso a la Federación Nacional de Cafeteros la creación de un programa de financiamiento de estudios en el exterior que tuviera como objetivo la capacitación de jóvenes colombianos en las áreas de Agricultura y desarrollo del campo. En la medida en que tales actividades lo habían mantenido familiarizado con el tema, cuando le fue planteada la idea de apoyar la creación de COLFUTURO, la propuesta fue acogida con gran entusiasmo por el representante de la Federación.

⁴² Entrevista realizada a Andrés Restrepo. Bogotá, 10 de mayo de 1999.

⁴³ Entrevista realizada a Jorge Cárdenas Gutiérrez. Bogotá, 26 de abril de 1999.

“Una de mis inquietudes iniciales era determinar la conveniencia de crear una nueva institución para financiar estudios en el exterior o fortalecer la que ya existía, es decir, el Icetex. Las razones que fueron expuestas por los promotores de COLFUTURO dejaron en claro dicha conveniencia. Se requería crear una institución nueva donde se pudiera incorporar el capital privado de forma muy activa y esto se facilitaba si la entidad no dependía de una manera muy estrecha del gobierno. Entonces, lo que se buscaba era crear un organismo autónomo, independiente, con un sentido de fundación privada en la cual pudieran participar tanto el sector público como privado. Este carácter privado de COLFUTURO le daba la posibilidad de estar menos vulnerable a las vicisitudes que, en materia política, pudieran presentarse en el gobierno”⁴⁴.

A partir de ese momento, la Federación se comprometió con la labor de promoción de la idea entre los distintos grupos vinculados a ella en los departamentos cafeteros. La idea tuvo una gran acogida, por lo que la Federación entró a formar parte del grupo de donantes de COLFUTURO. “Yo pienso que el apoyo no solo de los cafeteros, sino de las demás empresas que aportaron a COLFUTURO, se explica por una conciencia cada vez más lúcida de lo urgente que es unir esfuerzos para sacar el país adelante. Es indiscutible que el desarrollo del país demanda el concurso de todos y en eso la empresa privada tiene mucho para aportar: tiene un buen conocimiento de los problemas, cuenta con una eficiente organización profesional y posee, además, una amplia experiencia administrativa. Todo ese bagaje empresarial, unido al esfuerzo del Estado, puede ser aprovechado para contribuir a la construcción de soluciones a problemas de interés colectivo”⁴⁵.

La fórmula de unir esfuerzos

La manera en que se llevó a cabo el proceso de convocatoria y concreción de los aportes de la empresa antioqueña fue bastante particular, debido a la forma en que se encuentra organizado el sector empresarial de esta región. A diferencia de las empresas individuales, en las que existe un representante, en Antioquia las empresas están organizadas en tres grupos, donde hay una especie de propiedad colectiva de esas mismas empresas. Esto significa que las decisiones no dependen de una sola persona, sino de la voluntad de distintas juntas directivas.

Para llevar a cabo esta labor de convocatoria se contó con la amplia colaboración de Proantioquia⁴⁶ y de su entonces presidente, Juan Guillermo Jaramillo. “El hecho de que la idea estuviera apoyada por la Presidencia de la

⁴⁴ Ibíd.

⁴⁵ Ibíd.

⁴⁶ Proantioquia se constituyó el 1º de julio de 1975 en Medellín, como expresión de la concepción de los empresarios antioqueños acerca de su responsabilidad social. Se estructuró como una entidad de carácter permanente, no sujeta a los vaivenes de la

República, por la Primera Dama, y de que hubiera el compromiso del Gobierno de corresponder con fondos públicos al esfuerzo que se hiciera por parte de los empresarios como sector privado (...) fue uno de los principales factores que motivaron la participación de los empresarios antioqueños. Se trataba, además, de un esquema equitativo enmarcado dentro de una nueva visión de lo que podían ser las relaciones del sector público y del sector privado en la búsqueda de darle vía a un objetivo tan fundamental como lo es el capacitar el recurso humano de este país⁴⁷, comenta Jaramillo, refiriéndose a las principales razones que convencieron a los empresarios antioqueños.

El desafío en ese momento era la apertura económica, la cual exigía mayores niveles de competitividad. Lograr ese objetivo demandaba recursos humanos cada vez más altamente calificados. La Fundación fue percibida como una opción interesante para proyectar a los profesionales que tendrían en un futuro la responsabilidad de manejar las implicaciones y exigencias del nuevo modelo. En ese sentido, el énfasis en la calidad académica de los participantes, del programa de estudios a realizar y de la universidad extranjera se convertían en una garantía de excelencia que se materializaría en el desempeño de estos profesionales una vez regresaran al país.

Nicanor Restrepo, quien se desempeñaba como presidente de Suramericana, también apoyó de manera decidida la idea. Junto con Proantioquia, colaboró en la misión de convocar y motivar la participación de los empresarios antioqueños en el proyecto de COLFUTURO. Con respecto a las razones que lo animaron a expresar un interés tan especial por el proyecto, comenta: “Yo pienso que la responsabilidad social de las empresas no se agota con el cumplimiento de las normas y con el pago de las contribuciones y de los impuestos, sino que va más allá y trasciende el espacio de la normatividad y de los estrictos parámetros de legalidad. Pienso entonces en la importancia de que las empresas puedan dar muestras fehacientes de estar contribuyendo a mejorar el futuro del país, a través, entre otros caminos, de ayudar a fortalecer y mejorar la educación que reciben los colombianos; no solamente de sus trabajadores, sino, en general, de manera muy abierta, de cualquier persona interesada en el tema, como se hace en COLFUTURO. Allí los candidatos no tienen ningún origen relacionado con los aportantes al fondo. Es entonces una manera muy amplia de crearle a Colombia mecanismos para enfrentar el futuro con muchas más herramientas y con colombianos que cuentan con una excelente preparación⁴⁸”.

cambiante administración pública, con el objetivo de establecer, desde una instancia no partidista, unas metas en beneficio de la ciudad, el departamento y la región, para erigirlas en prioridades concertadas de los sectores públicos y privados. Proantioquia no tiene carácter gremial, es más bien una entidad cívica, sin ánimo de lucro y que se autodefine como un organismo de gestión. En Proantioquia, y específicamente en Juan Guillermo Jaramillo, quien entonces se desempeñaba como su presidente, delegaron su representación ante COLFUTURO los grupos de empresarios de Antioquia.

⁴⁷ Entrevista realizada a Juan Guillermo Jaramillo. Bogotá, 10 de mayo de 1999.

⁴⁸ Entrevista realizada a Nicanor Restrepo. Bogotá, 15 de septiembre de 1999.

☉ El desarrollo de una ética pública

La receptividad de la Financiera Energética Nacional —FEN— a la invitación que le hiciera la Presidencia de la República para participar como donante en COLFUTURO se explica, según César González Muñoz —entonces presidente de la FEN—, básicamente por dos razones: la naturaleza misma del proyecto, es decir, su objetivo de formación y, segundo, la oportunidad que representó para la FEN poder contribuir a la consolidación de un organismo que desarrollaba un objetivo social.

Participar en la búsqueda de soluciones a los problemas que afectan al país debe ser, según afirma González Muñoz, una constante preocupación del sector empresarial: “Es un imperativo. Necesitamos desarrollar una ética pública, una búsqueda de equidad. Se trata, entonces, de que las empresas que cuentan con los recursos suficientes canalicen una parte de ellos en proyectos de largo plazo y de beneficio social. Esto exige un cambio de actitud en lo que se refiere a los resultados. Hay que desprenderse de la búsqueda de un beneficio directo y a corto plazo, pues muy probablemente los efectos de proyectos con un énfasis social solo se verán en cincuenta o cien años. En ese sentido, se debe tener la claridad de que el esfuerzo se hace es por el país y por las nuevas generaciones”⁴⁹.

En este orden de ideas, César González considera que es fundamental alimentar “la buena ciudadanía corporativa”. El Estado, a su vez, debe colaborar decisivamente creando los espacios y apoyando los proyectos que tengan como objetivo la búsqueda del bienestar colectivo. “Estoy convencido que ese sustrato de solidaridad existe entre los empresarios colombianos. Lo que se necesita es encontrar vehículos para que la solidaridad se exprese. COLFUTURO, en su momento, fue un vehículo mediante el cual algunas empresas, entre ellas la FEN, tuvieron la oportunidad de manifestar esa solidaridad con el país”⁵⁰.

Por su parte, para Alberto Montoya Puyana —quien sucedió a César González en la presidencia de la FEN—, COLFUTURO “es la empresa que trabaja por buscarle un mejor futuro al país”⁵¹. En este sentido, “tanto el sector público como privado no deben ahorrar esfuerzos en proporcionarle a COLFUTURO todo el apoyo necesario para garantizar su continuidad”⁵². Recalca, además, que sólo será posible generar resultados positivos si se logran unir esfuerzos públicos y privados para apoyar las iniciativas creativas, ambiciosas y de vanguardia que se propongan para mejorar nuestros procesos educativos. “Ni el Estado solo, ni la empresa privada sola, pueden

⁴⁹ Entrevista realizada a César González Muñoz. Bogotá, 8 de julio de 1999.

⁵⁰ *Ibíd.*

⁵¹ Entrevista realizada a Alberto Montoya Puyana. Bogotá, 2 de julio de 1999.

⁵² *Ibíd.*

asumir una tarea de tan grandes proporciones como lo es la educación de los colombianos. Yo pienso que al Estado corresponde la labor de coordinar, de administrar estas iniciativas, y a la empresa privada, la de apoyarlas con su experiencia y los recursos que pueda brindar en ese sentido”⁵³.

El recurso más valioso de un país: su gente

La BP Exploration, compañía multinacional con más de 80 años de operación en Colombia, opina, con una gran convicción, que los recursos humanos son el capital máspreciado de un país. Esto explica por qué las directivas de la BP se mostraron especialmente interesadas en apoyar la idea de COLFUTURO. Así lo expresa Rafael Pinto, quien participó en los primeros contactos con la Fundación y actualmente se desempeña como gerente comercial de BP Exploration: “La BP siempre ha valorado el gran potencial de recursos humanos que tiene el país; esto explica su constante preocupación por aportar a la formación no solo del personal de la compañía, sino también a la de los jóvenes colombianos. Por esta razón, cuando la BP tuvo conocimiento del proyecto de COLFUTURO no dudó en apoyar la idea y unirse al grupo de donantes que inicialmente aportaron a la Fundación”⁵⁴.

De otra parte, según Pinto, el sistema educativo colombiano ha ofrecido niveles satisfactorios de formación en los niveles de bachillerato y pregrado; sin embargo, en el ámbito de posgrado siempre ha existido una clara deficiencia en lo que tiene que ver con la oferta de programas de alto nivel académico. COLFUTURO representaba, por lo tanto, una opción viable por medio de la cual muchos profesionales colombianos podían tener acceso a niveles de formación académica de excelencia en el exterior. La materialización del proyecto representaba y sigue representando para la BP el logro de un objetivo primordial para dinamizar el desarrollo del país: la formación de su gente en niveles cada vez más exigentes y competitivos.

Aportes y donaciones

Como complemento a las opiniones de los empresarios que decidieron apoyar el talento joven del país, se presenta a continuación la información sobre los aportes y donaciones que constituyeron el patrimonio de COLFUTURO.

⁵³ Ibid.

⁵⁴ Entrevista realizada a Rafael Pinto. Bogotá, 9 de septiembre de 1999.

COLFUTURO · Aportes y donaciones

APORTES Y DONACIONES SECTOR PRIVADO		US\$
☐ BAVARIA		1,000,000
☐ BP EXPLORATION COMPANY (COLOMBIA)		1,000,000
	Cerarte Ltda.	33,333
	Disprocer Ltda.	33,333
☐ TOTAL FUNDACION CORONA		66,666
	Banco Colpatría S.A.	100,000
	Corporación de Ahorro y Vivienda Colpatría	100,000
	Capitalizadora Colpatría	150,000
	Seguros Colpatría S.A.	150,000
☐ TOTAL GRUPO COLPATRIA		500,000
	M. Seinjer & Cía. S. en C. Ingenio La Cabaña	40,000
	Manuelita S.A.	150,000
	Mayaguez S.A.	110,000
	Ingenio Pichichí S.A.	55,000
	Ingenio Risaralda S.A.	50,000
	Carlos Sarmiento L. & Cía. Ingenio San Carlos	50,000
☐ TOTAL GRUPO DE INGENIOS AZUCAREROS		455,000
	Banco Industrial Colombiano	100,000
	Cadenalco S.A.	60,000
	Cámara de Comercio de Medellín	30,000
	Cementos Caribe	100,000
	Compañía Colombiana de Tabaco S.A.	83,739
	Compañía de Cementos Argos S.A.	83,876
	Compañía Nacional de Chocolates	100,000
	Compañía Suramericana de Seguros	100,000
	Concreto S.A.	132,648

V | Los empresarios que apoyaron el talento joven de Colombia

Corporación Financiera Nacional S.A.	42,245
Enka de Colombia S.A.	50,000
Fabricato S.A.	67,333
Productos Familia S.A.	30,000
❑ TOTAL GRUPO EMPRESARIAL ANTIOQUEÑO	979,841
Alúmina S.A.	50,000
Carvajal S.A.	150,000
Cementos del Valle	100,000
Colgate S.A.	25,000
Colombina S.A.	75,000
Corporación Financiera del Valle	100,000
De Lima & Cía Ltda.	50,000
Hoteles Estelar de Colombia S.A.	33,333
Productora de Papeles S.A. - Propal	100,000
Productora Nacional de Llantas	50,000
Smurfit Cartón de Colombia	100,000
Tecnoquímicas S.A.	100,000
Varela S.A.	50,000
❑ GRUPO EMPRESARIAL DEL VALLE DEL CAUCA	983,333
Compañía Colombiana de Tejidos - Coltejer	150,000
Cristalería Peldar	50,000
Gaseosas Colombiana S.A.	10,000
Gaseosas Lux	150,000
Gaseosas Posada Tobón - Postobón	150,000
Ingenio Cauca	150,000
Ingenio Providencia	10,000
Radio Cadena Nacional - RCN	100,000
Sucromiles S.A.	50,000
Tapas La Libertad S.A.	50,000
❑ TOTAL ORGANIZACION ARDILA LULE	870,000

Banco de Bogotá	500,000
Banco de Occidente	250,000
Corporación de Ahorro y Vivienda Las Villas	250,000
☐ ORGANIZACION LUIS CARLOS SARMIENTO ANGULO	1,000,000
Basf Química de Colombia	20,000
Corporación de Ahorro y Vivienda Conavi	30,000
Droguerías y Supertiendas Olímpica	41,618
Fondo de Promoción de la Cultura, Banco Popular	92,884
Inextra S.A.	75,000
☐ OTROS DONANTES	259,502
☐ TOTAL APORTES PRIVADOS	
	7,114,343
APORTES Y DONACIONES SECTOR PÚBLICO	US\$
☐ DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA	2,584,892
☐ EMPRESA COLOMBIANA DE PETROLEOS ECOPETROL	1,000,000
☐ FEDERACION NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA	1,000,000
☐ FINANCIERA ENERGETICA NACIONAL S.A. FEN	1,000,000
☐ TOTAL APORTES PUBLICOS	5,584,892
☐ TOTAL APORTES PRIVADOS	7,114,343
☐ TOTAL APORTES PUBLICOS	5,584,892
☐ TOTAL APORTES Y DONACIONES	12,699,235

Un momento difícil para COLFUTURO:

Las acusaciones de la Veeduría del Tesoro

«El año que pasé en Warwick fue una magnífica oportunidad para explorar mi propia identidad como colombiana, tanto desde el punto de vista académico como desde el personal. El tener que resolver mis problemas en un entorno extraño me hizo encarar mis miedos, aprender a convivir con ellos y a mantenerlos a raya. La distancia me permitió acercarme a las otras culturas y tener una mirada crítica e imparcial sobre la propia (...) estar lejos me permitió pensar en cómo convivir con los aspectos negativos o en cómo solucionarlos».

Mercedes Guhl Corpas, bogotana
Filósofa, Universidad de los Andes
Maestría en Translation Studies, University of Warwick - Reino Unido
Becaria PGB/96

La mayoría de personas que estuvieron vinculadas a COLFUTURO en sus inicios coinciden en afirmar que uno de los momentos más difíciles para la Fundación fue el relacionado con las medidas tomadas por la Veeduría del Tesoro, expresadas en la Resolución 401 del 16 de diciembre de 1993. En síntesis, esta resolución ordenaba a COLFUTURO el reintegro de los fondos provenientes de las organismos y empresas del Estado que habían actuado como aportantes. El cumplimiento de esta medida implicaba la significativa disminución de las capacidades financieras de la entidad, llegando incluso a poner en peligro su existencia.

A partir de la Constitución de 1991 se había creado la Veeduría del Tesoro con el objetivo de vigilar el manejo transparente de los dineros del Estado e impedir que los mismos fueran utilizados para financiar campañas electorales. De acuerdo con esto, las asociaciones, corporaciones y fundaciones financiadas total o parcialmente con recursos provenientes del Tesoro debían estar bajo la inspección y vigilancia de la Veeduría.

COLFUTURO había nacido como una entidad de carácter mixto, lo que implicaba que una parte de sus recursos provenían del Estado, por lo que se encontraba dentro de la categoría de organizaciones que debían someterse a dicha supervisión. En ese sentido, desde su inicio hasta los primeros meses de 1993, la Fundación había cumplido con todos los requisitos y suministrado toda la información solicitada por la Veeduría. No obstante, dicha dependencia ordenó una visita de inspección y vigilancia que se llevó a cabo los días 11 y 25 de mayo de 1993. El informe de esta visita concluye: “De acuerdo con la investigación llevada a cabo con base en la información suministrada por las diferentes entidades, se obtuvieron indicios que permiten establecer que, hasta el presente, los dineros del Tesoro Nacional no se están desviando para financiar campañas electorales”⁵⁵. Sin embargo, en las conclusiones se agregó que se encontraron irregularidades que debían ser investigadas por los organismos competentes. Igualmente, se calificaron como susceptibles de investigación los organismos y personas que habían estado al frente de la decisión de efectuar los aportes requeridos para la creación de COLFUTURO.

Posteriormente, el Veedor del Tesoro expidió la Resolución No. 401 que, como se anotó inicialmente, ponía en serio peligro la continuidad de la Fundación.

Con el fin de ilustrar la situación de aquel momento y la posterior superación de la misma, se presenta a continuación una síntesis de la descripción legal elaborada por Jaime Vidal Perdomo, abogado que representó a COLFUTURO en este caso.

⁵⁵ Veeduría del Tesoro. Memorando interno “Informe de la visita de inspección y vigilancia a COLFUTURO”. Bogotá, 6 de julio de 1993. p.29.

☉ Una visión desde el punto de vista legal

La controversia jurídica con la Veeduría del Tesoro fue un momento difícil para COLFUTURO, pues la resolución administrativa en cuestión ordenaba a las entidades públicas que habían hecho aportes a la Fundación, retirarlos. Ello significaba que el sector público dejaba de hacer parte del acuerdo para la constitución de la Entidad, y ésta quedaba reducida a particulares que habían creído en la asociación con el Estado para especializar colombianos en las mejores universidades del extranjero.

La Resolución afirmaba, además, que la creación de COLFUTURO era ilegal. Adicionalmente, se habían abierto investigaciones contra funcionarios y miembros de juntas directivas de las empresas del Estado que habían aportado fondos a COLFUTURO. A lo anterior debe añadirse el conocimiento público de que la Primera Dama de la Nación, Ana Milena Muñoz de Gaviria, había sido impulsora de la Fundación.

Si bien hoy en día son normales las situaciones en las cuales aparecen asociadas entidades estatales y personas privadas en la búsqueda de finalidades que les son comunes, éstas no lo eran en el año 91. COLFUTURO, mediante una asociación con capital bajo la forma de fundación, sujeta al derecho privado, se encontraba dentro de las formas de las sociedades de economía mixta enmarcadas en la teoría de la participación que procura la Constitución de 1991.

Aunque ya han sido planteados los aspectos sobresalientes de la controversia jurídica con la Veeduría del Tesoro, conviene volver sobre algunos puntos para dar claridad sobre los términos dentro de los cuales dicha discusión transcurrió y fue solucionada a favor de COLFUTURO por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

a. Los auxilios parlamentarios

Con anterioridad a la Constitución de 1991 se hablaba mucho del tema de los auxilios parlamentarios. Éstos eran sumas del presupuesto nacional que se destinaban a «auxiliar» necesidades de entidades departamentales o municipales o de instituciones privadas. No eran partidas que se hubieran asignado como consecuencia de un plan, sino que figuraban en el presupuesto por la voluntad de algunos congresistas. En torno a este asunto siempre existió un vínculo entre auxilios y política, pues se asume que el congresista que obtenía el auxilio quería ganar simpatía política entre los beneficiarios o retribuir apoyos electorales antes recibidos.

En la teoría se trataba de la vieja institución del «fomento» que permitió destinar recursos del Tesoro Nacional para estimular actividad de entidades territoriales o iniciativas privadas. Por supuesto, el nexa con la política la fue deformando y convirtiendo en un instrumento del proselitismo seccional o local alejado de los beneficios inicialmente concebidos desde la Constitución de 1886.

En la última etapa de su existencia, los dineros procedentes del presupuesto se manejaban a través de fundaciones creadas por los miembros del Congreso, con lo cual se multiplicaron las acusaciones de que dichas sumas podían ser aprovechadas para intereses personales. Además, en el plano electoral resultaba difícil competir con congresistas que disponían de recursos salidos de las arcas del Estado y que eran distribuidos libremente a cambio de apoyos electorales.

Fue de esta manera como la tergiversación de los propósitos iniciales de tal figura condujo a que la Asamblea Constituyente de 1991 prohibiera los auxilios (art. 136) en estos enfáticos términos: «Se prohíbe al Congreso y a cada una de sus Cámaras: decretar a favor de personas o entidades donaciones, gratificaciones, auxilios, indemnizaciones, pensiones u otras erogaciones que no estén destinadas a satisfacer créditos o derechos reconocidos con arreglo a ley preexistente». La prohibición se repitió en el artículo 355 de la Constitución: «Ninguna de las ramas u órganos del poder público podrá decretar auxilios o donaciones en favor de personas naturales o jurídicas de derecho privado».

Bajo esta redacción y dada la presencia de entidades privadas en la constitución de COLFUTURO, era factible la existencia de confusiones entre los aportes que legítimamente podían hacer instituciones públicas a ciertas entidades y los auxilios prohibidos constitucionalmente.

b. La naturaleza jurídica de COLFUTURO

Anteriormente, la distinción entre actividades estatales y privadas era clara: una era la esfera de lo público y otra, la de lo privado. Tal separación, no obstante, comenzó a diluirse con fórmulas como las de las sociedades de economía mixta que lograban la confluencia de intereses en sociedades comerciales para el logro de fines de interés general de corte económico, que podían obtenerse en cooperación y bajo el giro comercial antes no admitido para actividades estatales.

La reforma administrativa de 1968 reorganizó la administración pública nacional y definió los nuevos entes que iban apareciendo en el escenario administrativo. En 1976, el Decreto 130, complementario de la reforma del 68, definió las corporaciones y fundaciones de «participación mixta». El decreto precisó que, sin perjuicio de lo que normas especiales tengan establecido para algunas de ellas, «las personas jurídicas que se creen para fines de interés público o social, sin ánimo de lucro, con recursos o participación de entidades públicas y de particulares, se someterán a las normas previstas para las corporaciones y fundaciones, según el caso, en el Código Civil y demás disposiciones pertinentes».

La confluencia de intereses apareció también en entidades del tipo de las fundaciones, que por definición no tienen espíritu de lucro. Allí se veía claro que en materia de financiamiento educativo, por ejemplo, el sector privado podía unirse a entidades estatales para reforzar líneas de acción.

Aunque COLFUTURO hubiera podido nacer según este principio general de la identificación de las fundaciones de participación mixta, su creación se fundamentó en la Ley 29 de 1990, que en su artículo 11 dio facultades extraordinarias al gobierno para ordenar formas asociativas dentro del sector de ciencia y tecnología. Adicionalmente, el Decreto-ley 393 de 1991 previó que, con dicha finalidad, la Nación y sus entidades descentralizadas podían asociarse con los particulares bajo la modalidad de creación y organización de sociedades civiles y comerciales y personas jurídicas sin ánimo de lucro como corporaciones y fundaciones.

Así, fue esta segunda opción la que se escogió en el caso de COLFUTURO, de acuerdo con sus estatutos de creación del 5 de febrero de 1992, según los cuales la Fundación es una entidad de participación mixta.

La diferencia de los aportes dados por entidades públicas a COLFUTURO con los auxilios prohibidos en la Constitución de 1991 se veía en el hecho de que tales aportes se efectuaron dentro del marco de una legislación especial previamente adoptada y que identificaba el perfil de un nuevo tipo de personas jurídicas.

c. Las acusaciones de la Veeduría del Tesoro

La Veeduría del Tesoro fue prevista en la Constitución de 1991, en su artículo 34. Allí se estableció que un funcionario (el nombre Veedor del Tesoro surgió más tarde) debería impedir «el uso de recursos originalmente provenientes del tesoro público, o del exterior, en las campañas electorales (...)». El control que se estableció tenía que ver, así, con los denominados auxilios y su vinculación a campañas políticas.

Invocando las facultades concedidas por el decreto 2093 del 6 de septiembre de 1991, el Veedor del Tesoro Público expidió la Resolución número 401 del 16 de diciembre de 1993, ya mencionada anteriormente.

Si bien la Veeduría declara en el informe de inspección del 6 de julio de tal año que COLFUTURO no había destinado recursos para campañas electorales, insiste al mismo tiempo en la facultad de la Veeduría para impedir el uso de recursos del tesoro público en campañas electorales. Todo lo anterior tiene lugar al inicio de un año electoral que finalizaría con la elección de presidente de la República, miembros de las corporaciones públicas, gobernadores y alcaldes.

A este elemento se sumó la consideración de que en el acta de constitución de COLFUTURO, el Departamento Administrativo de la Presidencia de la República y otras entidades se habían comprometido a hacer aportes sin la preexistencia de norma legal que los autorizara expresamente a «aportar recursos oficiales a una entidad de derecho privado».

Como consecuencia de tales razonamientos en que aparecen prohibiciones constitucionales ligadas a los auxilios parlamentarios, la Veeduría le ordenaba a los órganos oficiales participantes en COLFUTURO abstenerse de

comprometer y efectuar aportes. Así mismo, le ordenaba a COLFUTURO el reintegro de los aportes recibidos de las entidades públicas hasta la fecha de la resolución.

Para impugnar esta decisión, COLFUTURO siguió el conducto legal. Por tratarse de una disposición proveniente de una entidad administrativa, la primera instancia la constituía la entidad misma, es decir, la Veeduría del Tesoro. Tanto COLFUTURO como el Secretario General de la Presidencia interpusieron un recurso de reposición que no fue aceptado por el Veedor del Tesoro.

d. El Tribunal Administrativo de Cundinamarca falla a favor de COLFUTURO

Ante el rechazo del recurso de reposición, COLFUTURO acudió a la siguiente instancia, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

Allí las cosas tomaron un giro diferente, pues fueron aceptados los planteamientos de la fundación demandante. Al admitirse la demanda el 2 de junio de 1994, el Tribunal ordenó la suspensión provisional de los actos de la Veeduría, es decir, los privó temporalmente de efectos jurídicos por encontrar válidos los argumentos expuestos contra ellos.

Aunque en la decisión de suspensión provisional se encontraron facultades de la Veeduría aplicables a hipótesis similares (por ejemplo, que los dineros originalmente provenientes de las entidades públicas se fuesen a destinar a la financiación de campañas electorales o que la adjudicación de becas pudiera tener propósitos similares), para el caso de COLFUTURO no se encontraron hechos que motivaran las sanciones adoptadas. El Tribunal agregó que, con aquellas sanciones, se infringía el principio de la buena fe del artículo 83 de la Constitución Política.

Aunque la Veeduría quiso continuar la controversia jurídica, el vencimiento del plazo de su existencia como institución temporal no le permitió hacerlo. Ante la desaparición de la Veeduría, el Tribunal llamó a la Contraloría General de la República al proceso para que defendiera los supuestos intereses vulnerados de la Nación, pero tanto este organismo de control como la Procuraduría habían encontrado legal el procedimiento de creación de COLFUTURO.

La decisión final a favor de la Fundación para el Futuro de Colombia —COLFUTURO— fue adoptada por sentencia del Tribunal Administrativo de Cundinamarca del 27 de junio de 1996, que declaró nulos los actos de la Veeduría por cuanto los hechos alegados para justificar aquéllos no se probaron, confirmando las razones expuestas en el momento de la suspensión provisional.

En dicha sentencia, además, se ordenó reintegrar a COLFUTURO las sumas de dinero que, en cumplimiento de las resoluciones cuya nulidad se declaró, se hubiesen devuelto a las entidades oficiales aportantes; procedimiento

que no se había alcanzado a realizar como consecuencia de la suspensión provisional de las medidas de la Veeduría en junio de 1994.

e. La definición legal de 1998

Hoy en día, las entidades de participación mixta están reconocidas de manera general en el artículo 96 de la Ley 489 de 1998, «Constitución de asociaciones y fundaciones para el cumplimiento de las actividades propias de las entidades públicas con participación de particulares».

Allí se permite la asociación de las entidades públicas con personas jurídicas particulares mediante la celebración de convenios de asociación o la creación de personas jurídicas «para el desarrollo conjunto de actividades en relación con los cometidos y funciones que les asigna a aquéllas la Ley».

f. Conclusión

La acción judicial que cursó ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca le permitió a COLFUTURO discutir los fundamentos de una decisión administrativa que en su momento la Fundación juzgó arbitraria y mostrar que ellos no eran correctos, por lo que la medida inicial adoptada por la Veeduría fue declarada nula.

Por otra parte, no haber acudido al procedimiento judicial habría acarreado la muerte de la Institución. Adicionalmente, los daños habrían sido mayores si los criterios utilizados por la Veeduría del Tesoro hubieran quedado en pie, pues hubiesen podido afectar a otro tipo de instituciones que buscan la cooperación entre el sector público y el privado para propósitos que les son comunes.

De esta manera, la experiencia exitosa de COLFUTURO ante el control judicial robusteció esa forma de cooperación Estado-particulares posteriormente recogida e impulsada por la ley 489 de 1998.

- Fuerza de trabajo $\rightarrow L(t) = e^{nt} \Leftrightarrow \dot{L}/L = n \quad (2)$

(II) PRODUCCION.

$$\rightarrow Y = F(K, L) \quad (3)$$

Propiedades $\left\{ \begin{array}{l} - \partial f / \partial K, \partial f / \partial L > 0; \partial^2 f / \partial K^2, \partial^2 f / \partial L^2 < 0 \\ - RCE \\ - Inada \end{array} \right.$

Con estas condiciones, (3) puede escribirse en forma int

$$Y/L = F(K/L) = \boxed{y = f(k)} \quad (4)$$

de k .

de (1) y dividiendo por L : $\dot{K} = I - \delta K = A \cdot F(K, L) - \delta K$

$$\frac{\dot{K}}{L} = A \cdot f(k) - \delta k \quad (5)$$

$$\begin{aligned} \dot{k} &= \frac{d k}{d t} = \frac{d (K/L)}{d t} \\ &= (\dot{K}L - K\dot{L})/L^2 \\ &= \frac{\dot{K}L}{L^2} - \frac{K\dot{L}}{L^2} = \frac{\dot{K}}{L} - \frac{K}{L} \cdot \frac{\dot{L}}{L} \end{aligned}$$

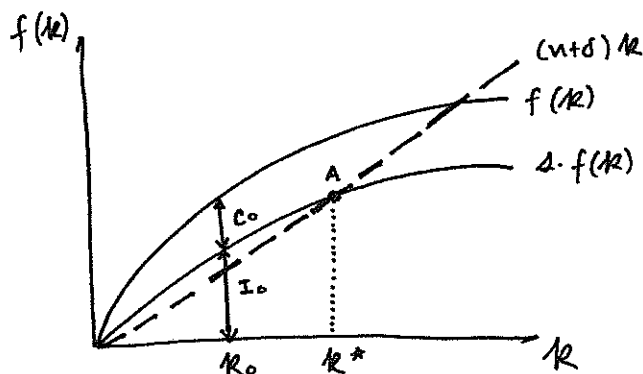
$$\boxed{\dot{k} = \frac{\dot{K}}{L} - n k} \quad (6)$$

ando (5) en (6): $\dot{k} = (A \cdot f(k) - \delta k) - n k$

$$\boxed{\dot{k} = \underbrace{A \cdot f(k)}_{(A)} - \underbrace{(n + \delta)k}_{(B)}} \quad (7) \rightarrow \text{ECU FUN DEL}$$

lación de capital por trabajador depende de relación (A) (acumulación) y (B) (destrucción). Las fuentes de "creación" de capital son el aumento en la población (entre más trabajadores) y la destrucción directa. La fuente "destrucción" es la inversión.

Gráficamente (7) puede representarse:



Para $k = k_0 \rightarrow I = I_0$ y $C = C_0$ dado que $Y = C + I$, $I = S$

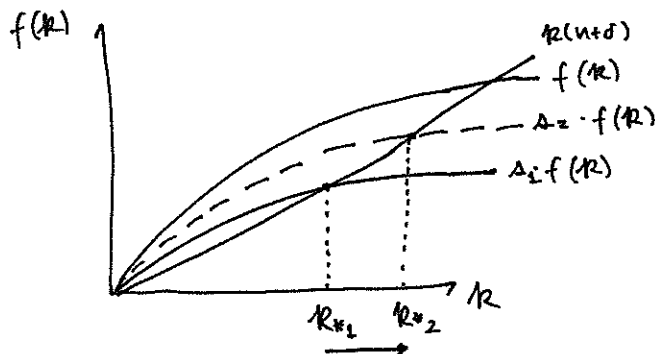
(iv) Estado Estacionario

Cuando $k = k^* \Rightarrow \dot{k} = 0 \Rightarrow \Delta \cdot f(k) = k(n+d) \rightarrow$ Punto A en la gráfica.

En estado estacionario ($\dot{k} = 0$) $\dot{y} = f(k) = 0 = \underbrace{L = \Delta \cdot f(k)}_{I/L} = \underbrace{f(k) - \Delta \cdot f(k)}_{C/L}$

Sin embargo $\dot{k}, \dot{y}, \dot{c}, \dot{i} = n = \frac{\dot{L}}{L}$

El nivel de k^* puede cambiarse mediante cambios en δ, n, d y en la tecnología. Por ejemplo, si $\uparrow d \rightarrow d_1 < d_2$ entonces:



El aumento en la tasa de ahorro genera un aumento temporal en el capital por trabajador ($\dot{k} > 0$) como consecuencia del mayor ahorro que se convierte en mayor inversión. Al final $\dot{k} = 0$ nuevamente, pero a un mayor nivel de k ($k_{x1} < k_{x2}$) y una consumo diferente.

Segunda parte

Los programas

La historia de este viaje no ha sido solo el recuento de un sueño y de la planeación de una idea, sino una realización acertada.

Para COLFUTURO esta realización toma forma en la historia de cientos de jóvenes colombianos que han descubierto otros horizontes, que han intercambiado experiencias y pensamientos con seres humanos distintos, con sistemas culturales disímiles e inmensamente ricos. Es el recuento de una aventura personal y profesional de muchas personas. Es un relato que siempre se está creando. Distintas personas y lugares diversos son los autores permanentes de esta historia. Igualmente otros países y ciudades, numerosas universidades, variedad de disciplinas científicas y, por supuesto, objetivos diferentes.

Justamente en respuesta a esta diversidad COLFUTURO siempre ha intentado ofrecer nuevas propuestas. La forma en que se ha respondido a las demandas del país son los diferentes programas y servicios que a lo largo de diez años ha ofrecido la Fundación: el Programa General de Becas-crédito de Posgrado —PGB—, el Programa de Perfeccionamiento de Lenguas —PPL—, el programa Semestre Universitario en el Exterior —SUE— y el programa Consejería e Información en Educación Internacional —CIEI—.

Esta segunda parte explica el desarrollo de los programas de la Fundación: desde la definición de las políticas que los guían hasta los resultados obtenidos con cada uno de ellos.

Políticas de la Fundación

«El 16 de julio era un día que iba a aclarar mi futuro en los próximos años. Sentía mucha ansiedad de saber el resultado impreso en el periódico. Me sentí feliz. Creo que estaba ratificando algo que sentía desde antes como una certeza. Me sentí muy agradecida con Dios, con la vida y, por supuesto, con COLFUTURO, porque veía cristalizado mi sueño de hacer estudios de posgrado en Gran Bretaña. Sentí mucho orgullo de estar en esa lista, junto con otras personas que tenían sueños tan grandes y ahora tan posibles como los míos».

María Claudia Nieto Cruz, bogotana
Lenguas Modernas, Universidad de los Andes
Maestría en Enseñanza del Inglés para Propósitos Específicos, University of Warwick - Reino Unido
Becaria PGB/99

Algunas organizaciones fijan antes de empezar a operar una serie de políticas y criterios que guiarán su actuar. Cuando éste inicia, a veces los resultados coinciden con tales políticas; la mayoría de las veces, sin embargo, no logran siquiera acercarse a ese estado ideal definido previamente.

Otras entidades, como COLFUTURO, no establecen desde el inicio en forma explícita cuáles serán sus políticas de operación. Posiblemente durante la discusión de su creación éstas se debatieron, pero los principios, políticas y criterios se materializan a través de su quehacer y resultan más fáciles de identificar en retrospectiva, al analizar la trayectoria de la Entidad.

En el Comité de Diseño se dieron enriquecedoras discusiones sobre los diferentes elementos de lo que sería la operación de COLFUTURO. Alrededor de éstos se fueron estableciendo los objetivos de la Entidad y las bases de una filosofía que guiaría la manera de llevar a cabo sus propósitos. Una buena cantidad de los aspectos que comenzaron a integrar la estructura de COLFUTURO se fueron definiendo por oposición a lo existente: como reacción a los errores percibidos en otras organizaciones, como respuesta a los vacíos y como esfuerzo permanente de evitar caer en modelos ya revaluados.

Durante las reuniones de diseño y, en las reflexiones acerca del proceso de selección, uno de los temas centrales fue la necesidad de crear una entidad totalmente inmune a las influencias políticas o de cualquier otro orden. Esta preocupación, que ha permanecido como una constante a través de la trayectoria de la Entidad, es la que ha dado lugar a que hoy en día COLFUTURO pueda definirse como una entidad autónoma, transparente, justa y abierta a cualquier persona interesada en sus programas o servicios. Estos elementos que constituyen los valores fundamentales de COLFUTURO son los pilares que han sustentado la construcción de sus políticas.

Se presentan a continuación las políticas de la Entidad en sus aspectos académico, administrativo y financiero.

Políticas generales

Las políticas generales de COLFUTURO reflejan la integración de los criterios empresariales y académicos; concepciones y visiones que tienen su expresión en los diferentes órganos directivos y consultivos como la Junta Directiva y el Consejo Académico. A continuación se enumeran y describen, someramente, algunas de estas políticas generales:

- Todos los procesos que lleva a cabo COLFUTURO deben reflejar los valores de justicia, equidad, transparencia, independencia y autonomía.
- La excelencia académica es el criterio primordial de selección y de evaluación que COLFUTURO tiene en cuenta para seleccionar sus beneficiarios. Este criterio se aplica tanto a los candidatos como a las instituciones en las cuales los participantes de los programas desarrollarán sus estudios en el exterior.
- COLFUTURO reconoce los logros académicos obtenidos y estimula los proyectos educativos de los individuos a través de los programas.
- COLFUTURO es una entidad a prueba de presiones. La Fundación se creó y funciona sin admitir influencias de ningún tipo. En este sentido, se rechaza todo tipo de presión en los procesos tanto de selección como de operación académica o financiera; rechazo que se hace explícito en los reglamentos, instructivos y comunicaciones de la Entidad.
- Para la Fundación es esencial colaborar en la internacionalización de la educación de los colombianos. COLFUTURO busca contribuir en este sentido a través de sus programas y a través de todas las actividades en las que participa. En desarrollo de esta política, COLFUTURO promueve la educación colombiana en el exterior creando oportunidades en el ámbito internacional para las instituciones y los estudiantes colombianos.
- COLFUTURO es parte activa del sistema educativo colombiano. En esa medida, pretende integrarse tanto a nivel de la educación superior como en los demás niveles educativos. COLFUTURO se considera uno de los actores fundamentales en el área internacional del sistema educativo.
- COLFUTURO trabajará por crear demanda. Dado que por muchos años el acceso a la educación internacional ha estado restringido a unos pocos, debido a la ausencia de oportunidades de financiación lo suficientemente amplias, los estudiantes y profesionales asumieron una actitud pasiva y a veces pesimista frente a la posibilidad de realizar estudios en el exterior. Por lo tanto, las actividades de promoción no solo están dirigidas a informar sino también a motivar. No toda la gente que quiere estudiar en el exterior, siente que puede hacerlo: la promoción ayuda a generar y fortalecer este sueño.
- COLFUTURO pretende generar equidad regional y de género. Para lograr este objetivo, utiliza todos los medios de divulgación de la información a su alcance y diferentes estrategias de promoción de experiencias internacionales exitosas.
- COLFUTURO asume la visibilidad que ha logrado en el contexto internacional y a partir de ella lidera y coordina la participación de entidades colombianas en eventos relacionados con educación internacional en el exterior.

- COLFUTURO se preocupa por generar una imagen positiva para Colombia a través del cumplimiento y seriedad financiera de sus compromisos con las universidades en el exterior.
- COLFUTURO busca lograr la mayor cobertura posible. Frente a la posibilidad de financiar unas pocas personas en forma completa y financiar un número mayor de personas en forma amplia, pero no total, la elección fue la de llegar al mayor número posible de personas. En muchos casos lo único que muchas personas necesitan es un respaldo o un apoyo inicial para proyectarse y lograr sus objetivos académicos.
- COLFUTURO busca contribuir al desarrollo del país a través del apoyo para la realización de estudios en el exterior de los estudiantes y profesionales más capaces. La Fundación expresa su compromiso con Colombia en el convencimiento de que uno de los medios más determinantes para generar dinámicas transformadoras en una sociedad es la educación.

☉ Políticas académicas

Cada uno de los programas de COLFUTURO tiene una serie de políticas específicas que guían la toma de decisiones para su operación. La sumatoria de estas políticas constituye las políticas académicas generales de la Institución. Estas políticas académicas se hacen explícitas en todos los momentos de la operación de COLFUTURO: tanto en los procesos de promoción, consejería, selección y supervisión académica, como en el proceso final de seguimiento laboral que se hace específicamente a los beneficiarios del PGB⁵⁶.

□ Políticas académicas generales

- Cumplimiento de requisitos. En todos los programas, COLFUTURO lleva a cabo una cuidadosa revisión del cumplimiento de los requisitos, a fin de verificar que los candidatos cuenten con las condiciones mínimas exigidas. Esto tiene un doble propósito: con respecto a los candidatos, poder garantizarles el éxito en el desarrollo de su programa así como el cumplimiento de sus expectativas; y, en lo relacionado con la Institución, actuar de acuerdo con valores fundamentales de la Entidad como la justicia y la transparencia.
- Los resultados no se miden exclusivamente en términos cuantitativos con respecto al número de becas otorgadas, a las cifras de participantes en los programas o al monto de dinero otorgado. Para la Entidad son

⁵⁶ Estas políticas reflejan lo establecido a enero de 2000 por la Directora Ejecutiva de ese momento, Dra. Isabel Londoño.

más significativos los resultados en términos de las contribuciones profesionales de las personas que regresan al país tras desarrollar un programa académico en el exterior con el apoyo de COLFUTURO. El fin último de la Fundación no es, por tanto, financiar actividades educativas, sino, más bien, entregarle al país un conjunto de personas formadas en instituciones educativas de excelencia en el exterior, que puedan contribuir al desarrollo de la Nación mediante su quehacer profesional.

- Financiar, en forma exclusiva, estudios que se realicen físicamente en el exterior. COLFUTURO se originó por el interés de apoyar la internacionalización del país a través de actividades educativas: para incentivar un cambio de actitud encaminado a lograr un pensamiento y una sociedad más internacional es indispensable propiciar una transformación sustancial del paradigma de los individuos, no solamente en el plano profesional, sino también en el personal. La propuesta que desde un comienzo le hizo COLFUTURO al país fue contribuir a este proceso a través de alternativas educativas desarrolladas en el exterior.
- La Fundación se preocupa por responder a las necesidades o barreras que se identifican para el acceso de los interesados a las oportunidades de educación internacional. La respuesta de la Fundación a estos vacíos se ha concretado a través de la creación de nuevos programas. Cada programa que se crea desarrolla, de manera específica, una actividad educativa. Se parte, además, del principio de que el individuo cumple todas las condiciones para desarrollar el programa; si existe una condición pendiente, ésta se resuelve en otro programa, con un cliente, criterio de selección, mecanismo financiero y operación diferente.
- COLFUTURO considera de vital importancia el desarrollo de las relaciones internacionales de las universidades, no solamente porque a través de ellas se difunde la información de la Entidad entre la población universitaria, sino también porque su labor es complementaria a la misión de la Fundación. COLFUTURO trabaja, de esta manera, con todas las instituciones de educación superior: tanto privadas como públicas, y tanto universitarias, como técnicas y tecnológicas.
- El programa central de COLFUTURO es el PGB. Todos los demás programas giran alrededor de éste y lo integran en forma horizontal o vertical. Esto quiere decir que COLFUTURO desarrolla actividades y programas tendientes a facilitar el acceso a este programa. Por ejemplo, una de las razones principales por las cuales se creó el Programa de perfeccionamiento de lenguas —PPL— fue facilitar el cumplimiento de un requisito esencial para lograr la admisión en un programa de posgrado en el exterior: el dominio del idioma en que se realizan los estudios.

□ Políticas particulares de los programas

A continuación se describen las políticas particulares que han guiado cada uno de los programas desarrollados por la entidad durante sus primeros diez años de operación⁵⁷.

a. Programa General de Becas-crédito de Posgrado —PGB—

En el Comité Académico se afirma que “la construcción de la política académica es la construcción de la política de selección”; es decir, el ejercicio de la escogencia de los beneficiarios de la entidad es la manera como COLFUTURO ha ido construyendo y concretando la política académica del PGB. Esta última se presenta a continuación.

- La excelencia académica es el criterio primordial de selección y el resultado posterior esperado.

Desde los inicios de COLFUTURO hubo una total claridad respecto a la necesidad de establecer como principal criterio de selección la excelencia académica sobre cualquier otra consideración. Para garantizar que éste fuera realmente el único criterio que contara en el proceso de selección, se establecieron algunos procedimientos, por ejemplo: identificar las solicitudes por número y no por apellido; convocar a los miembros de los comités de área solo dos días antes de realizar la selección; anular las solicitudes que incluyan recomendaciones adicionales a las estrictamente académicas solicitadas por COLFUTURO o las de aquellos candidatos que intenten, por cualquier medio, ejercer presión o influir en las decisiones de las instancias encargadas del proceso de selección.

COLFUTURO considera que la excelencia académica como resultado esperado es también parte de su responsabilidad. Con este interés, COLFUTURO realiza procesos de seguimiento que garanticen el logro de excelentes niveles de calidad académica. La supervisión académica, mecanismo creado para este fin, más que un control, se define como un apoyo que le ayuda a los becarios a cumplir el compromiso esencial, no solo con la Fundación, sino también consigo mismos: mantener una excelente calidad académica y obtener el respectivo grado.

- COLFUTURO se creó para financiar programas en cualquier área de estudio. Al definir al país como una nación en plena transformación, era natural pensar que la priorización inicial de ciertas áreas de estudio sólo crearía desbalance, limitando así las posibilidades de expansión de la proyección intelectual del país. Un país en crecimiento, un país en proceso de internacionalización, necesitaba los mejores profesionales en todas las áreas del conocimiento, sin ningún tipo de exclusión.
- COLFUTURO intenta responder a la demanda. Aunque era tentador presentar una visión de lo que el país necesitaba y trabajar sobre ella, se consideró que éste ya tenía una visión de sus expectativas y que el papel de COLFUTURO era oírlos y responder a ellas a través de la propuesta de alternativas basadas, precisamente, en esa demanda real. De otra parte, la financiación de los programas propuestos por los solicitantes iba a

⁵⁷ Dos de ellos, el Programa de Perfeccionamiento de Francés —PPF— y el programa Semestre Universitario en el Exterior —SUE—, fueron suspendidos en el presente año. No obstante, se presentan las políticas que dirigieron su actuar durante su operación. Los detalles de ellos y de su suspensión se encontrarán más adelante, cuando se aborde cada uno por separado.

contribuir a identificar cuáles eran para los profesionales colombianos los campos considerados de mayor potencial de desarrollo y por lo tanto aquéllos en los que valía la pena hacer una especialización, una maestría o un doctorado.

- La responsabilidad por asegurar la cartera de la Entidad. La supervisión académica, a la vez que garantiza el éxito de los becarios durante su programa de estudios, también genera las mejores condiciones para el pago de las obligaciones futuras. COLFUTURO considera que el éxito académico es el que garantiza la posibilidad de generar ingresos adicionales, lo cual, a su vez, permite el pago de la parte del préstamo que no es condonable.

Lo anterior expresa uno de los principios esenciales de la institución: la responsabilidad que concierne a la Fundación por el éxito de los beneficiarios del PGB como componente de la seguridad de la cartera de la Institución. Esta preocupación ha dado lugar a la creación del Programa de intermediación laboral —PIL—, el cual apoya a los becarios para que puedan ubicarse laboralmente una vez regresan al país y asumir, de manera satisfactoria, las responsabilidades financieras con la Entidad. Es de esta manera como se quiere hacer evidente la estrecha relación COLFUTURO-beneficiarios. El éxito de sus beneficiarios es también el éxito de la Entidad y a su vez el éxito y continuidad de ésta permiten la existencia de nuevos beneficiarios.

b. Programa de Perfeccionamiento de Lenguas —PPL—

- Este programa busca apoyar a todas las personas interesadas en mejorar su nivel de inglés o francés. Aunque el criterio esencial en COLFUTURO es la excelencia académica, para este programa en particular se considera que el acceso a un proceso de aprendizaje de otro idioma no debe estar restringido a la comprobación de un determinado nivel académico. Sin embargo, aunque el criterio de excelencia académica no sea un elemento determinante en el proceso de selección de los participantes en el PPL, sí lo es, de otra manera, en dos fases del programa: en la selección de las universidades destino —momento en el que COLFUTURO analiza cuidadosamente la calidad académica de las instituciones extranjeras, con el fin de garantizar las mejores condiciones de aprendizaje— y en la verificación del rendimiento académico satisfactorio de los estudiantes durante y al finalizar el programa.
- El mecanismo financiero consiste en un crédito y no en una beca. Esta política se derivó de la investigación de diferentes programas de apoyo para el aprendizaje de lenguas extranjeras, tanto en el país como en el exterior. De esta investigación se aprendió que cuando los programas son financiados mediante becas, los resultados no son, por lo general, satisfactorios.
- Minimizar el tiempo en el exterior, para minimizar los costos del aprendizaje de una segunda lengua. Dados los altos costos de permanecer en el exterior, este tiempo debe ser lo más corto posible. Es por este motivo que COLFUTURO ofrece perfeccionamiento y no aprendizaje. A su vez, esto explica por qué se exige, como uno

de los requisitos para participar en el programa, el comprobar un dominio de al menos el 50% del idioma extranjero: con esta base es posible ofrecer mayores garantías de éxito en el proceso de perfeccionamiento del idioma y en el aprovechamiento pleno de la experiencia en el exterior.

c. Programa Semestre Universitario en el Exterior —SUE—

- COLFUTURO considera que todos los estudiantes universitarios colombianos deberían tener la oportunidad de vivir una experiencia académica en el exterior, sin distinciones de área de estudio, tipo de institución o desempeño académico.
- Cualquier elección académica en el exterior para un semestre a nivel de pregrado es válida. El estudiante elige el país, la institución y el programa que va a realizar. Aunque la institución elegida ofrezca una calidad académica apenas aceptable, la experiencia cultural y vivencial justifican la actividad.

d. Programa Consejería e Información en Educación Internacional —CIEI—

- COLFUTURO considera que, para lograr coherencia con el propósito de promover la educación internacional, también es preciso facilitar el acceso a la información sobre las posibilidades que existen en este contexto. Con esta inquietud, la Fundación ofrece un servicio de consejería abierto a todas las personas interesadas, sin distinciones de edad, actividad o inquietudes planteadas.
- El servicio consiste en brindar información y criterios, mas no respuestas. Las decisiones académicas las debe tomar la persona interesada. El papel de la Consejería es el apoyo en la búsqueda de la información y de orientación acerca de la manera más apropiada de evaluar las ofertas de instituciones educativas y de programas en el exterior.
- La Consejería tiene como uno de sus intereses primordiales el lograr extender su acción a todas las regiones del país. Esta inquietud se desarrolla a través de acciones directas como las charlas, los seminarios, las teleconferencias y la atención de solicitudes por correo electrónico. La difusión de los programas también se logra a través de dos instituciones, Proantioquia (Medellín) y Fundesarrollo (Barranquilla), las cuales han sido capacitadas por COLFUTURO para prestar asesoría en educación internacional.
- COLFUTURO, y específicamente el programa de Consejería, considera fundamental el apoyo a los directores de relaciones internacionales de las universidades. Con este interés, la Fundación ofrece seminarios, talleres y asesorías directas a estos funcionarios para compartir con ellos nuestras experiencias y brindarles la oportunidad de conocer en detalle cómo se desarrolla la operación de la educación internacional al interior de

la Entidad. Es importante resaltar que las actividades de COLFUTURO en este sentido se extienden también al ámbito regional.

Políticas administrativas y financieras

En COLFUTURO existen tres espacios de administración y financiación claramente identificados y que funcionan de manera interdependiente: el fondo patrimonial, la Entidad y los programas académicos.

□ Políticas generales

Las decisiones administrativas y financieras que se toman en los tres espacios mencionados están fundamentadas en las siguientes políticas generales:

- *Autonomía financiera.* COLFUTURO es una entidad financieramente autosuficiente, que opera sus programas con base en los recursos generados por su patrimonio autónomo. Todas las decisiones financieras, por lo tanto, deben evaluar el impacto que tendrán sobre la independencia financiera de la entidad.
- *Supervivencia.* Dado que las decisiones educativas son decisiones de largo plazo, es definitivo ofrecer a los estudiantes y profesionales una garantía de permanencia y solidez que les permita hacer planes de mediano y largo plazo contando con el apoyo de la Fundación.
- *Solidaridad.* La continuidad de los programas está garantizada también por los aportes que, a través de los pagos de las becas-crédito, realizan los beneficiarios a su regreso a Colombia. Es de esta forma como los recaudos de cartera de las personas que han sido beneficiadas por COLFUTURO contribuyen a financiar a los nuevos becarios, estableciendo así una cadena de solidaridad entre los profesionales que ya han regresado y los que están por iniciar su programa de estudios.
- *Patrimonio mixto que genera carácter de entidad puente.* COLFUTURO reconoce que, aunque su función es de interés común, su origen y creación está muy cercana a la empresa privada y por lo tanto su operación debe desarrollarse aprovechando las fortalezas que esta composición mixta le genera.

□ Políticas particulares

En el aspecto administrativo y financiero se encuentran políticas particulares referidas a la administración del patrimonio, la administración de la Entidad y la administración y financiación de los programas y actividades.

a. Administración del patrimonio

- El patrimonio de COLFUTURO es de Colombia.

b. Administración de la entidad

- Austeridad en el gasto. COLFUTURO es una entidad que busca mantener un costo administrativo controlado, siempre en la búsqueda de que la parte más importante de los recursos que genera se inviertan en su misión. Se evitan, por tanto, gastos suntuarios en su administración.
- Calidad de sus funcionarios. La Entidad desarrolla su misión apoyada en un grupo humano que preferiblemente haya tenido experiencias educativas en el exterior. En caso de no haber contando con esta oportunidad, se presta apoyo a los empleados para que puedan acceder a ella. Tanto la experiencia vivencial como las calificaciones obtenidas en el exterior se consideran elementos primordiales en el desarrollo de su trabajo. Estos dan lugar a una sensibilidad especial con respecto a las temáticas que se manejan en la atención de nuestros clientes, personas que tienen la expectativa o que ya están desarrollando un programa de estudios en el exterior.
- Semillero de vocaciones educativas. COLFUTURO brinda a estudiantes de diferentes carreras la oportunidad de hacer sus prácticas en la Fundación. La Entidad busca interesar profesionales en el trabajo en educación internacional, con el fin de que posteriormente desarrollen estas actividades y difundan su conocimiento en el tema en instituciones educativas y empresas.
- Miembro de la comunidad, del sistema educativo, del país, de la ciudad y del barrio. COLFUTURO está abierto a apoyar iniciativas que contribuyan a desarrollar nuestra misión en otras entidades, es sensible también a las necesidades y expectativas de nuestra comunidad cercana, e intenta ser un actor positivo del entorno, cuidando el medio ambiente, la ciudad (es el caso de sus tesoros arquitectónicos, como la sede de COLFUTURO) y el país, involucrándose, a través de la oferta de opciones educativas, en los procesos de paz y desarrollo.

c. Administración y financiación de los programas y actividades

- Utilización combinada de recursos de la Entidad y del sistema financiero. Para incrementar el cubrimiento de COLFUTURO y dado que los recursos de la Fundación están comprometidos en el PGB, se generan nuevas oportunidades para la financiación de otros programas como el PPL o el SUE, a través de convenios con instituciones financieras.
- Los programas diferentes del programa de posgrado deben ser autosuficientes, es decir, deben producir ingresos que costeen, de manera significativa, los gastos administrativos que genera su operación.
- La promoción de los programas de COLFUTURO se hace por medios masivos, en forma nacional y con un contenido que involucre, al mismo tiempo, tanto información como motivación para tomar una decisión positiva respecto a la participación en nuestros programas.



Los temas que siguen generando controversia

Desde el inicio de operaciones de la Fundación se generó una constante y dinámica discusión alrededor de sus políticas. Parte de esta discusión se origina en una tensión premeditada: las diferencias de opinión entre los empresarios y los académicos, que reflejan las prioridades de la empresa y las inquietudes de la academia.

Para COLFUTURO, esta tensión entre las expectativas de los donantes y los deseos de los miembros del Comité Académico, en lugar de ser causa de preocupación, es una fuente de nuevas ideas y de reflexión constante, es la expresión de una vitalidad y dinámica internas. Es de esta forma como la Fundación busca garantizar el cumplimiento de la misión para la cual fue creada; misión que tiene su origen en la necesidad de mano de obra calificada por parte de la empresa y de la universidad: los empresarios plantean la necesidad y aportan los recursos, y los académicos generan las alternativas y las metodologías para lograr los resultados esperados.

En este sentido, plantear algunas de estas oposiciones resulta importante para explicar la dirección de las reflexiones de la Entidad, así como la forma en que se debe orientar la reestructuración de sus programas con el objetivo de responder a los dilemas que tales tensiones plantean.

- COLFUTURO exige comprobar el dominio del idioma del programa que se va a desarrollar en el exterior. En los casos en que el país de destino es hispanoparlante, la Fundación exige demostrar el dominio de un segundo idioma, inglés o francés.

Los solicitantes del PGB e incluso algunos miembros del Comité Académico y de la Junta Directiva consideran que es innecesario exigir este requisito. Agregan que esta exigencia limita el acceso al programa a personas que, aún teniendo las cualidades académicas necesarias, no dominan otros idiomas.

Cuando se creó COLFUTURO se consideró que una de las características de la masa crítica de personas con posgrado que se quería generar debían tener la capacidad de ser interlocutores del país dentro de los más altos niveles académicos. La capacidad de interlocución, en el contexto internacional tanto empresarial como académico está, por supuesto, mediada por la capacidad de manejar otros idiomas. Se consideró, por lo tanto, que el dominio de uno de los dos idiomas más comunes del medio internacional —inglés o francés— debía ser un requisito, a la vez que un resultado de nuestros programas.

A través de su experiencia, COLFUTURO ha comprobado que el conocimiento de una lengua extranjera es fundamental para lograr desarrollar estudios de posgrado en el exterior, incluso si en el país de destino se habla español. Una gran cantidad de material, documentos o conferencias se encuentran escritos en idiomas diferentes del español, generalmente en inglés o francés. El desconocimiento de estos idiomas implicaría, por tanto, grandes limitaciones de acceso a una notable cantidad de la información más relevante en el área específica de estudio.

- La distribución regional de los beneficiarios de COLFUTURO refleja la concentración de la educación superior en la capital del país. Más del 50% de los universitarios del país están en Bogotá y, también, más del 50% de los beneficiarios de la Entidad han nacido en Bogotá. ¿Cómo cambiar esta situación y lograr en COLFUTURO una distribución regional más amplia, más representativa de todo el territorio nacional?

En el Comité Académico se plantean algunas alternativas de acciones afirmativas: cambiar el tipo de requisitos que se exige a las personas de fuera de Bogotá o cambiar los criterios de selección, basados actualmente en la excelencia académica del candidato y de la institución de destino. Esta situación supondría asumir que los candidatos de fuera de Bogotá, en general, tienen menores calidades académicas, o considerar que sus elecciones en cuanto a programas y universidades son menos adecuadas. Incluso, se ha discutido la posibilidad de establecer unas cuotas regionales para garantizar la presencia de beneficiarios de todo el país en condiciones de representatividad más equilibradas. Sin embargo, ¿cómo establecer un sistema de cuotas en los beneficiarios si no hay una representación suficiente de candidatos al programa?

- La edad límite. Prácticamente todos los sistemas de becas existentes, en Colombia y en el exterior, establecen edades límites para sus beneficiarios. COLFUTURO también lo ha exigido. Sin embargo, el tema de los límites de edad para acceder a una oportunidad de educación en el exterior a nivel de posgrado ha generado diversas reflexiones al interior de la entidad.

La restricción de edad surgió por las experiencias negativas que se tuvieron con personas de mayor edad (más de 30 años) en el inicio del programa; pero una reflexión más profunda sobre las razones del fracaso o de las

dificultades académicas de estos candidatos mostró que las dificultades podrían deberse, no a la edad, sino a la existencia de limitaciones para el cabal desarrollo de los estudios, las cuales podrían resolverse con condiciones para obtener la beca y con cambios en las condiciones del programa. Tal es el caso del dominio del idioma, de la posibilidad de viajar con la familia y del apoyo de COLFUTURO en la atención de problemas académicos, en forma preventiva.

- Respecto al número de doctorados a financiar en el PGB, existe una diferencia de opinión entre el Comité Académico y la Junta Directiva: mientras que el Comité desearía que este número fuera significativo, la Junta considera que debe ser mínimo. Igualmente, mientras el interés del Comité consiste en generar docentes universitarios con excelente formación académica, con la expectativa de que se conviertan en multiplicadores del conocimiento producido a nivel internacional; la Junta se preocupa por contar con profesionales que regresen lo más pronto posible, es decir, en el término máximo de dos años, y se vinculen al proceso de desarrollo del país desde su área de conocimiento.
- Financiación de programas en Colombia. En varias oportunidades se ha planteado la posibilidad de financiar posgrados en Colombia e, incluso, otro tipo de programas en el país. Dada la escasez de recursos de crédito disponibles para la financiación de la educación en Colombia, se ha planteado a COLFUTURO no solo la financiación de estos programas, sino también la administración de programas de becas universitarias de otras entidades.
- La exigencia en el estricto cumplimiento de los requisitos para lograr acceder a los beneficios que ofrecen los programas de COLFUTURO ha sido una manera de promover un cambio de actitud respecto a la forma en que se logran los apoyos financieros para programas educativos. La exigencia de condiciones académicas basadas en el esfuerzo personal buscan, entre otras cosas, transmitir un mensaje a la sociedad: el logro de las metas esenciales en la vida sólo se consigue a través de méritos personales y no a través de palancas, presiones o simple azar.

Algunas personas expresan que parece haber una contradicción entre el hecho de exigir muchos requisitos para la selección y, por el otro lado, invertir recursos considerables en la promoción de los programas. Plantean que, disminuyendo los requisitos, se podría atraer un mayor número de solicitantes.

- El compromiso de regresar al país. Este ha comenzado a ser uno de los temas más controversiales al interior de la entidad. Existen al respecto dos posiciones: la que defiende el propósito inicial de asegurar que los becarios asuman su compromiso de regresar al país y permanecer en él durante un periodo de tiempo previamente establecido; posición que se fundamenta en la necesidad que tiene Colombia, especialmente en las actuales circunstancias, de contar con profesionales en todas las áreas para hacer frente a los desafíos que plantea la realidad nacional.

La otra posición plantea la posibilidad de analizar cuidadosamente aquellos casos en los que el becario no regresa, pero se logra ubicar en un trabajo en el exterior que le permite generar beneficios significativos para el país. Esta reflexión surge del análisis acerca de lo que implica vivir en un mundo cada vez más globalizado, donde la residencia física es cada vez menos determinante.

Esta discusión exigirá un análisis muy a fondo, por la diversidad de factores que pueden entrar en juego en cada caso. Por ejemplo, no es lo mismo una persona que se queda en el exterior en una posición que le genera beneficios al país, que aquella que se queda únicamente por razones de lucro personal. Otro tema delicado en este análisis lo constituye la cartera, pues el cobro en el exterior es mucho más complejo y riesgoso que al interior del país.

Esta controversia, como todas las anteriores, continúa abierta. Es de esperarse que la rica dinámica interna que caracteriza a COLFUTURO vaya encontrando las mejores alternativas posibles a las inquietudes que siguen siendo objeto de análisis y discusión alrededor de los diferentes temas presentados.

La reflexión sobre la Fundación misma

Una característica que siempre ha identificado a COLFUTURO es su capacidad de autocrítica y su preocupación por la renovación y evolución constantes.

Entre 1991 y 1995 COLFUTURO funcionó con tres empleados y un sentido más de programa de becas que de entidad propiamente dicha.

A partir de mayo de 1995, su nueva directora, Isabel Londoño, quiso imprimirle un carácter más institucional. De esta manera, desde aquel año se tomaron decisiones respecto a contar con una sede independiente⁵⁸, ampliar la planta de empleados, revisar algunos aspectos administrativos y crear nuevos programas.

Igualmente, en 1999 COLFUTURO inició una reflexión sobre planeación estratégica, iniciada al interior del Comité Académico⁵⁹.

⁵⁸ La primera sede independiente de COLFUTURO funcionó en la carrera 17 No. 39A-00. En agosto de 1998, la Fundación se trasladó a su sede propia, "la casa de la palma", ubicada en una zona de conservación histórica, catalogada así por el valor arquitectónico de sus edificaciones. Esta casa está situada en el barrio La Magdalena en Bogotá.

⁵⁹ Este libro fue precisamente el resultado de una de las primeras reuniones de este comité. Allí se discutió la importancia de recopilar la historia y desarrollo de la Institución a través de los años, como un elemento crítico de reflexión hacia el futuro.

Sin olvidar los propósitos esenciales para los cuales fue creada, COLFUTURO consideró fundamental someter a revisión elementos propios de su estructura misma —su misión y visión, entre otros— con el objetivo de aclarar su estado actual y trazar la ruta a seguir en los siguientes diez años; en el marco de un proceso de discusión en el que está vinculada toda la Fundación y, por supuesto, sus beneficiarios.

El Programa General de Becas-crédito de Posgrado —PGB—

«Con la ilusión de capacitarme en el exterior y dadas las alternativas de hacerlo, llegué a COLFUTURO. Paulatinamente y con paciencia fui recopilando toda la información exigida (...) Mis compañeros de trabajo se sorprendieron al verme gritar: “¡me salió la beca-crédito, me salió la beca-crédito!”. “Y ahora... ¿qué hago?”. Recuerdo las palabras de mis compañeros: rico, felicitaciones, qué maravilla, adelante... Más tarde y más serena, frente a las preguntas “¿usted cómo hizo?”, “¿quién le ayudó?”, sólo atinaba a responder: COLFUTURO. Inmediatamente inicié el proceso con la ilusión de culminar esta etapa y en septiembre viajar a comenzar mi maestría en Gerencia de la construcción y conocer y vivir nuevas culturas, otras personas, otros paisajes (...) contando con el soporte de COLFUTURO, segura de cumplir mi meta».

Claudia Varela Pérez, bogotana
Arquitecta, Universidad de los Andes
Maestría en Gerencia de la Construcción, University of Reading - Reino Unido
Becaria PGB/99

Las reflexiones iniciales del Comité de Diseño fueron materializando las ideas de la que fue la primera opción de apoyo financiero ofrecida por la Fundación: el Programa General de Becas-crédito de Posgrado —PGB—.

Los criterios que se encuentran a la base de la estructura del PGB corresponden a una concepción filosófica que entiende la educación como el proceso que le permite al ser humano desarrollar sus capacidades y potencialidades para evolucionar personal y profesionalmente y así poder aportar al entorno social. Este ámbito social, a su vez, solo puede evolucionar en la medida en que los individuos que lo conforman lo nutran constantemente con nuevos conceptos filosóficos, imaginativas soluciones en el ámbito científico y tecnológico, y audaces propuestas artísticas, estéticas o espirituales.

En este sentido, estudiar en otros contextos académicos y culturales se convierte en una de las alternativas que la misma sociedad debe ofrecer a sus individuos, con el objetivo de mantener la dinámica de su evolución. Es un proceso de dar y recibir, entre lo colectivo y lo individual, donde todos ganan. De acuerdo a esta idea, el colectivo brinda a los individuos la posibilidad de acceder a un nivel de formación de excelencia, en este caso en centros universitarios de reconocida idoneidad académica en el exterior. A su vez, las personas así beneficiadas retribuyen esa oportunidad, precisamente con la aplicación del saber adquirido a su quehacer profesional, en el marco de esa colectividad.

Dentro de este orden de ideas, COLFUTURO se ubica como uno de los mecanismos que esa colectividad ha generado para dar vía a las expectativas que, con respecto a su formación profesional, tienen cada vez más jóvenes colombianos.

Condiciones generales

Los criterios con los que se diseñó el PGB surgieron precisamente de la preocupación por crear una alternativa que permitiera el desarrollo de tales expectativas, siempre dentro de un marco de excelencia que garantizara una sólida proyección profesional. De esta inquietud se derivaron los principales requisitos exigidos a los candidatos del PGB. Los criterios a partir de los cuales se establecieron dichos requisitos se describen a continuación.

a. Admisión incondicional en una universidad de excelencia académica

Este requisito se estableció con el fin de contar con una primera opinión autorizada, la universidad, con respecto a la calidad académica del candidato, criterio fundamental de selección para el PGB. Así mismo, el esfuerzo previo

que implica el proceso para obtener la admisión en una universidad en el exterior es expresión de un genuino interés del candidato por llevar a cabo un proyecto académico de excelencia.

A su vez, a través del cumplimiento de este requisito se evalúa, simultáneamente, la calidad académica del programa escogido y de la universidad que lo ofrece.

b. La experiencia laboral

La realización de un programa de posgrado exige un cierto nivel de madurez tanto profesional como personal, no solo por lo que representan las exigencias a nivel académico, sino por lo que implica la adaptación a un nuevo contexto cultural.

De otro lado, para establecer este requisito también se analizó el carácter, los objetivos y la metodología de cierta cantidad de programas de posgrado. Estos dedican un porcentaje considerable del tiempo a la realización de trabajos en grupo, debates, presentación de ponencias y labores de investigación, lo que, sin lugar a dudas, demanda un mínimo bagaje profesional de sus participantes.

c. El dominio de un idioma extranjero

Con este requisito, COLFUTURO ha buscado estimular el aprendizaje de otros idiomas como un primer paso para acceder a otros contextos académicos y culturales. Esta es la razón que explica la exigencia del dominio de un idioma diferente al español, incluso para los estudiantes que se dirigen a un país de habla hispana.

Una persona que decide realizar estudios de posgrado en el exterior deberá, como es natural, interactuar con los miembros de una comunidad académica. El conocimiento de un segundo idioma le abrirá mayores posibilidades de contacto con los integrantes de esa comunidad, al tiempo que le brindará la posibilidad de acceder a un espectro más amplio de documentos e información referentes a su área de estudio.

Aparte de las consideraciones prácticas expuestas, existe un buen número de razones por las que vale la pena aprender una segunda lengua. Sin embargo, la que reúne buena parte de ellas tiene que ver con el proceso de apertura a que da lugar el ejercicio de adentrarse en otro contexto lingüístico: este proceso conlleva, de por sí, la posibilidad de comprender otras lógicas, otros universos culturales y otras maneras de entender el mundo.

☼ Más oportunidades para más colombianos

Una de las preocupaciones existentes al momento de diseñar el PGB era lograr conjugar dos objetivos que se consideraban fundamentales: beneficiar cada vez a más estudiantes y brindar a todos ellos un servicio en igualdad de condiciones, basado en la justicia como principio fundamental. Desafortunadamente, la manera en que se ha venido impartiendo la educación en Colombia ha dado lugar a que solo unos pocos logren tener acceso a ciertos niveles de formación. Esta circunstancia ha generado una distribución desequilibrada del conocimiento, donde solo un reducido grupo de personas muy bien formadas tiene la posibilidad de participar en las decisiones que determinarán los destinos de una gran colectividad.

COLFUTURO tiene una visión distinta del país. COLFUTURO tiene la visión de un país con un gran número de personas talentosas e inteligentes que deben ser apoyadas para que logren desarrollar todo su potencial profesional y humano en cualquier área del conocimiento. Si bien la palabra “élite” se asocia generalmente con exclusión, en COLFUTURO toma otro sentido: la Fundación quiere contribuir a la creación de una gigantesca élite académica. Ese es el criterio, esa es la visión que ha tenido la Junta Directiva: brindar cada vez más posibilidades a un mayor número de colombianos capaces.

Esta preocupación por beneficiar a la mayor cantidad posible de personas es la que explica, en gran medida, la razón de ser de los procedimientos y la manera en que se ha estructurado el PGB. A manera de ejemplo: si un becario desea continuar sus estudios más allá de los dos años máximos que financia COLFUTURO, la Fundación deberá decirle que esto no es posible, ya que la idea es precisamente beneficiar a cada vez más personas. Lo contrario sería concentrar los recursos de la Fundación en sólo unos pocos beneficiarios.

En cuanto al segundo objetivo fundamental, ofrecer un servicio equitativo, la forma de operación de COLFUTURO ha sido diseñada de tal manera que sea posible ofrecer igualdad de oportunidades a sus beneficiarios en todos los momentos del proceso: cuando los candidatos están concursando para obtener la alternativa financiera, cuando resultan favorecidos por una beca-crédito de COLFUTURO y posteriormente cuando finalizan su programa de estudios y pasan a ser ex becarios.

☼ Colombia necesita de su mejor gente

Desde las reflexiones iniciales acerca del PGB se estableció como compromiso fundamental de los becarios el regreso al país una vez terminados los estudios en el exterior y la permanencia en éste durante el doble del tiempo financiado más el año de gracia, como mínimo. El cumplimiento de este compromiso da lugar a la condonación de un porcentaje de la deuda.

Con el objetivo de lograr el regreso de los beneficiarios, punto central del compromiso asumido por éstos —y del compromiso social mismo de la Fundación—, COLFUTURO se vio en la necesidad de crear un mecanismo para desestimular el no retorno. Por esta razón, se estableció que los becarios que deciden no regresar al país deben pagar la totalidad del préstamo y los intereses correspondientes calculados a tasas comerciales.

Este mecanismo, que a primera vista puede percibirse como demasiado restrictivo, es indispensable para garantizar que COLFUTURO pueda cumplir con su compromiso social frente al país: apoyar la formación de los jóvenes colombianos en el exterior para que a través de su posterior aporte profesional al país sea posible encontrar nuevas alternativas a las complejas circunstancias que hoy enfrenta Colombia en todas las aspectos.

La naturaleza del compromiso que requiere COLFUTURO de sus beneficiarios ha dado lugar a que se establezcan ciertos requisitos, a través de los cuales se pretende transmitir un mensaje adicional: vale la pena tener calidad académica y luchar por buscar nuevas posibilidades profesionales; la Fundación valora este esfuerzo y brinda la posibilidad de desarrollar ese talento y esas capacidades a través de la opción financiera que ofrece el PGB.

Estímulos adicionales

Aparte de la condonación por regresar y permanecer en el país durante el tiempo mínimo estipulado, desde un principio COLFUTURO consideró importante brindar un reconocimiento especial a aquellos profesionales que, una vez regresaran al país, se vincularan laboralmente como docentes o investigadores de tiempo completo; funcionarios públicos en entidades del orden nacional, departamental o municipal; o como funcionarios o empleados de cualquier organización privada o pública que labore en ciudades diferentes a Bogotá, Cali, Medellín, Barranquilla, Bucaramanga y Cartagena.

De esta manera, se definió un estímulo consistente en el otorgamiento de un bono especial que corresponde a una condonación del 10% sobre el saldo adeudado, y se concede a los ex becarios que, una vez regresan a Colombia, demuestran una vinculación laboral de tiempo completo durante doce meses ininterrumpidos en las actividades, entidades o ciudades diferentes a las mencionadas.

a. Docencia e investigación

La docencia es, sin lugar a dudas, el proceso por excelencia de transmisión del conocimiento. La Fundación valora muy especialmente el ejercicio de esta actividad profesional por parte de sus ex becarios, dada las posibilidades que ésta ofrece para difundir y recrear el saber generado en los centros de investigación más reconocidos en el ámbito académico internacional.

En este mismo sentido, incentivar y otorgar un reconocimiento a quienes se dedican a las actividades investigativas en cualquier área es expresión de un reconocimiento que la Fundación hace a los ex becarios que deciden optar por este campo de la actividad profesional. El estímulo a esta actividad se justifica, aún más, cuando se comprueba el déficit que el país presenta con respecto a investigadores formados en centros educativos de excelencia académica en el exterior.

b. El trabajo en el sector público

Una inquietud del Comité de Diseño de COLFUTURO por incentivar la participación de profesionales altamente calificados en las diferentes instancias del Estado fue el origen de esta bonificación. Se percibía que era indispensable crear mecanismos para mejorar el nivel de la administración pública, lo cual indudablemente requería mejorar el nivel profesional de sus funcionarios. Si bien COLFUTURO planteaba su aporte a través del apoyo financiero para que los profesionales colombianos pudieran especializarse en el exterior, hacía falta crear un incentivo adicional para estimular la participación de los ex becarios en el sector público. Fue así como se concretó la idea de crear un estímulo adicional para los ex becarios que al regresar al país se vincularan con cualquier entidad del sector público.

Tanto para el Comité de Diseño como para el actual COLFUTURO, era y sigue siendo una preocupación de primer orden contribuir a que las personas que tengan en sus manos el destino del país sean realmente los profesionales que cuentan con las capacidades, la formación y el nivel de compromiso suficientes para enfrentar esta compleja tarea. Dentro de este orden de ideas, el criterio para elegir las personas que tendrán a su cargo la administración pública debe basarse única y exclusivamente en los méritos y la idoneidad. El país así lo está demandando y en ello cree COLFUTURO; muestra de lo cual son sus programas y, en particular, este estímulo a ex becarios servidores públicos.

c. El trabajo en las regiones

COLFUTURO también quiso brindar un reconocimiento especial a los becarios que decidieran trabajar en las regiones, específicamente, en lugares diferentes a las ciudades mencionadas. Esta ha sido una de las maneras a través de las cuales COLFUTURO ha buscado manifestar su preocupación e interés por impulsar cualquier actividad que pueda contribuir al desarrollo regional.

☉ Programa de Intermediación Laboral —PIL—

La idea de ofrecer un servicio de intermediación laboral para los ex becarios del PGB surgió a mediados de 1998, cuando algunos de ellos solicitaron apoyo a COLFUTURO para conseguir empleo pues estaban teniendo serias dificultades para lograrlo. En la etapa inicial, este programa fue precisamente el lugar donde se les dio a estos becarios la posibilidad de una ocupación temporal mientras conseguían un trabajo en su área específica.

Al principio, este servicio se planteó únicamente para los becarios que solicitaran la ayuda de COLFUTURO, sin embargo, con el transcurso del tiempo, la Fundación se dio cuenta que era necesario extender este servicio a todos los becarios.

Actualmente existe claridad sobre la necesidad de trabajar en dos frentes: por una parte, en el apoyo a los ex becarios que tienen urgencia de conseguir trabajo y, por otra, en la prevención de posibles situaciones de desempleo para aquellos que todavía no han finalizado sus estudios de posgrado. Es así como incluso antes de que finalicen su programa académico COLFUTURO les envía una comunicación en que solicita su hoja de vida y los nombres de las empresas en que tienen la expectativa de trabajar, para, de esta forma, iniciar con suficiente antelación el proceso de apoyo en la búsqueda de ubicación laboral.

Con este programa, COLFUTURO busca articular el excelente potencial y la calidad profesional de los ex becarios de COLFUTURO y las diferentes empresas colombianas y multinacionales que laboran en Colombia y que requieren de profesionales del más alto nivel. El PIL se creó para lograr esta coordinación y así contribuir al desarrollo profesional de sus becarios y al progreso de las empresas y organizaciones que trabajan en el país.

☉ Convenios

Adicionalmente a los primeros convenios suscritos con el Gobierno Británico y con la Provincia de Québec, la Fundación ha logrado establecer nuevos acuerdos en los cuales otras entidades aportan parte de la financiación a manera de beca. En todos los casos los aspirantes deben cumplir la totalidad de los requisitos que COLFUTURO establece para este programa y los adicionales que cada programa en particular exige.

a. COLFUTURO - Gobierno Británico

El convenio COLFUTURO-Gobierno Británico se estableció en el marco del Programa de becas e intercambios⁶⁰ que ofrece el Consejo Británico⁶¹ en Colombia.

Desde principios de 1991, el embajador de Inglaterra en Colombia, Keith Morris, había manifestado su interés de participar en las iniciativas de la Fundación. Este interés se concretó, para la convocatoria de 1992, con el ofrecimiento de siete becas de matrícula que concedería anualmente el Gobierno Británico a los candidatos que, una vez escogidos a través del proceso de selección del programa PGB, fueran elegidos posteriormente por un comité de selección conformado por funcionarios del Consejo Británico y de COLFUTURO.

La condición principal del programa COLFUTURO-Gobierno Británico consistía en que los candidatos contaran con una admisión en una universidad del Reino Unido. En caso de resultar beneficiado, el estudiante tendría la oportunidad de cubrir los gastos de su programa académico a través de dos fuentes financieras: por parte del Gobierno Británico, los costos totales o parciales de matrícula a manera de beca y, por parte de COLFUTURO, lo correspondiente a sostenimiento y transporte aéreo en forma de beca-crédito.

El monto anual establecido por el Gobierno Británico para este convenio fue de £40.000. Es de anotar que el Gobierno Británico ha manifestado un interés especial por apoyar los estudiantes que, preferiblemente, hayan decidido especializarse en áreas como Economía, Educación, Planeación Urbana, Operaciones Bancarias, Contabilidad y Administración de Empresas.

Aunque la administración del convenio se encuentra a cargo del Consejo Británico, los fondos de la parte británica provienen de la Embajada Británica en Bogotá y se canalizan a través del proyecto de becas Simón Bolívar.

El convenio se formalizó el 24 de marzo de 1991 y comenzó a operar desde la primera convocatoria de COLFUTURO, en 1992. Este acuerdo se mantiene vigente y hasta la fecha ha beneficiado a 52 profesionales colombianos (ver estadística en el cuadro No. 10).

David Tarr⁶², quien se desempeñaba como Director Adjunto del Consejo Británico en Bogotá, comenta las motivaciones que dieron lugar a que el Gobierno Británico decidiera participar en la iniciativa de COLFUTURO: en primer término, el haber encontrado en esta iniciativa una alternativa de formación

⁶⁰ El programa de becas e intercambios del Consejo Británico está integrado por diferentes opciones de becas surgidas, algunas de ellas, de acuerdos entre instituciones británicas y colombianas. El objetivo de este programa es el de plantear opciones para realizar estudios de maestría, cursos cortos, entrenamientos o prácticas en el Reino Unido. Integran este programa: las becas Simón Bolívar, las becas COLFUTURO-Gobierno Británico, las becas de intercambio de profesores asistentes de idiomas (español) y las becas de cooperación técnica.

⁶¹ El Consejo Británico, presente en Colombia desde 1939, es una iniciativa que surgió con el propósito de promover la cooperación cultural, educativa y científica entre el Reino Unido y los demás países del mundo.

⁶² Entrevista escrita realizada a David Tarr. 14 de octubre de 1999.

innovadora y de gran proyección. Así mismo, el haber percibido que este acuerdo podía abrir la posibilidad de fomentar el interés de los estudiantes colombianos en las universidades del Reino Unido. Por último, el haber considerado que el desarrollar un programa conjunto con COLFUTURO representaba una excelente alternativa para extender la cobertura del fondo de becas del Gobierno Británico a través de un cuidadoso proceso de selección como el que lleva a cabo la fundación.

b. COLFUTURO-Provincia de Québec

El programa de exención de matrículas para estudios en la provincia de Québec, Canadá, fue administrado por COLFUTURO desde 1992 hasta 1996, teniendo en cuenta los lineamientos del PGB.

En términos generales, el Convenio COLFUTURO-Provincia de Québec se enmarcó dentro de la política de derechos de escolaridad para estudiantes extranjeros que desde hace ya veinte años viene ofreciendo Québec.

El Ministerio de Educación de Québec adjudica a cada una de las universidades de la provincia un determinado número de exenciones en el pago de los derechos de escolaridad para los estudiantes extranjeros que sean ciudadanos de uno de los países con los cuales la provincia de Québec ha suscrito un acuerdo y que se encuentren inscritos o hayan sido admitidos en cualquier universidad ubicada en esta provincia.

Las condiciones así como el porcentaje de exención dependen de los términos del acuerdo que cada país haya suscrito con la provincia de Québec. Los gobiernos extranjeros o los organismos de estos países designados para tal fin son los encargados de hacer llegar al Servicio de Cooperación Internacional del Ministerio de Educación de Québec, la lista de los candidatos a la exención del pago de derechos de escolaridad. El Ministerio, a partir de esta lista y de los términos del acuerdo de cooperación respectivo, toma la decisión final acerca de los estudiantes beneficiarios.

Colombia, a través de su consulado en la provincia de Québec —y particularmente por iniciativa de Sara Pardo, Cónsul General en 1984— inició un acuerdo con el Ministerio de Asuntos Intergubernamentales y el Ministerio de Educación de Québec, con el fin de acogerse a la política mencionada y lograr beneficiar a los estudiantes colombianos interesados en desarrollar estudios universitarios en esta región.

En el caso de Colombia, el Gobierno de Québec fijó en 50 el número de becas-descuento de matrícula para estudiantes colombianos. En su etapa inicial el Acuerdo fue administrado por el Consulado de Colombia en dicha provincia.

Posteriormente, en diciembre de 1991, Germán Charry Martínez (quien sucedió a la señora Pardo) planteó a la entonces primera dama, Ana Milena Muñoz, la posibilidad de que COLFUTURO asumiera la administración

del convenio, dada la naturaleza y los objetivos de la Fundación. Anteriormente, en septiembre de ese mismo año, el señor Jacuus Desruisseaux, representante del Gobierno de la Provincia de Québec, había propuesto a la Fundación la creación de un fondo de becas COLFUTURO-Gobierno Provincial dirigido a profesionales colombianos interesados en estudiar en esa provincia canadiense.

COLFUTURO acogió con gran entusiasmo la idea y el convenio comenzó a funcionar a partir de la siguiente convocatoria. El Gobierno Provincial planteó en ese momento la iniciación del Convenio con 10 a 20 becas consistentes en una reducción de hasta el 90% en los gastos de inscripción. Por su parte, la Fundación se comprometió a asumir los costos de sostenimiento y pasajes de los estudiantes favorecidos.

Finalmente, bajo la coordinación de la agregaduría cultural de la Misión de Québec en Colombia, COLFUTURO se encargó de administrar el programa. Una vez los candidatos realizaban el proceso admisión en las universidades de la provincia de Québec y obtenían su carta de aceptación en un programa de posgrado de excelencia académica, podían dirigirse a COLFUTURO para solicitar la ayuda financiera. En este punto, la Fundación se encargaba de recibir las solicitudes, evaluar los candidatos y seleccionar los mejores. A estos se les otorgaba por parte del gobierno de Québec una exención del 80% sobre los costos de inscripción y matrícula para sus programas de estudio; y por parte de la Fundación, el apoyo financiero requerido a través del sistema de beca-crédito para cubrir los rubros diferentes a matrícula.

Este programa se constituyó teniendo en cuenta los siguientes lineamientos de política de la provincia de Québec:

- Los beneficiarios debían estar vinculados a entidades educativas o a proyectos prioritarios del Gobierno Colombiano que desarrollaran lineamientos de política del país.
- Que se diseñaran mecanismos idóneos para facilitar, promover y garantizar el regreso al país de los beneficiarios del programa.
- Que los becarios que disfrutaran de las exenciones tuvieran algún tipo de apoyo monetario para la financiación de los gastos de sostenimiento, seguros, libros, tesis, pasajes y otros, no cubiertos total o parcialmente por el programa de la provincia de Québec.

Debido a que las universidades de la provincia de Québec brindan la opción de iniciar el año académico tanto en invierno como en otoño, el Convenio operó con dos convocatorias anuales. Es importante aclarar que esta modalidad solo se aplicó a este acuerdo.

Durante el tiempo de funcionamiento de este convenio, se beneficiaron 67 estudiantes colombianos, quienes desarrollaron estudios de maestría y doctorado en diversas áreas. No obstante, no todos ellos fueron becarios de COLFUTURO, pues algunos, una vez obtuvieron la reducción en los costos de matrícula, prefirieron asumir los costos de sostenimiento con recursos propios (ver estadística en el cuadro No. 10).

Por decisión del Ministerio de Educación de la Provincia de Québec, a partir de 1996 el convenio fue asumido por el Icetex y conciencias.

c. COLFUTURO-Revista Semana

La idea inicial de realizar este convenio surgió por iniciativa de Santiago Zapata, entonces Gerente de Mercadeo y Servicio al Cliente de Semana. El planteó la posibilidad de ofrecer becas como uno de los beneficios a los miembros del Club Semana Preferente. “Cuando nació el Club de Semana Preferente se hizo una investigación para saber cuáles eran los beneficios que estaba buscando la gente en Colombia, en particular los lectores de Revista Semana. Se encontró que uno de los grandes intereses de la gente era la capacitación y por ello se pensó en ofrecer becas. No sabíamos nada sobre el tema y decidimos buscar una contra-parte que nos aportara en este sentido. Fue de esta inquietud que Semana decidió proponer a COLFUTURO un convenio a través del cual se pudiera desarrollar la idea”⁶³.

Las directivas de COLFUTURO acogieron la idea con entusiasmo y en pocas semanas lograron concretar los términos del acuerdo que consistía en que COLFUTURO aportaba su estructura logística y su conocimiento en el tema de educación internacional y Semana aportaba el dinero para financiar las becas.

Se estableció que el convenio operaría de la siguiente manera: los miembros del Club Semana Preferente que entraban en la convocatoria para el PGB de COLFUTURO automáticamente se convertían en candidatos para obtener tanto la beca-crédito de COLFUTURO, como la beca de la Revista Semana. Es decir, el proceso de selección era uno solo, pero los beneficios podían ser dobles para las personas elegidas.

Una vez escogidos los beneficiarios por parte de los Comités de Selección de Área y dentro de ellos los pertenecientes al Club Semana Preferente, la Fundación convocaba a un comité COLFUTURO-Revista Semana para seleccionar las personas que obtendrían la beca ofrecida por la publicación. Según Santiago Zapata, para la Revista Semana fue muy satisfactorio conocer a los primeros beneficiarios del convenio y ver así materializada la idea que antes solo existía en el papel.

El convenio COLFUTURO-Revista Semana comenzó a operar para la convocatoria PGB de 1996 y terminó con la convocatoria del 2000, momento en que se agotaron los fondos destinados para éste. Durante la vigencia de este convenio se beneficiaron 24 colombianos (ver estadística en el cuadro No. 10)

⁶³ Entrevista realizada a Santiago Zapata. Bogotá, 1º de septiembre de 1999.

d. COLFUTURO-Instituto Distrital de Cultura y Turismo

El Instituto Distrital de Cultura y Turismo —IDCT— consideró que uno de los medios más apropiados para fomentar el talento de los artistas que residen en la capital del país, consistía en apoyar a los artistas en la realización de estudios de posgrado en el exterior.

El IDCT considera que aunque muchos de los artistas que se destacan en nuestro medio han logrado surgir sin haber contado con una educación formal, hacia el futuro se hace necesario crear oportunidades para que las personas con talento en las artes puedan acceder a una formación cada vez más especializada y así poder desempeñarse exitosamente en un mundo cada vez más competitivo y exigente en el terreno laboral.

De otro lado, la necesidad de apoyar los estudios artísticos de posgrado en el exterior se sustenta en la constatación de la escasez de estos programas en Colombia en las áreas artísticas y el consiguiente déficit en las posibilidades de evolución en la formación de estas personas.

Con el propósito de crear un mecanismo para darle respuesta a estas inquietudes, a comienzos de 1999, el IDCT decidió proponer a COLFUTURO la realización de un convenio con el objetivo de constituir un fondo para las artes a través del cual se pudiera financiar a los artistas interesados en realizar estudios de posgrado en el exterior. Luego de analizar la forma de operación de este fondo, COLFUTURO planteó la canalización del apoyo del IDCT a través del sistema de beca-crédito de posgrado que ofrece la Fundación, propuesta que fue aceptada por el IDCT, al multiplicar la capacidad de los recursos de ambas entidades.

El IDCT entregó a COLFUTURO la suma de \$100 millones de pesos como aporte al Fondo de Becas-crédito para las Artes. La Fundación asumió la administración tanto financiera como académica del fondo, y se comprometió a otorgar becas-crédito en el campo de las artes. COLFUTURO aporta el 100% de la financiación de los costos del programa académico de cada uno de los candidatos seleccionados; a través del otorgamiento de una beca-crédito. Una vez el becario regresa al país y demuestra el cumplimiento de sus compromisos con las dos entidades, podrá disfrutar de las condonaciones otorgadas por COLFUTURO a sus becarios más una condonación adicional del 20% que estará respaldada en los recursos aportados por el IDCT en el marco del convenio.

Las becas-crédito que ofrece el convenio COLFUTURO-IDCT⁶⁴ están dirigidas a aquellos artistas que, además de cumplir con los requisitos exigidos a cualquier candidato al PGB, demuestren haber nacido en Bogotá o haber

⁶⁴ Esta iniciativa se enmarcó dentro del plan de desarrollo "Por la Bogotá que queremos", prioridad "Seguridad y Convivencia", programa "Fomento al buen uso del tiempo libre y el espacio público", proyecto "Fomento al arte y la cultura", actividad específica "Al Fondo del Umbral (becas)", auspiciada por la Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C.

residido en la ciudad durante los últimos cinco años, estar admitidos en una entidad de educación superior en el exterior para realizar un programa de posgrado en el área de las artes, ser seleccionados por el Comité del Área de Artes y ratificado por los demás mecanismos de selección de COLFUTURO, y ser artistas del área de Artes Escénicas para las convocatorias 1999, 2000 y 2001⁶⁵.

Posteriormente, para hacer efectiva la condonación del IDCT, el becario debe cumplir con los siguientes requisitos: presentar al IDCT una memoria u obra resultado de los estudios realizados y regresar a desempeñarse profesionalmente en Bogotá, al menos durante un año.

e. Convenio COLFUTURO-Universidad de Alberta

El convenio, firmado el 23 de mayo de 2001, está orientado a apoyar a los beneficiarios de PGB que hayan sido admitidos incondicionalmente en la Universidad de Alberta.

El convenio establece que los estudiantes de maestría recibirán de COLFUTURO la financiación para cubrir los costos de matrícula, seguro médico y sostenimiento (alojamiento, alimentación y transporte) para el primer año, a manera de beca-crédito. Para el segundo año, los costos de matrícula serán cubiertos por el trabajo del estudiante como profesor o investigador asistente, posición garantizada por la Universidad de la Alberta. COLFUTURO financiará los otros gastos.

Para los estudiantes de doctorado, COLFUTURO financia los costos de matrícula, seguro médico y sostenimiento (alojamiento, alimentación y transporte) para los dos primeros años, a manera de beca-crédito. Para el tercer y cuarto año, el 50% de los costos de matrícula, seguro médico y sostenimiento serán cubiertos por el trabajo del estudiante como profesor o investigador asistente, posición garantizada igualmente por la Universidad de Alberta. El costo máximo de estos rubros será regulado por la universidad.

f. Convenio COLFUTURO-Universidad de Amsterdam

El objetivo de este acuerdo, firmado el 11 de diciembre de 2001, es apoyar a los beneficiarios de PGB que hayan sido admitidos incondicionalmente un programa de maestría en la Universidad de Amsterdam.

Los estudiantes recibirán de COLFUTURO la financiación para cubrir su programa académico, matrícula, seguro médico y sostenimiento (alojamiento, alimentación y transporte), para el primer y segundo año, a manera

⁶⁵ Las artes escénicas fue el área considerada por el Instituto Distrital de Cultura y Turismo como prioritaria para iniciar el apoyo que se ofrece a los artistas en el marco de este convenio.

de beca-crédito. La Universidad de Ámsterdam, por su parte, otorga un descuento del 15% en el costo de la matrícula en sus programas internacionales, hasta un máximo de 15 estudiantes por año.

g. Convenio COLFUTURO-Institute for Housing and Urban Development —IHS—

Este convenio apoya a los beneficiarios del PGB que hayan sido admitidos incondicionalmente por el IHS en alguno de los programas para los que aplica el acuerdo.

El convenio, suscrito el 31 de octubre de 2001, establece que COLFUTURO financiará a los estudiantes los gastos de matrícula, seguro médico, libros y sostenimiento (instalación, alojamiento, alimentación y transporte) para el primer año y segundo año, a manera de beca-crédito. El IHS, por su parte, otorga un descuento del 25% de los costos de matrícula por estudiante de COLFUTURO en cada programa. Si son dos o tres estudiantes de COLFUTURO en el mismo programa y promoción, el descuento es del 30% por estudiante, y si son cuatro o más, el beneficio será del 35%.

h. Convenio COLFUTURO-Universidad Javeriana

Está orientado a apoyar a profesionales, profesores e investigadores vinculados a la Pontificia Universidad Javeriana que hayan sido admitidos en el Programa de Becas-crédito para Posgrado de COLFUTURO.

Las personas vinculadas a la Universidad Javeriana que sean aceptadas como beneficiarias de las becas-crédito de COLFUTURO luego de un proceso de selección de ambas partes, recibirán de COLFUTURO la financiación para cubrir los costos de matrícula, los tiquetes de ida y regreso, el seguro médico básico y universitario, los derechos académicos especiales si la universidad los exige y hasta un 35% adicional de los costos mensuales de sostenimiento, calculados como costos individuales si el estudiante viaja con su familia. Este apoyo financiero será otorgado mediante el mecanismo de beca-crédito y bajo las condiciones establecidas en el reglamento vigente de COLFUTURO.

Por su parte, la Universidad se compromete a cubrir los costos de sostenimiento del becario por un valor mínimo de 600 y un máximo de 1.200 dólares mensuales; suma que será determinada de acuerdo a la experiencia e información que para cada caso tiene COLFUTURO.

Este convenio se firmó el 22 de noviembre del 2001 y tiene una duración de tres años, después de los cuales podrá ser renovado por el mismo periodo. Ambas partes se comprometen a mantener el apoyo a los estudiantes que hayan viajado dentro del marco de este convenio.

Estadísticas

Las estadísticas que se presentan a continuación presentan información detallada sobre el proceso de selección que COLFUTURO ha seguido durante una década de operación. La información que se presenta es útil para que el lector evalúe y saque sus propias conclusiones sobre el respeto a los principios que COLFUTURO definió cuando fue creado.

a. Solicitudes

Durante el periodo 1992-2001, COLFUTURO recibió aproximadamente 3.854 solicitudes⁶⁶. De las solicitudes recibidas cada año, COLFUTURO debe rechazar un número importante: presentación de formularios incompletos, incumplimiento por parte del candidato de algún requisito o cuando la solicitud llega después de la fecha límite. Para los últimos tres años, el porcentaje de solicitudes rechazadas fue de aproximadamente 15%⁶⁷.

En el cuadro No.1 se puede apreciar la relación entre solicitudes recibidas, rechazadas y aceptadas. Durante los últimos años, el porcentaje de rechazo ha disminuido y por lo tanto ha aumentado el número de solicitudes que cumplen la totalidad de los requisitos. Vale la pena resaltar que para COLFUTURO es muy importante el cumplimiento de todos los requisitos, pues allí radica que los procesos de selección sean justos y transparentes.

⁶⁶ Sólo desde 1996 se empezó a llevar un registro detallado de las solicitudes recibidas. Para el periodo 1992-1995, se calcula que se recibieron cerca de 2.000 solicitudes.

⁶⁷ Para reducir el porcentaje de solicitudes rechazadas, COLFUTURO realiza algunas actividades de apoyo, a través de su programa de Consejería. Dentro de estas se encuentran los talleres de planeación de estudios de posgrado en el exterior y la línea gratuita de atención al público, que funciona entre marzo y mayo. Así mismo, COLFUTURO ofrece la posibilidad de que la solicitud si es entregada completa antes del 15 de mayo, sea revisada de manera preliminar, con lo cual el candidato tiene la opción de corregir cualquier error antes de la fecha de cierre de la convocatoria.

Cuadro No. 1
Convocatorias PGB
Solicitudes recibidas, rechazadas y aceptadas
1992-2001

	92	93	94	95	96	97	98	99	00	01	Total
Solicitudes recibidas	832	506	319	211	396	446	403	334	211	193	3,851
Solicitudes rechazadas			75	101	134	105	101	65	42	15	638
Solicitudes aceptadas			244	197	262	341	302	269	169	178	1,962
Rechazadas / Recibidas			24%	48%	34%	24%	25%	19%	20%	8%	
Aceptadas / Recibidas			76%	93%	66%	76%	75%	81%	80%	92%	

El cuadro anterior sugiere que entre 1992 y 2001 se redujo el número de solicitudes de beca-crédito. Esto se explica, en parte, por el desconocimiento inicial que muchas personas tenían con respecto a los alcances de la convocatoria de COLFUTURO. Al principio, algunas personas solicitaron financiación para estudios de pregrado en el país; otras pidieron apoyo para viajes de estudio o para proyectos de investigación. Incluso se llegaron a recibir solicitudes para financiación de vivienda. La reducción en el número de solicitudes ha sido compensada por un incremento en la calidad de las que efectivamente se reciben, especialmente en cuanto al nivel de las universidades de destino escogidas.

La tabla sugiere también que la demanda efectiva para financiación de posgrado es mucho menor que la que originalmente se había estimado. Aunque sería de esperar que prácticamente todo profesional colombiano quisiera realizar un posgrado en el exterior —lo que haría pensar que la demanda para realizar esta modalidad de estudios es muy alta—, en realidad es un grupo reducido el que finalmente convierte esta idea en un proyecto concreto. Adicionalmente, de acuerdo con los resultados de la Misión de Educación de 1994, Colombia necesitaba capacitar por lo menos 30.000 profesionales en programas de posgrado entre los años 1994 y 2004. Si tal era la necesidad del país, es preocupante que haya un número tan bajo de solicitudes para el programa PGB de COLFUTURO.

No resulta fácil establecer cuál sería el número apropiado de solicitudes por año. Sin embargo, es posible afirmar que tal cifra refleja varios factores: las condiciones particulares del programa (tanto de requisitos como de tipo de financiación), la situación económica del país en un año determinado, la percepción de los estudiantes sobre los beneficios de realizar estudios en el exterior, sus expectativas de conseguir un mejor empleo con un salario que permita asumir la obligación de pagar una cuota y, finalmente, la percepción sobre el componente de beca que ofrece COLFUTURO.

En algunos casos, las solicitudes son admitidas, el estudiante es escogido por COLFUTURO, pero finalmente no acepta la financiación. Las principales razones por las que esto sucede son:

- El estudiante se gana otra beca en Colombia a la que se aspiraba simultáneamente con la beca-crédito de COLFUTURO.
- Recibe ayuda financiera de la institución en la que está trabajando, como forma de garantizar su regreso.
- Recibe financiación de una fuente extranjera, de un programa de becas o de la universidad en el exterior en la que ha sido aceptado.
- No asume el compromiso de regresar al país al terminar el programa educativo y renuncia de manera anticipada al apoyo de COLFUTURO.
- Decide quedarse a trabajar en el país ante una mejor oferta laboral.

En respuesta a lo anterior, la Junta Directiva de COLFUTURO otorga cada año un número ligeramente superior de becas-crédito al que ha establecido como meta, con el objeto de anticiparse a las posibles renunciaciones.

	92*		93*		94*		95		96		97	
	B.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.
Hombres	32	42	159	36	119	22	152	40	206	100		
Mujeres	14	10	85	15	78	26	110	44	135	69		
Mujeres / Hombres	44%	24%	53%	42%	66%	118%	72%	110%	66%	69%		
Total	46	52	244	51	197	48	262	84	341	169		

S.: Solicitudes, B.: Beneficiarios

* En los tres primeros años de la Fundación no se llevaba control riguroso sobre las estadísticas. Por esta razón no es posible presentar la información de los créditos beca solicitados por género.

** Este porcentaje se calcula teniendo en cuenta los solicitantes desde el año 1994

b. Distribución por género

Desde 1995, COLFUTURO se ha preocupado por medir su capacidad de servir de manera equitativa a hombres y mujeres que desean realizar estudios en el exterior. Las cifras de becarios, discriminadas por géneros, reflejan cómo la diferencia en estos porcentajes se ha disminuido. En este sentido, la Fundación ha logrado dar acceso a las mujeres en mejores proporciones que muchos de los demás programas de becas del mundo⁶⁸.

En los años 1996 y 1997 se invirtió el patrón predominante en la distribución por género, que hasta entonces había sido predominantemente masculino. Esto parece haber coincidido con dos años de prosperidad económica y de expectativas positivas en el campo del empleo. Desde 1998 se regresó al patrón anterior, en el que el porcentaje de becas otorgadas a mujeres se acerca al 40%.

En el cuadro No. 2 se observan los porcentajes para los años 1992-2001.

A este respecto vale la pena anotar que en el proceso de selección se han tomado medidas para evitar situaciones de discriminación hacia las mujeres, que han sido sugeridas por organizaciones internacionales preocupadas por el acceso de la mujer a programas de becas. Entre ellas se encuentra la participación de mujeres en los Comités de Selección de Área y en el Comité Académico, la eliminación de la exigencia de fotos en los formularios de la convocatoria y la discriminación por género de la información sobre candidatos, de modo que en todo momento se tenga en cuenta este factor en el resultado de la selección.

Cuadro No. 2
Beneficiarios del PGB por género
1992-2001

98		99		00		01		Total		
S.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.	B./S.**
255	92	197	62	121	45	116	71	1325	542	41%
148	43	137	41	90	30	77	38	860	330	38%
58%	47%	70%	66%	74%	67%	66%	54%	65%	61%	
403	135	334	103	211	75	193	109	2185	872	40%

⁶⁸ IIE, Resultados de la primera reunión sobre el tema de acceso de la mujer a programas de becas en el mundo. Diciembre de 1997.

c. Origen regional

COLFUTURO determina el origen regional de acuerdo a la ciudad de nacimiento y no en la que reside el solicitante en el momento de presentar la solicitud. Muchos de los solicitantes que han nacido fuera de Bogotá residen en la capital, pues se desplazan para realizar sus estudios universitarios.

	92**		93**		94**		95		96		97	
	B.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.
Bogotá D.C.	27	26	119	25	111	25	145	50	187	92		
Valle	5	6	21	5	24	9	30	9	45	21		
Antioquia	-	5	27	4	15	4	18	4	35	15		
Santander	3	2	7	5	11	3	12	4	10	7		
Atlántico	1	1	3	-	2	-	10	3	4	3		
Boyacá	-	4	6	2	2	-	3	-	10	5		
Tolima	3	1	1	-	1	-	4	1	3	3		
Bolívar	-	2	3	-	2	-	4	2	1	1		
Caldas	1	1	2	-	2	-	6	2	6	5		
N. de Santander	-	-	6	1	5	2	3	-	5	2		
Risaralda	-	-	4	1	2	1	3	-	3	1		
Cauca	1	-	5	1	2	-	1	-	2	2		
Nariño	1	-	3	1	3	-	1	1	3	-		
Huila	-	1	4	1	6	-	3	-	1	-		
Quindío	-	1	3	-	2	1	3	-	2	2		
Cundinamarca	1	-	4	-	2	-	3	1	3	1		
Chocó	-	-	5	1	-	-	1	1	-	-		
Córdoba	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1		
San Andrés	-	-	1	1	-	-	1	1	1	-		
Cesar	-	-	2	-	-	-	-	-	1	-		
Arauca	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1		
Magdalena	-	-	4	-	1	-	1	-	1	-		
Meta	-	-	6	-	-	-	1	-	3	1		
Sucre	-	1	-	-	1	-	1	-	2	-		
Tunja	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-		
Guajira	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Putumayo	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-		
U.S.A.	2	1	1	1	1	1	3	3	1	1		
Otros Países*	1	0	6	2	2	2	4	1	9	5		
Total	46	52	244	51	197	48	262	84	341	169		

Cuadro No. 3
Solicitantes y Beneficiarios del PGB por región de origen
1992-2001

98		99		00		01		Total		B/S***
S.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.	
221	75	171	57	105	43	109	60	1168	480	41%
37	10	31	10	23	7	16	12	227	94	41%
47	17	42	16	24	9	20	10	228	84	37%
13	4	18	6	7	2	14	8	92	44	48%
10	5	9	3	8	4	6	3	52	23	44%
10	3	5	2	3	1	2	2	41	19	46%
6	2	5	1	2	2	4	2	26	15	58%
6	4	6	1	5	2	2	2	29	14	48%
7	1	1	-	5	1	5	1	34	12	35%
3	2	9	2	-	-	1	1	32	10	31%
2	2	4	2	2	-	3	3	23	10	43%
3	1	5	1	7	-	2	1	27	7	26%
3	1	3	-	1	-	3	1	20	5	25%
6	2	1	-	2	-	-	-	23	4	17%
3	-	1	-	-	-	1	-	15	4	27%
5	-	9	-	4	1	1	-	31	4	13%
-	-	-	-	-	-	-	-	6	2	33%
-	-	3	-	2	1	1	-	8	2	25%
-	-	-	-	-	-	-	-	3	2	67%
2	1	2	-	1	-	-	-	8	1	13%
-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	100%
3	1	-	-	2	-	-	-	12	1	8%
3	-	-	-	-	-	-	-	13	1	8%
1	-	-	-	-	-	-	-	5	1	20%
-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	100%
1	-	-	-	1	-	-	-	2	0	0%
-	-	-	-	-	-	-	-	1	0	0%
4	3	1	1	1	-	2	2	14	15	86%
7	1	8	1	6	2	1	1	43	16	37%
403	135	334	103	211	75	193	109	2185	872	40%

* Las personas con origen en otros países son ciudadanos colombianos.

** En los tres primeros años de la Fundación no se llevaba control riguroso sobre las estadísticas. Por esta razón no es posible presentar la información de los créditos beca solicitados y otorgados, y lugar de nacimiento

*** Este porcentaje se calcula teniendo en cuenta los solicitantes desde el año 1994

Desde su inicio, COLFUTURO ha sido consciente de la necesidad de contribuir a la descentralización del conocimiento y de ofrecer igualdad en las oportunidades de acceso a los programas de becas en el exterior. Las primeras convocatorias mostraron que si no se hacía un esfuerzo especial para mejorar las oportunidades de acceso de las personas residentes fuera de la capital, se corría el riesgo de reproducir, en los resultados de las becas otorgadas, el centralismo tradicional del país.

Un primer esfuerzo para evitar esta situación ha sido llevar un registro de la distribución regional tanto de los solicitantes como de los becarios. Estas cifras se han presentado al país a través de la prensa y de las charlas informativas con el fin de mostrar que, al igual que con el tema de género, la distribución regional no es consecuencia de un proceso de selección que discrimina a las personas provenientes de fuera de Bogotá, sino que es el reflejo de una serie de características estructurales del país y también del número de aplicaciones por regiones.

Según estadísticas del Icfes, en Bogotá se encuentra concentrada más del 50% de la población universitaria del país. Las estadísticas sobre solicitudes y becas por origen regional de los tres últimos años (ver cuadro No.3) muestran que el patrón de solicitudes refleja la distribución de la oferta de educación superior. El acceso a mejor información y a experiencias previas de educación internacional contribuye también a que las personas que han nacido o residido toda su vida en Bogotá cuenten con más elementos para tomar mejores decisiones educativas, las cuales redundan en mejores posibilidades de éxito en el proceso de selección de COLFUTURO y, sobre todo, en los procesos de las universidades en el exterior.

Ante las inquietudes manifestadas desde diferentes regiones del país con respecto a la creación de estrategias que permitan lograr una distribución más equitativa de las becas-crédito de COLFUTURO, la Fundación ha llevado a cabo varias iniciativas.

En primer término, ha dictado de manera regular la charla informativa del PGB en más de 20 ciudades del país. Esta actividad ha contado con el apoyo de las universidades locales, de las cámaras de comercio y de otras entidades.

De otra parte, COLFUTURO ha establecido relaciones de cooperación con varias de las universidades de las regiones, con el fin de lograr una distribución más amplia y eficaz de la información sobre oportunidades de educación en el exterior y de los programas de COLFUTURO.

Una última estrategia la ha constituido la emisión de teleconferencias, que por su cubrimiento nacional han logrado difundir de manera masiva la información sobre la Entidad.

d. Áreas de estudio

Las estadísticas sobre solicitudes muestran que Administración es el área preferida de los colombianos para realizar estudios de posgrado en el exterior⁶⁹. Esto se puede explicar por la percepción generalizada de que los estudios de MBA (Maestría en Administración) son los que generan mayores ingresos. Esta modalidad de título, al ser especialmente apreciada en el sector de las compañías multinacionales, ha dado lugar a que un gran número de profesionales que provienen de áreas administrativas o afines se inclinen por este tipo de estudios.

Respecto a la distribución por área es importante resaltar que los campos que presentan el mayor número de solicitantes, después de Administración, son Ingeniería, Derecho y Ciencias Políticas.

⁶⁹ También en pregrado hay más estudiantes en las carreras de Ciencias Económicas y Administrativas que en otras áreas de estudio.

El siguiente cuadro presenta la información desglosada por áreas de estudio para todas las convocatorias realizadas. Se observa que el área de Administración, aunque en números absolutos tiene el mayor número de personas (reflejando la composición de las solicitudes), en cifras relativas ha ido decreciendo. Mientras en 1994 las becas en Administración representaban más del 50% del total de becas otorgadas (26 de 51), en 2001 solo representaban el 30% (29 de 109) de las mismas.

		92		93		94		95		96	
		S.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.
1	Administración	99	5	65	11	58	17	75	13	76	18
2	Arquitectura	62	2	30	5	12	1	14	3	19	4
3	Artes	38	4	18	2	10	2	8	3	10	4
4	Agropecuarias	45	2	42	2	6	1	7	3	14	2
5	Ciencias Básicas	63	3	26	5	14	5	7	2	8	2
6	Ciencias de la Salud	222	9	137	4	44	6	22	5	29	12
7	Ciencias Sociales	110	2	68	6	25	4	10	4	35	12
8	Derecho y C. Políticas	45	3	-	-	22	3	18	3	20	13
9	Economía	34	7	50	9	15	5	8	2	11	3
10	Educación	-	-	-	-	-	-	8	3	13	3
11	Ingeniería	114	9	70	8	38	7	20	7	27	11
Total		832	46	506	52	244	51	197	48	262	84

Cuadro No. 4
Solicitudes y beneficiarios del PGB por áreas de estudio
1992-2001

97		98		99		00		01		Total		
S.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.	B./S.
109	66	114	42	117	34	66	22	57	29	836	257	31%
23	5	29	7	25	12	14	7	10	4	238	50	21%
14	6	14	6	7	3	12	7	10	4	141	41	29%
19	8	25	9	10	4	6	1	9	7	183	39	21%
12	4	11	2	9	2	8	3	9	6	167	34	20%
34	10	34	7	29	6	14	3	13	9	578	71	12%
33	16	33	14	31	9	26	3	17	6	388	76	20%
31	21	46	19	30	7	28	15	29	23	269	107	40%
13	3	20	9	18	3	8	2	11	5	188	48	26%
9	4	13	3	8	3	11	5	6	4	68	25	37%
44	26	64	17	50	20	18	7	22	12	467	124	27%
341	169	403	135	334	103	211	75	193	109	3523	872	25%

e. Universidades de origen

Si bien en 1992 las becas-crédito otorgadas fueron para egresados solamente de 10 universidades del país, para el 2001 se registró un aumento significativo en el número de universidades de origen de los beneficiarios: 32. Lo anterior muestra avances en el cubrimiento del programa y sugiere un incremento en la calidad de muchas de las universidades del país, las cuales preparan cada vez mejor a sus egresados para realizar estudios de posgrado en el exterior.

Como se puede observar en el cuadro No. 5, si se cruza el número de becarios por origen regional —medido por el departamento de nacimiento— con el número de becarios por universidad de origen —de acuerdo con el departamento sede—, se encuentran algunas sorpresas: en el caso de la región Caribe, la suma de los becarios nacidos en esta región (departamentos de Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira, Magdalena, San Andrés y Providencia y Sucre) es 23 personas; sin embargo, solo 8 de ellos (es decir, el 18%) son egresados de universidades de la Costa.

Cuadro No. 5
Beneficiarios del PGB según su origen regional y su universidad de origen
1992-2001

	Nacidos por Dpto.	Egresados por Dpto.	Egresados / Nacidos
Bogotá	480	709	148%
Valle	94	25	27%
Antioquia	84	65	77%
Santander	44	32	73%
Atlántico	23	8	35%
Otros	147	33	22%
Total	872	872	

Es interesante observar cómo, para los casos de Antioquia y Santander, la mayoría de las personas nacidas en estos departamentos realizaron sus estudios de pregrado en universidades locales: 77 % y 72%, respectivamente.

El caso del Valle del Cauca es similar al de la Costa Atlántica: de los beneficiarios nacidos en ese departamento, solamente el 27% estudiaron en universidades de su región.

El cuadro No.6 muestra que un número importante de las personas seleccionadas por COLFUTURO que estudiaron en Bogotá no son originarios de la capital. Es revelador y a la vez preocupante constatar que el 83% de las personas que recibieron becas de COLFUTURO realizaron sus estudios de pregrado en Bogotá. COLFUTURO ha hecho notables esfuerzos por atraer solicitudes de egresados de todas las universidades del país. Regularmente se envían a las rectorías de todas las instituciones de educación superior registradas en el Icfes boletines, instructivos, folletos y demás información sobre los programas y actividades de la Fundación. Igualmente, se realizan seminarios de capacitación sobre diferentes temas como la operación de la oficina de relaciones internacionales, la administración de programas de intercambio de pregrado, la preparación y consejería a interesados en posgrados y la realización de ferias universitarias, entre otras actividades.

El cuadro No. 6 muestra que la mayoría de las becas otorgadas han sido para profesionales egresados de las universidades de los Andes, Javeriana y Nacional. De otro lado, entre los establecimientos educativos que han mostrado un aumento importante en su participación en las becas del PGB se destacan la Universidad del Rosario, la Escuela de Ingeniería de Antioquia y la Universidad Industrial de Santander.

		92*	93*	94*		95		96	
		B.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.
Andes	Bogotá	17	16	56	21	62	17	89	37
Javeriana	Bogotá	9	8	34	6	32	12	48	20
Nacional	Bogotá	10	8	22	3	20	5	21	2
Rosario	Bogotá	1	4	8	1	6	1	8	3
Externado	Bogotá	-	3	4	1	4	-	3	-
EAFIT	Medellín	-	1	6	1	4	2	4	2
U. en el Exterior	Varias	1	3	12	1	12	1	9	3
UPB	Medellín	-	1	8	3	4	-	10	2
Del Valle	Cali	1	2	9	2	7	3	10	2
UIS	B/manga	-	1	4	1	2	-	7	3
Esc. de Ing. de Antioquia	Medellín	-	-	1	1	3	-	4	1
América	Bogotá	2	-	-	-	2	-	4	1
CESA	Bogotá	-	-	5	1	-	-	1	-
Antioquia	Medellín	-	1	1	1	4	1	1	-
Jorge Tadeo Lozano	Bogotá	-	-	-	-	-	-	3	-
Pedagógica Nacional	Bogotá	-	-	2	2	1	1	2	1
C.E.S.	Medellín	-	2	-	-	2	1	-	-
Cauca	Popayan	1	-	6	1	5	-	-	-
Esc. Col. de Medicina	Bogotá	2	-	1	1	-	-	6	2
Esc. Col. de Ingeniería	Bogotá	1	-	-	-	-	-	1	1
Sabana	Bogotá	-	-	-	-	-	-	1	-
Salle	Bogotá	-	-	-	-	-	-	3	-
San Buenaventura	Bogotá	-	-	1	1	-	-	1	1
Santo Tomás	Bogotá	-	1	1	1	-	-	3	-
Tecnológica de Pereira	Pereira	-	-	-	-	-	-	2	-
U. del Norte	B/quilla	-	-	-	-	2	1	4	2
Caldas	M/zalez	-	-	-	-	-	-	2	1
Central	Bogotá	-	-	-	-	-	-	1	-
Del Atlántico	B/quilla	-	-	-	-	-	-	1	-
UNAB	B/manga	-	-	1	1	-	-	-	-
Autónoma	M/zalez	1	-	-	-	-	-	-	-
Otras Colombia	Varias	-	1	62	1	25	3	13	-
Total		46	52	244	51	197	48	262	84

Cuadro No. 6
Becarios del PGB por universidad de origen
1992-2001

97		98		99		00		01		Total		B./S.**
S.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.	
111	68	143	61	109	42	65	35	54	32	689	346	50%
62	36	60	17	56	14	29	8	30	17	351	147	42%
38	12	50	18	41	14	22	7	14	8	228	87	38%
7	6	9	5	9	2	4	1	3	3	54	27	50%
12	5	15	6	10	1	7	3	10	6	65	25	38%
10	7	5	3	7	2	6	3	6	3	48	24	50%
10	2	19	6	4	-	7	3	2	1	75	21	28%
5	3	5	4	7	3	5	2	5	2	49	20	41%
11	2	8	2	8	3	7	-	4	2	64	19	30%
3	3	9	1	7	3	2	1	5	4	39	17	44%
2	2	-	-	5	5	2	1	1	1	18	11	61%
4	1	3	-	4	2	2	-	6	3	25	9	36%
4	4	-	-	3	1	6	-	5	3	24	9	38%
6	1	12	-	3	-	4	2	1	1	32	7	22%
5	3	3	2	3	2	3	-	-	-	17	7	41%
4	1	2	-	3	-	2	-	2	2	18	7	39%
1	-	1	-	2	1	1	-	2	2	9	6	67%
3	1	4	1	4	-	3	-	3	2	28	6	21%
3	-	1	1	-	-	-	-	-	-	11	6	55%
1	-	4	-	3	2	-	-	1	1	10	5	50%
1	1	3	-	2	1	2	2	3	1	12	5	42%
5	2	-	-	1	-	2	1	3	1	14	4	29%
2	1	2	1	3	-	1	-	3	-	13	4	31%
2	-	2	-	4	1	1	-	2	1	15	4	27%
-	-	2	2	-	-	-	-	3	2	7	4	57%
2	-	2	-	4	-	3	-	2	1	19	4	21%
1	1	2	-	-	-	2	-	3	1	10	3	30%
2	2	-	-	-	-	-	-	2	1	5	3	60%
-	-	-	-	-	-	4	3	-	-	5	3	60%
-	-	1	1	-	-	-	-	2	2	4	4	100%
-	-	1	-	-	-	-	-	1	1	2	2	100%
24	5	35	4	32	4	19	3	15	5	225	26	12%
341	169	403	135	334	103	211	75	193	109	2185	872	40%

* En los tres primeros años de la Fundación no se llevaba control riguroso sobre las estadísticas. Por esta razón no es posible presentar la información de los créditos beca solicitados por universidad de origen.

** Este porcentaje se calcula teniendo en cuenta los solicitantes desde el año 1994

f. Tipos de programa

El cuadro No.7 indica el número de becarios por tipo de programa. Los doctorados representan el 13,5%, las maestrías, el 80,6% y las especializaciones, el 5,8%. Estos porcentajes reflejan las políticas de selección de la Junta Directiva, las cuales privilegian la financiación de maestrías que las de otros programas.

Las maestrías son los programas que reciben mayor número de aplicaciones, razón fundamental para que sea éste el tipo de programa que mayor apoyo recibe.

	92*		93*		94*		95		96		97	
	B.		B.		S.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.
Maestría	31		37		155	32	134	34	181	68	242	141
Doctorado	8		9		85	15	45	13	45	6	62	20
Especialización	7		6		4	4	18	1	36	10	37	8
Total	46		52		244	51	197	48	262	84	341	169

Cuadro No. 7
Beneficiarios del PGB por tipo de programa
1992-2001

98		99		00		01		Total		
S.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.	B./S.**
302	119	273	88	158	63	158	89	1603	702	44%
72	13	36	11	36	8	28	18	409	121	30%
29	3	25	4	17	4	7	2	173	49	28%
403	135	334	103	211	75	193	109	2,185	872	40%

* En los tres primeros años de la Fundación no se llevaba control riguroso sobre las estadísticas. Por esta razón no es posible presentar la información de los créditos beca solicitados por tipo de programa.

** Este porcentaje se calcula teniendo en cuenta los solicitantes desde el año 1994

g. Países y universidades de destino

Mientras que la distribución de las solicitudes por país de destino ilustra las preferencias de los profesionales respecto del sitio en el que desean realizar estudios de posgrado, la distribución de beneficiarios (cuadro No.8) refleja los resultados del proceso de selección donde se expresan las políticas de la Entidad y las consideraciones de quienes integran los comités de selección. Por tal motivo, en estos comités se incluyen personas que representan diferentes regiones, formas de pensar y experiencias relevantes.

	92*	93*	94*		95		96		97	
	B.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.
U.S.A.	29	31	111	30	95	30	131	54	151	90
U.K.	10	7	34	15	33	8	39	18	83	40
España	-	1	26	1	36	5	35	2	39	13
Canadá	5	3	6	-	5	1	8	3	10	7
Francia	1	5	13	3	5	-	18	3	16	7
Holanda	-	-	1	-	1	-	3	1	7	3
México	-	-	11	-	1	1	2	-	8	2
Bélgica	-	1	7	1	5	1	1	-	3	1
Australia	-	-	-	-	1	-	4	2	1	1
Alemania	-	1	8	-	2	1	7	1	1	-
Brasil	-	-	6	-	2	-	3	-	6	2
Italia	-	-	6	1	1	-	4	-	4	1
Suecia	-	1	-	-	-	-	-	-	1	1
Chile	-	-	3	-	5	1	1	-	4	1
Austria	-	1	-	-	1	-	1	-	-	-
Costa Rica	-	-	1	-	-	-	1	-	1	-
Dinamarca	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Finlandia	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Argentina	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Japón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nueva Zelanda	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rusia	-	-	4	-	1	-	-	-	-	-
Ucrania	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Ecuador	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Cuba	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-
Escocia	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-
Hungría	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Polonia	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-
Venezuela	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
Puerto Rico	-	-	2	-	1	-	1	-	-	-
Suiza	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-
Total	46	52	244	51	197	48	262	84	341	169

Cuadro No.8
Solicitudes de Beneficiarios del PGB por país de destino
1992-2001

98		99		00		01		Total		B/S**
S.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.	S.	B.	
164	68	145	58	85	38	77	45	959	473	49%
107	40	80	27	58	21	53	36	487	222	46%
58	6	48	6	22	2	26	7	290	43	15%
14	6	17	4	13	9	5	5	78	43	55%
14	4	16	3	6	2	7	4	95	32	34%
6	3	8	2	4	1	6	4	36	14	39%
7	3	6	1	1	-	2	2	38	9	24%
2	1	2	2	1	-	1	-	22	7	32%
3	1	3	-	10	2	8	-	30	6	20%
3	-	-	-	1	-	2	1	24	4	17%
2	-	-	-	2	-	1	1	22	3	14%
4	-	2	-	1	-	1	1	23	3	13%
-	-	-	-	1	-	1	1	3	3	100%
5	-	1	-	1	-	-	-	20	2	10%
-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	50%
8	1	1	-	-	-	-	-	12	1	8%
-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	100%
-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	100%
1	-	-	-	-	-	1	-	3	-	0%
1	1	-	-	-	-	-	-	1	1	100%
-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	100%
1	1	-	-	1	-	-	-	7	1	14%
-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	0%
-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	0%
-	-	2	-	2	-	-	-	7	-	0%
-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	0%
-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	0%
-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	0%
1	-	-	-	-	-	-	-	3	-	0%
-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	0%
2	-	3	-	2	-	-	-	9	1	11%
403	135	334	103	211	75	193	109	2185	872	40%

* En los tres primeros años de la Fundación no se llevaba control riguroso sobre las estadísticas. Por esta razón no es posible presentar la información de los créditos beca solicitados y otorgados, y lugar de nacimiento.

** Este porcentaje se calcula teniendo en cuenta los solicitantes desde el año 1994.

Cuadro No.9
Becarios del PGB por universidad de destino,
1992-2001

	92	93	94	95	96	97	98	99	00	01	Total
U. of London - LSE	2	2	4	-	5	12	8	2	3	9	47
Harvard U.	5	1	2	2	9	4	4	4	3	5	39
Columbia U.	-	1	2	2	6	7	6	3	4	6	37
MIT	-	-	2	1	4	3	2	3	4	3	22
Georgetown U.	-	1	-	-	2	4	3	2	4	3	19
Mc Gill U.	1	1	-	1	2	5	3	2	3	-	18
U of Texas at Austin	-	2	1	-	1	5	1	3	2	1	16
New York U.	2	-	-	-	5	4	-	-	2	2	15
Georgia Institute of Technology	1	-	1	2	-	2	3	2	1	1	13
Stanford U.	1	2	1	-	1	2	3	2	1	-	13
Thunderbird	-	-	-	-	1	3	3	2	1	3	13
U. of London - UCL	-	2	-	1	1	2	3	2	1	-	12
Northwestern U.	1	-	-	2	1	3	4	1	-	-	12
Boston U.	-	1	-	-	2	2	2	-	-	4	11
Cornell U.	-	2	-	1	-	-	2	3	1	2	11
U. of Michigan	1	1	-	3	-	3	1	2	-	-	11
Carnegie Mellon U.	1	-	-	-	-	1	1	2	4	1	10
U of London - Imperial College	-	-	-	1	-	1	5	2	1	-	10
U of Pennsylvania	2	-	3	-	1	2	1	-	-	1	10
Instituto de Empresa	2	-	1	1	-	2	-	1	-	3	10
ESADE	-	-	-	1	-	3	2	3	-	-	9
Tulane U.	1	-	1	-	2	2	-	1	-	2	9
U. de Navarra IESE	-	-	-	1	1	4	1	2	-	-	9
U. of Reading	-	-	1	-	-	3	1	3	-	1	9
U. of Warwick	-	-	2	-	2	-	1	2	-	2	9
Johns Hopkins U.	-	-	-	-	3	1	-	-	1	3	8
New School Social Research	-	1	-	-	2	2	1	2	-	-	8
Texas A&M U.	-	-	1	-	1	3	2	1	-	-	8
U. of Manchester	-	-	-	-	-	1	2	2	1	2	8
U. of York - UK	-	-	-	-	-	1	-	1	3	3	8
Duke U.	-	1	-	1	-	1	1	2	-	1	7
George Washington U.	-	2	1	-	-	1	2	1	-	-	7
Oxford U.	1	2	1	-	1	-	-	-	-	2	7
Babson College	-	-	1	1	-	2	1	-	-	1	6
Pennsylvania State U.	1	-	-	-	-	3	1	1	-	-	6
U. of Chicago	1	1	2	1	-	-	1	-	-	-	6
London Business School	-	-	-	-	-	2	1	2	-	1	6
Ecole Hautes Etudes Commer.	1	1	-	-	1	1	-	-	-	1	5
U. of Minnesota	-	2	-	-	1	-	1	1	-	-	5
U. of Pittsburgh	-	2	-	-	1	1	1	-	-	-	5
U. of Illinois at Urbana	-	1	-	-	1	1	-	2	-	-	5
Otras	22	23	24	26	27	70	61	39	35	46	373
Total	46	52	51	48	84	169	135	103	75	109	872

h. Convenios

Para finalizar, se presentan a continuación las estadísticas correspondientes a las personas que finalmente resultaron beneficiadas por los diferentes convenios que ha establecido la Fundación desde su nacimiento.

Cuadro No. 10
Beneficiarios de los convenios del PGB
1992-2001

	92	93	94	95	96	97	98	99	00	01	Total
COLFUTURO - Provincia de Quebec	3	3	14	12	-	-	-	-	-	-	32
COLFUTURO - Gobierno Británico	7	3	5	6	5	5	5	5	7	4	52
COLFUTURO - Revista Semana	-	-	-	-	3	5	5	5	6	-	24
COLFUTURO - IDCT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
Total	10	6	19	18	8	10	10	10	13	8	112

Programa de Perfeccionamiento de Lenguas —PPL—

«Decidí viajar a Estados Unidos para perfeccionar mi inglés porque al conocer otro idioma me abriría más campo en la vida profesional, tendría la oportunidad de conocer otra cultura y además podría interactuar con personas de diferentes partes del mundo. Las experiencias vividas desde el momento en que abordé el avión son únicas y creo que jamás se borrarán de mi memoria.

La experiencia de viajar y estar inmerso en otra cultura, compartiendo con personas de otros lugares del planeta, me permitió abrir las fronteras de mi mente y del conocimiento, porque no solo aprendí inglés, sino un poco sobre el estilo de vida que llevan otras culturas diferentes a la nuestra, la latinoamericana».

Ingrid Astrid Jiménez Barbosa, bogotana
Universidad de La Salle
Oklahoma State University - Estados Unidos
Participante PPI/97

El PPL nació con el propósito de ofrecer una alternativa de alta calidad para el perfeccionamiento del inglés y del francés en los mejores centros de enseñanza de idiomas de universidades en Estados Unidos, Canadá y Francia.

La idea de crear un mecanismo para mejorar el nivel de inglés de los colombianos —primer idioma que ofreció el PPL— nació de una circunstancia preocupante en el volumen de solicitudes para el PGB. Para 1995, el número de solicitudes que se recibieron para concursar en la convocatoria PGB era prácticamente el mismo del año inmediatamente anterior. La situación era desconcertante considerando que se había realizado un gran despliegue publicitario y una importante labor de promoción del programa.

Esta preocupación llevó a efectuar un análisis detallado de la totalidad de las solicitudes que habían llegado a COLFUTURO. La conclusión fue que uno de los grandes obstáculos para las personas que estaban proyectando irse a estudiar al exterior lo constituía el bajo puntaje en sus exámenes de idiomas. Este hecho fue planteado a la Junta Directiva y al Comité Académico de COLFUTURO como uno de los mayores escollos de los estudiantes colombianos. Se decidió entonces crear un programa específico para el aprendizaje del inglés. De allí surgió lo que actualmente se conoce como Programa de Perfeccionamiento de Inglés —PPI—.

Los programas de perfeccionamiento de idiomas que COLFUTURO ha establecido buscan, entre otros objetivos, generar mejores candidatos para el PGB en años posteriores. Dado que uno de los mayores obstáculos para realizar el programa de posgrado en el exterior es el idioma, los beneficiarios del Programa de Perfeccionamiento de Lenguas habrán superado esta dificultad y se espera que se conviertan, posteriormente, en candidatos al PGB.

Programa de Perfeccionamiento de Inglés —PPI—

Se pensó en inglés, en primera instancia, por ser el idioma exigido por la gran mayoría de los programas de posgrado a los cuales aplicaban en ese momento los estudiantes. Aunque en la actualidad el número de idiomas en los que se realizan estudios en el exterior se ha diversificado, el inglés continúa predominando como una de las lenguas más utilizadas en el ambiente académico.

El PPI nació, entonces, con el objetivo primordial de convertirse en un medio para superar uno de los mayores obstáculos que tienen los colombianos para aprovechar oportunidades profesionales y académicas: el desconocimiento o deficiente dominio de un idioma extranjero, en especial del inglés. Para COLFUTURO era

preocupante constatar que, a pesar de que en todo el territorio nacional existían estudiantes y profesionales con excelente formación y potencial, su proyección profesional se estaba limitando por este hecho. El objetivo era claro: crear un mecanismo para que todos esos colombianos contaran con la oportunidad de aplicar, no sólo a COLFUTURO, sino a cualquier sistema de becas en Colombia o en el exterior.

a. El planteamiento a la Junta Directiva

La Junta Directiva en primera instancia consideró poco factible la posibilidad de crear un programa de perfeccionamiento de inglés, porque de acuerdo a lo estipulado inicialmente por los gestores de COLFUTURO, los recursos de la Fundación debían ser utilizados única y exclusivamente para financiar estudios de posgrado en el exterior, es decir, para financiar el PGB.

Frente a esta primera opinión de la Junta Directiva con respecto al proyecto, Isabel Londoño anota: “Creo que las dificultades pueden volverse oportunidades. De alguna manera yo había percibido que la Junta Directiva, diciéndome que no, me había dicho que sí. A todos, la idea de crear el PPI les pareció estupenda, sin embargo, también para todos el problema era el mismo: los recursos financieros. Entonces, ¿cuál era el siguiente paso a seguir? Pues... simplemente, conseguir el dinero. ¿Y dónde está el dinero? Pues... en los bancos”⁷⁰.

b. Recursos financieros para el PPI

A partir de esta reflexión COLFUTURO inició un sondeo en diferentes entidades financieras con el fin de ubicar las más receptivas a la idea de financiar cursos de idiomas en el exterior. En esta búsqueda fue muy sorprendente descubrir que la mayoría de los bancos no consideraban interesante para su negocio el financiar estudios de inglés en el exterior. Al parecer estas entidades no habían reflexionado a fondo sobre el tema, pues era evidente que no se habían percatado de la gran proyección profesional que adquiere una persona luego de perfeccionar su nivel de idiomas. Prestarle dinero a estas personas puede significar ganar un cliente, que muy probablemente se irá después a hacer un posgrado y se integrará a las actividades productivas —económicas, sociales, culturales o artísticas— más importantes del país.

Finalmente, y en gran parte gracias a estos argumentos, la Fundación logró interesar a Bancolombia. Esta entidad ofrece a los participantes de COLFUTURO la posibilidad de obtener un crédito con una tasa preferencial y los beneficios de un periodo de pago a mediano plazo.

⁷⁰ Op. Cit. Entrevista a Isabel Londoño Polo. 27 de mayo de 1999.

c. Diseño del Programa

Acerca de la reflexión sobre lo que debía ofrecer el PPI, COLFUTURO llegó a la conclusión de que debía concentrarse en dos aspectos: identificar los mejores programas de inglés existentes en Estados Unidos y facilitar el acceso a una fuente financiera que ofreciera condiciones especialmente favorables a los participantes en el Programa.

Uno de los interrogantes más frecuentes con respecto al PPI —y en general al PPL— es por qué COLFUTURO ofrece perfeccionamiento y no aprendizaje de idiomas. La razón principal es porque se considera que las bases de un idioma pueden adquirirse en el país de origen con una inversión menor de lo que implicaría efectuar el aprendizaje en el extranjero. La experiencia en la administración de este programa ha permitido, además, constatar un hecho que se consideró desde un principio: las personas que cuentan con las herramientas básicas para desenvolverse en otro contexto lingüístico tienen más posibilidades de aprovechar la experiencia cultural y académica que aquellas que no tienen tales bases.

Con el propósito de garantizar las universidades más idóneas que además brindaran condiciones económicas favorables, se decidió contar con la asesoría del Institute for International Education —IIE—, organización norteamericana con una amplia experiencia en la administración de programas de inglés. En junio de 1996, viajó el primer grupo de estudiantes.

Programa de Perfeccionamiento de Francés —PPF—

Las circunstancias que dieron lugar a la creación del Programa de Perfeccionamiento de Francés —PPF— se generaron gracias a la iniciativa de Philippe Orliange, Consejero Cultural de la Embajada de Francia en Bogotá, quien al tener conocimiento de la existencia y de las actividades de COLFUTURO decidió proponer a la Institución la incorporación de un componente francés a los Programas de Perfeccionamiento de Lenguas y de Semestre Universitario en el Exterior —SUE—, del cual se hablará más adelante.

Para Orliange, el punto de partida de los contactos con COLFUTURO fue un artículo publicado en *El Tiempo* acerca de las actividades de COLFUTURO: cuáles eran sus prioridades, a qué países viajaban sus estudiantes, entre otros. Le llamó particularmente la atención el hecho de que más del 90% de los participantes en los programas de COLFUTURO elegían países angloparlantes, en especial los Estados Unidos. A raíz de ese artículo, Philippe Orliange decidió entrar en contacto con COLFUTURO y proponer que se incluyera un componente francés en la oferta de sus programas.

La propuesta de Philippe Orliange tuvo una gran acogida en COLFUTURO. A partir de ese momento se iniciaron las actividades para poner en marcha el PPF. El modelo de implementación y los procedimientos de aplicación se tomaron del PPI. En ese sentido, ambos programas tenían requisitos y condiciones prácticamente iguales.

De este modo, el nacimiento oficial del PPF y del Semestre Universitario en Francia⁷¹ fue el 4 de junio de 1997. Desafortunadamente, desde 2001 estos programas a Francia fueron suspendidos por falta de demanda.

● Estadísticas

Cuadro 11
Solicitantes, aceptados y participantes PPL 1996-2001

	Solicitudes recibidas	Solicitudes aceptadas	Participantes	Aceptados vs. Solicitantes	Participantes vs. Solicitantes
1996	161	125	86	78%	53%
1997	227	213	110	94%	48%
1998	284	257	97	90%	34%
1999	148	142	86	96%	58%
2000	135	130	74	96%	55%
2001	122	118	85	97%	70%
TOTAL	1077	985	538		

El total de participantes en el PPL desde 1996 ha sido de 538 personas mayores de 18 años, estudiantes de pregrado o egresados de universidades colombianas que trabajan en diversas áreas.

⁷¹ Debido a la estructura anual de los ciclos universitarios en Francia, el SUE para este país implicó la realización de un año académico y no de un semestre.

Programa Semestre Universitario en el Exterior —SUE—

«Mucha gente me decía: “Usted está loca, cómo se va y ir a un país tan lejano, con semejante frío y con ese idioma tan raro”. En cambio, yo pensaba en lo enriquecedora que iba a ser la experiencia. Y así fue (...) Una vez en Finlandia acoplarse fue más fácil de lo que pensé, a pesar de que era la única latinoamericana en toda la universidad. Ellos me enseñaron sobre sus costumbres y a la vez disfrutaron aprendiendo cómo son las nuestras. El poder compartir con personas de culturas diferentes a la propia es quizás uno de los aspectos más enriquecedores de estudiar en el exterior. He aprovechado mucho mi experiencia en Finlandia, no solo por los conocimientos académicos que adquirí, sino también porque el aprender acerca de otra cultura me ha hecho apreciar mucho más la nuestra y darme cuenta de lo maravilloso que es ser colombiana»:

Nathalia Valencia Cobo
University of Joensuu - Finlandia
Participante SUE/98

El Programa Semestre Universitario en el Exterior —SUE— inició labores en enero de 1997 y fue suspendido a comienzos del 2001.

El SUE surgió de diversas reflexiones: en primer lugar, la preocupación por la forma en que en Colombia se habían venido disminuyendo las posibilidades de participar en un programa de intercambio para estudiantes de pregrado. Para entender esto es necesario describir cómo funciona un programa de este tipo: se trata, *grosso modo*, de un acuerdo entre dos universidades de países diferentes a través del cual se brinda la posibilidad a los estudiantes de pagar la matrícula en su país de origen y tener derecho a cursar el periodo académico correspondiente en la universidad de destino. Los gastos de sostenimiento son asumidos por el estudiante.

El sistema de intercambio ofrecía unas condiciones atractivas y accesibles para los estudiantes colombianos. La creciente disminución de estudiantes extranjeros que se decidían por Colombia como país de destino dio lugar a que paulatinamente se redujeran las posibilidades de que los estudiantes nacionales accedieran a los beneficios de este sistema.

Otro de los aspectos que llevaron a COLFUTURO a reflexionar sobre la necesidad de crear un programa de semestre universitario en el exterior fue lo percibido en el desarrollo de programas ya existentes como el PGB y el PPL. En lo que respecta al PGB, se había podido constatar que una gran mayoría de los candidatos que accedían a una beca-crédito eran personas que habían tenido la posibilidad de vivir una experiencia académica previa en el extranjero. Esto permitía explicar la alta motivación para continuar estudios en el exterior y el satisfactorio nivel de idioma extranjero alcanzado.

Por lo general, las personas que han tenido la oportunidad de vivir una experiencia académica en el exterior aprenden a manejar un medio académico internacional, comprueban que los estudiantes colombianos pueden tener un muy buen desempeño académico, desarrollan su capacidad de adaptación a un medio cultural diferente, tienen la oportunidad de desvirtuar los miedos y prejuicios con respecto a vivir en el exterior y descubren que hay muchísimas más cosas para aprender que lo estrictamente determinado para una profesión en particular. Esta experiencia crea nuevas inquietudes y una gran motivación para continuar aprendiendo y explorando. Muy seguramente, las personas que han experimentado esta vivencia querrán continuar estudios de posgrado en el exterior una vez finalicen el pregrado.

Por otra parte, el Programa de Perfeccionamiento de Lenguas estuvo dirigido en sus comienzos únicamente a profesionales graduados. El desarrollo de este programa permitió ver que con esta definición del público-objetivo se estaban excluyendo sectores tan importantes como el constituido por los estudiantes universitarios.

Las anteriores consideraciones dieron lugar a que se comenzara a pensar en una estrategia diseñada especialmente para los estudiantes colombianos de pregrado. Fue así como surgió el programa SUE. Esta alternativa permitía integrar dos beneficios: la posibilidad de efectuar un semestre universitario en el exterior, equivalente con el semestre de la universidad de origen y la oportunidad de perfeccionar el nivel de una lengua extranjera.

Lo que ofrecía COLFUTURO era la consecución de unas condiciones ventajosas para desarrollar la experiencia de un semestre en el extranjero. Esto se logró gracias a diferentes elementos con los que cuenta la Entidad: contactos previos en el contexto educativo internacional, información sobre universidades y programas de excelencia académica, ubicación de universidades extranjeras interesadas en recibir estudiantes colombianos y descuentos por el número de estudiantes que se enviaba, entre otros.

Con respecto a la financiación, COLFUTURO ofrecía la posibilidad de utilizar la opción del convenio con Bancolombia, igual a la que se ofrece para el PPL.

La búsqueda de universidades de excelencia

Como institución promotora de procesos educativos, COLFUTURO es una entidad que constantemente busca la manera de aprender y asimilar nuevos mecanismos que le permitan evolucionar constantemente en el desarrollo de su misión. Con este interés, la Fundación, en la fase inicial del SUE, contrató los servicios del Institute for International Education —IIE— de Estados Unidos, con el fin de conocer y contactar las universidades estadounidenses que ofrecieran garantías de excelencia académica y condiciones favorables para los estudiantes colombianos.

La relación con el IIE le permitió a COLFUTURO conocer aspectos claves acerca de cómo administrar un programa de semestre universitario en el exterior. Así mismo, este contacto hizo posible que en los inicios del programa la Entidad lograra descuentos significativos en los costos de matrícula para sus estudiantes. Buscando acceder cada vez a una más amplia información acerca de universidades y programas académicos de pregrado, COLFUTURO se preocupó por recurrir a diversos medios. En primer término, desarrolló una amplia labor de divulgación de la Entidad en universidades del exterior: les envió información sobre la Fundación, en la que se presentaban los objetivos del programa SUE y se indagaba sobre posibles condiciones favorables para beneficiarios de COLFUTURO.

Otro mecanismo que COLFUTURO utilizó para lograr el acceso a estas oportunidades lo constituían los eventos internacionales a los cuales asiste la Fundación, y que serán abordados más adelante. La participación en estos encuentros permitía un contacto personal con los representantes de universidades que tanto en Estados Unidos como en Europa se interesaban por recibir en sus instituciones a estudiantes latinoamericanos. Estos eventos

ofrecen un espacio privilegiado para conocer nuevas universidades, nuevos programas y las posibles condiciones favorables que se pueden obtener para beneficio de los estudiantes colombianos.

Los contactos establecidos durante estas conferencias fueron muy favorables. Gracias a ellos se logró afianzar una imagen positiva no solo de la Institución, sino también de las entidades educativas colombianas y, lo más importante, del potencial de nuestros estudiantes. Lo anterior dio lugar a que un gran número de universidades extranjeras tomaran la iniciativa de conocer más acerca de COLFUTURO y del contexto educativo colombiano. En muchas ocasiones los representantes de estas universidades extranjeras fueron los que buscaron a COLFUTURO para establecer contactos y lograr acuerdos que ampliaran el espectro de posibilidades para los colombianos interesados en vivir una experiencia académica en el exterior.

Por otra parte, aquellas personas que llegaban a COLFUTURO con un proyecto de semestre universitario previamente definido se constituían en otra fuente valiosísima de información. Sus averiguaciones previas así como el relato posterior de su experiencia resultaron de gran utilidad para orientar a los participantes que luego se interesaban por esa universidad, ese programa o ese país en particular.

Igualmente, la experiencia de los estudiantes del PGB ha sido también muy importante para ampliar el conocimiento que tiene la Entidad acerca de la calidad y las condiciones que ofrecen universidades de una gran variedad de países; información que hoy se utiliza para el PGB y el PPL y que en su momento fue de gran utilidad para el desarrollo del SUE.

Un cambio de actitud

Dentro del esquema general del SUE, un punto importante lo constituía la posibilidad de modificar ciertas actitudes que con respecto a lo que significa el éxito académico y profesional se encuentran arraigadas en nuestra cultura. Existe, por ejemplo, la idea generalizada de que lo más apropiado para una persona que se encuentra desarrollando una carrera de pregrado es terminar sus estudios lo más rápidamente posible y comenzar a trabajar inmediatamente. En un mundo con las exigencias actuales, este patrón ya no es tan efectivo como lo pudo ser en el pasado; hoy en día se requiere un profesional con una formación más integral y sobre todo con una visión internacional no solo de su profesión sino también de su papel como habitante de un planeta cada vez más globalizado.

Por otra parte, existe también la idea de que estudiar y vivir fuera del país tiene costos imposibles de asumir. Este prejuicio surge de una notable desinformación y de la permanencia de las ideas-mito que circulan en la sociedad con respecto al tema, que hacen que la gente muchas veces ni siquiera se sienta motivada a averiguar la existencia de otras posibilidades. Esto ocurre muy frecuentemente, por ejemplo, con la información sobre las condiciones para estudiar en Europa. Muchas personas que se sienten atraídas por estudiar en este continente no saben, por

ejemplo, que las universidades de Alemania, Francia o de los países nórdicos se rigen por un sistema de educación subsidiada, lo cual hace que los costos de matrícula, incluso para estudiantes extranjeros, sean muy bajos en comparación con universidades de otras partes del mundo.

El programa SUE pretendía, precisamente, estimular la ruptura de esos mitos, de esas barreras imaginarias que impiden la búsqueda de caminos diferentes en lo que tiene que ver con la formación superior y la proyección y desempeño profesional.

Lo maravilloso de realizar un programa académico en el exterior es el descubrimiento de la diversidad. Es allí donde se ponen a prueba los valores, los miedos, los prejuicios y se entiende al otro, a la vez que se comienza a conocer lo mejor de uno mismo.

Estadísticas

Cuadro 12
Solicitantes, aceptados y participantes SUE 1997-2000

	Solicitudes recibidas	Solicitudes aceptadas	Participantes	Aceptados vs. Solicitantes	Participantes vs. Solicitantes
1997	93	88	47	95%	51%
1998	41	28	20	68%	49%
1999	40	34	18	85%	45%
2000	22	21	10	95%	45%
2001	14	10	3	71%	21%
TOTAL	210	181	98		

El SUE inició operaciones en 1997 y finalizó en el 2001 por falta de demanda. Durante su periodo de existencia, 98 estudiantes colombianos realizaron un semestre universitario en el exterior.

Programa Consejería e Información en Educación Internacional —CIEI—

«Consigan universidad para este país, que estamos cogidas del tiempo», dijo la directora (...) 'Fall 1998' leía en todos los brochures, mientras me derretía a 40 grados a la sombra. ¿Otoño? ¡Cuál otoño! Esto parece el Sahara. Y entre clase y clase: chinos, japoneses, holandeses y africanos hacían que mis estudios fuesen un juego frente al reto de conocer su cultura y forma de ser. Ahora sí llegó el otoño, luego el invierno y la nieve. (...) Después de ir a USA, lo único que queda por hacer es volver, pero a Colombia, a ayudar a construir un país que necesita gente con mentes abiertas, porque las mentes son como los paracaídas: solo funcionan cuando están abiertas (...) Ya empecé a buscar la financiación para el doctorado. ¡Ahhh, dura que está la cosa! Me han contado de una institución que invierte en el futuro de Colombia... ¿COLFUTURO...? Sí, ¡COLFUTURO!».

Rodrigo Taborda
Indiana University of Pennsylvania - Estados Unidos
Participante SUE/98

El actual programa de Consejería e Información en Educación Internacional —CIEI— se creó al ver la necesidad de contar con un mecanismo informativo para las personas interesadas en los servicios que ofrecía COLFUTURO y en la escogencia de programas internacionales de maestría y doctorado de primer nivel.

El primer medio a través del cual se inició un contacto más directo y estructurado que permitió exponer los programas de la Fundación y responder a los distintos interrogantes que surgían de los mismos, fueron las charlas informativas. Estas conferencias comenzaron a dictarse semanalmente a partir del 1995. Hasta la fecha, las charlas han permanecido como el mecanismo de divulgación por excelencia. Después de un análisis del impacto de éstas se decidió dividir la que originalmente se dictaba y contenía todos los programas en tres charlas semanales, cada una correspondiente a un programa específico. En todo caso, un sábado al mes se dicta una charla general en la que se incluyen todos los programas, con el objetivo de facilitar la información a las personas a las que les es imposible asistir durante la semana.

La principal razón en la escogencia de este mecanismo fue la preocupación de COLFUTURO por generar un espacio público en el que a través de un contacto directo con un funcionario de la Entidad, todas las personas interesadas tuvieran la oportunidad de acceder a la información de los programas y servicios de la Fundación. La charla tiene un efecto doblemente motivante: la información sobre programas y servicios, así como la oportunidad de compartir con 50 o 60 personas una misma expectativa de proyecto académico.

En general, la charla sobre el PGB ha sido un medio muy revelador para establecer cuáles son las expectativas y las dificultades más frecuentes entre las personas interesadas en realizar estudios de posgrado en el exterior. En cuanto a las expectativas, existe una muy generalizada: obtener la financiación para hacer un posgrado en el exterior, es decir, muchas personas llegan con la idea de que el proceso de irse a estudiar fuera del país depende únicamente del dinero. Sin embargo, durante la exposición esta idea se comienza a desdibujar cuando los asistentes se percatan de que la consecución de los recursos es solo un aspecto dentro de todos los necesarios para lograr la meta.

Dentro de la exposición se observan también los aspectos que son considerados como los mayores obstáculos. En general, las personas manifiestan dificultades para acceder a fuentes idóneas de información que les permitan conocer, comparar y evaluar las universidades y los programas académicos. Así mismo, encuentran dispendioso y complejo el proceso de preparación que se requiere para realizar un posgrado en el exterior.

Estas inquietudes dieron lugar a la creación de dos nuevas iniciativas: la Consejería Académica y el Taller de Preparación para Estudios de Posgrado en el Exterior.

☼ La Consejería Académica

La Consejería Académica es un servicio de apoyo dirigido a las personas que tienen la expectativa de realizar estudios en el exterior. Mediante una cita con un consejero de la Entidad, las personas interesadas tienen acceso a información sobre universidades y programas de estudio alrededor del mundo. Adicionalmente, pueden plantear sus inquietudes y ser orientadas acerca de aspectos como los criterios que se deben tener en cuenta para llevar a cabo la búsqueda de información y selección de programas académicos y universidades; los pasos que se requieren para llevar a buen término un proyecto académico en el exterior y el significado de vivir y estudiar fuera del país.

La Consejería cuenta también con el Centro de Información en Educación Internacional de COLFUTURO, que ofrece actualmente la posibilidad de consultar diversos recursos informativos acerca de programas académicos, universidades y sistemas educativos de la gran mayoría de países.

Además de los catálogos de las universidades, el Centro también cuenta con publicaciones especializadas en las que se puede encontrar información detallada con relación a la educación en el exterior: cómo elaborar un plan de estudios; la manera en que está planteado el funcionamiento del sistema educativo en cada país; las posibilidades de becas o ayudas financieras y cómo acceder a ellas, entre otros temas.

Así mismo, consciente de las enormes posibilidades que brinda actualmente la tecnología informática, el servicio de Consejería ofrece acceso gratuito a Internet con equipos actualizados y conexión de fibra óptica, bajo la orientación de un consejero capacitado para realizar búsquedas especializadas en educación.

☼ Taller de Planeación de Estudios de Posgrado en el Exterior

Con respecto a la idea de realizar un programa de estudios en el exterior prevalecen ideas erróneas, temores imaginarios y, en general, una gran desinformación. Con el objetivo de colaborar en el adecuado desarrollo de los proyectos académicos de las personas interesadas en realizar estudios en el exterior, desde 1996 COLFUTURO comenzó a ofrecer el Taller de Planeación de Estudios de Posgrado en el Exterior. Este taller lo realizan funcionarios y ex becarios de COLFUTURO. Estos últimos prestan una especial ayuda a la dinámica del taller con la exposición de sus experiencias tanto académicas como personales en el exterior.

El propósito de este servicio es ofrecer orientación a las personas que desean hacer estudios de posgrado en el exterior, acerca del proceso a seguir y su optimización. Allí se analizan, junto con los asistentes, los aspectos que integran el proceso de planeación de este proyecto académico. Se realiza una reflexión sobre por qué hacer un posgrado en el exterior y se tratan temas como la búsqueda de la información, cuáles son los requisitos que se

deben tener en cuenta, cuál es el procedimiento para solicitar la admisión a una universidad extranjera y cuáles son las modalidades y fuentes de financiación a las que se puede aspirar.

Este taller tiene dos propósitos: proporcionar un espacio para la obtención de información, orientación y solución de inquietudes y motivar a los asistentes para que tomen la decisión de emprender o continuar su proyecto académico.

Es importante mencionar que muchas personas llegan al Taller con la expectativa de que se les hable acerca del PGB, pero el Taller de Planeación de Estudios de Posgrado en el Exterior está diseñado para cumplir con un propósito mucho más amplio y trascendental: contribuir a la creación de una actitud inquieta, abierta e incluso audaz frente a las posibilidades de crecimiento profesional y personal a las que puede dar lugar vivir y estudiar en el exterior.

Charlas informativas a nivel regional

La constatación de que un alto porcentaje de beneficiarios de los programas de COLFUTURO han sido personas que residen o han nacido en Bogotá llevó a pensar en la necesidad de crear un mecanismo para que las personas de las regiones también tuvieran la opción de participar.

Se ideó, entonces, la estrategia de efectuar la charla informativa general de COLFUTURO en diferentes ciudades del territorio nacional. Este proceso ha sido muy interesante y enriquecedor pues la Entidad ha logrado establecer relaciones con personas, universidades e instituciones de todo el país. Del mismo modo, estos contactos han sido un apoyo muy importante en el proceso de divulgación que viene adelantando COLFUTURO en el ámbito regional.

La misma realización de estas charlas en las regiones ha permitido comprobar las consecuencias de la concentración de oportunidades en Bogotá. Para un gran número de los asistentes, la idea de realizar estudios de posgrado en el exterior se percibe como muy remota y difícil. Las dificultades para acceder a la información y conocer las posibilidades en el tema de educación en el exterior es una de las razones que pueden explicar esta actitud. La reflexión sobre este hecho ha dado lugar a que la charla que se ofrece en las regiones haya debido replantearse con un contenido más motivacional. Así, en estos lugares se hace un énfasis especial en temas como por qué vale la pena irse a estudiar al exterior; cuáles son las oportunidades personales y profesionales que se abren cuando se desarrollan estudios en el exterior, y qué programas y opciones financieras ofrece COLFUTURO y otras instituciones para lograr realizar un proyecto de este tipo.

La promoción de la educación internacional

Uno de los intereses principales de COLFUTURO ha sido el de contribuir a la creación de una conciencia sobre la importancia de la educación internacional y su impacto en el desarrollo de Colombia. Debido a este interés, la Fundación ha llevado a cabo iniciativas como la realización de un seminario anual de educación internacional, ha organizado y participado en diversas ferias universitarias, ha preparado sesiones informativas sobre temas relacionados con educación internacional y ha coordinado la participación de entidades educativas colombianas en eventos internacionales.

a. Seminario anual de educación internacional

Desde 1997 se han efectuado tres seminarios anuales de educación internacional. El primero de ellos desarrolló el tema de “La operación de las oficinas de relaciones internacionales de las universidades” (1997), el segundo se concentró en el “Semestre universitario en el exterior” (1998), y el tercero estuvo dedicado a “Educación internacional” (1999).

A estos encuentros han sido invitadas universidades colombianas, entidades públicas y privadas (incluyendo las financieras) y en algunas ocasiones representantes de universidades y organizaciones extranjeras. Con la realización de este evento se ha buscado involucrar a diferentes actores en la reflexión y creación de mecanismos que faciliten la internacionalización de la educación de los colombianos.

b. Ferias universitarias

Otra de las actividades de educación internacional ha sido la realización de ferias universitarias. Este sistema permite que las personas interesadas puedan acceder a información de primera mano sobre las opciones que ofrecen universidades extranjeras de excelencia.

El sentido de participar en este tipo de eventos se explica por el interés de la Fundación en promover la educación internacional en general y en contribuir a que los colombianos tengan el mayor acceso posible a información sobre posibilidades educativas en el exterior. COLFUTURO analiza cuidadosamente la calidad académica y la idoneidad de las universidades que participan en las ferias que organiza.

c. Participación en eventos internacionales

Como parte del intento de estar al tanto de lo que pasa en el contexto de la educación internacional, desde 1997 COLFUTURO viene participando en dos de los eventos internacionales más importantes que se realizan en el mundo en esta materia. Se trata de las conferencias anuales que realizan NAFSA y EAIE, la primera en Estados Unidos y la segunda en Europa.

La Association of International Educators —NAFSA— es una organización creada en Estados Unidos con el objetivo de fortalecer el intercambio educativo entre ese país y el resto del mundo. NAFSA cuenta con 8.100 miembros de Estados Unidos y 60 países más. Las diferentes actividades de NAFSA, y particularmente su conferencia anual, son espacios que dan lugar al planteamiento y discusión de temas relacionados con la educación internacional. Este evento facilita, además, el intercambio de información y el establecimiento de redes de apoyo entre sus participantes.

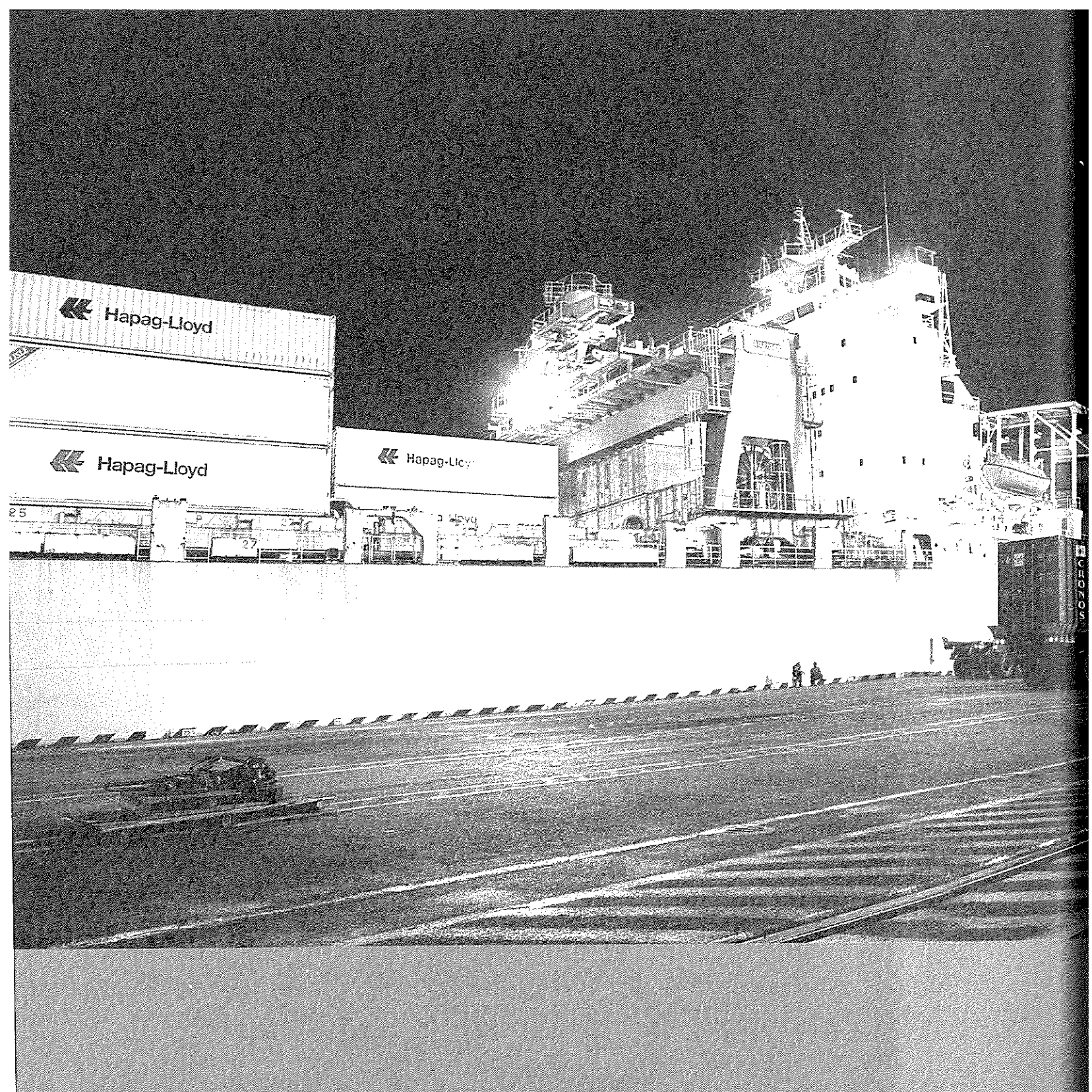
La European Association for International Education —EAIE— es una organización no gubernamental, sin ánimo de lucro, con más de 1.700 miembros de más de 60 países. Su objetivo es estimular y facilitar la internacionalización de la educación superior, en especial de Europa. La conferencia anual del EAIE es igualmente un espacio para enterarse de lo que sucede en materia de educación internacional, aunque desde una perspectiva europea.

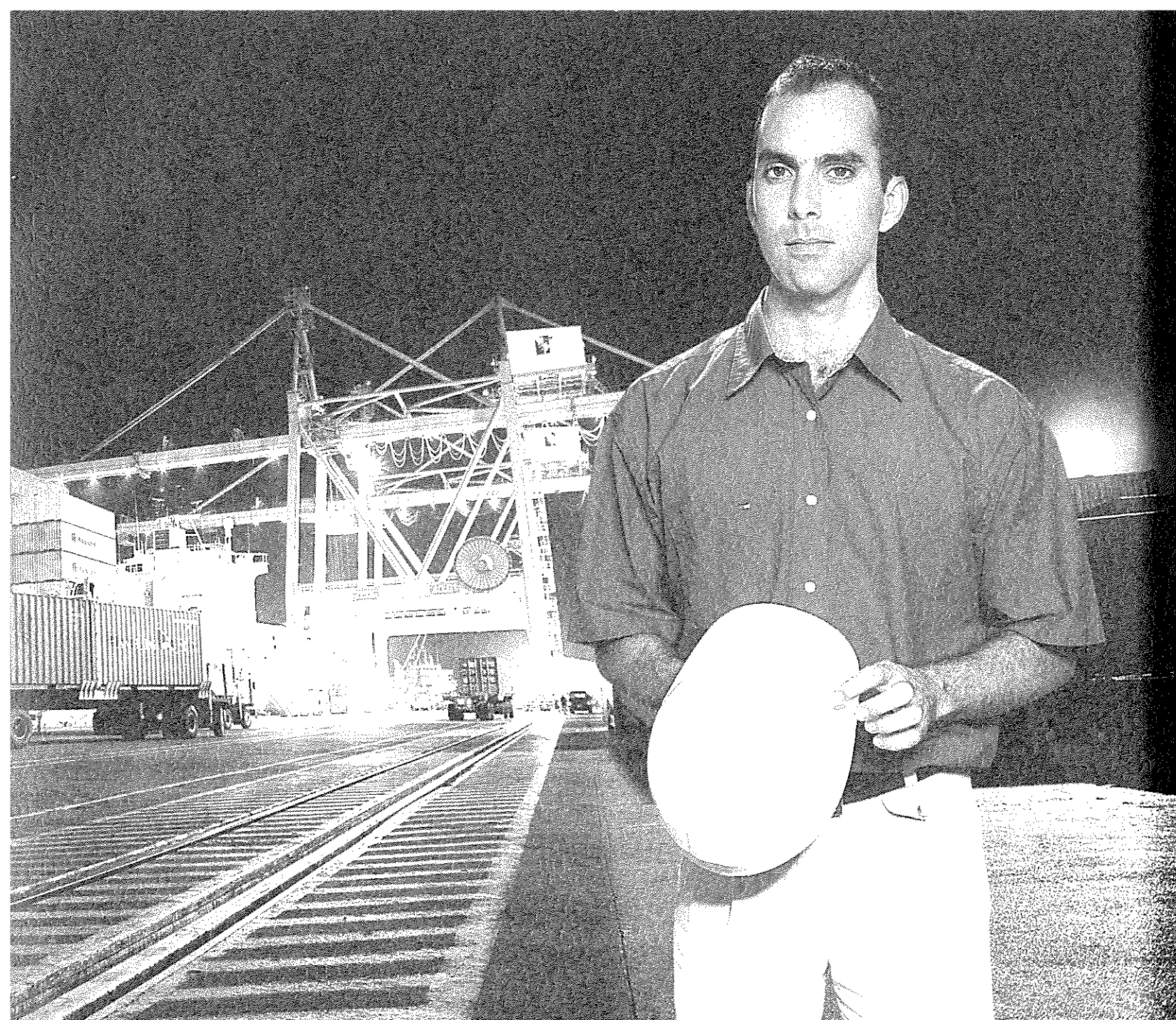
La participación de COLFUTURO en estos eventos tiene como principal propósito entrar en contacto con diferentes personas y organizaciones con las cuales, eventualmente, sea posible lograr relaciones y acuerdos que favorezcan los estudios de los colombianos en el exterior. En esa dirección la Fundación ha tomado la iniciativa de coordinar la presencia de diferentes actores de la educación superior en Colombia tanto en NAFSA como en EAIE. COLFUTURO se encarga, por lo tanto, de convocar, informar y organizar la participación de las entidades colombianas interesadas en asistir a cualquiera de estos eventos.

Durante el desarrollo de las conferencias, COLFUTURO realiza una amplia labor de divulgación con el objetivo de lograr la máxima visibilidad y el establecimiento de contactos. Así mismo, estas reuniones permiten conocer diferentes universidades y programas de educación superior; organizaciones que trabajan en la misma línea de COLFUTURO; modelos y experiencias de las cuales sea posible aprender; diferentes posibilidades financieras para los estudiantes colombianos; las condiciones de negociación con las universidades y las diferentes entidades que trabajan en el campo de la educación internacional, entre otros aspectos.

Para finalizar, cabe anotar que hasta el momento COLFUTURO ha organizado la participación de Colombia en las siguientes conferencias:

- NAFSA/97: Vancouver (Canadá), con la participación de 14 instituciones educativas colombianas.
- EAIE/97: Barcelona (España), con la participación de 10 instituciones educativas.
- NAFSA/98: Washington D.C. (Estados Unidos), con la participación de 18 instituciones educativas.
- EAIE/98: Estocolmo (Suecia), con la participación de 5 instituciones educativas.
- NAFSA/99: Denver (Estados Unidos), con la participación de 7 instituciones educativas.
- EAIE/99: Maastricht (Holanda). Sólo asistió COLFUTURO.
- NAFSA/00: San Diego (Estados Unidos), en la cual se contó con un grupo de 10 instituciones participantes.
- EAIE/00: Leipzig (Alemania). En ésta participaron 31 personas de 25 instituciones.
- NAFSA/01: Filadelfia (Estados Unidos), con la participación de 24 personas de 18 instituciones.
- EAIE/01: Tampere (Finlandia). Sólo participó COLFUTURO.





Manuel Campos García, ingeniero
Actualmente Asesor de Proyectos Especiales, Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura S.A.
Oficial Mercante de Altura e Inspector de Buques, Escuela Naval - Cartagena
Maestría en Port Management, World Maritime University - Holanda

«No fue fácil regresar a las aulas universitarias después de casi 30 años de haber finalizado mi posgrado en la Universidad Nacional de Colombia; pero existía una inmensa motivación dadas las características de excelencia académica del programa y, tal vez lo más importante, el apoyo de mis cuatro hijos universitarios y el de mi esposa. Estudiar en el exterior y compartir el quehacer diario con personas provenientes de los cuatro puntos cardinales, creo que es como tener el mundo en las manos y nos brinda la más maravillosa y enriquecedora experiencia que se pueda imaginar (...) Paradójicamente, estar fuera del país facilita un mayor y mejor entendimiento de la multi-causal problemática que afecta a Colombia y permite, en medio de desvelos y reflexiones profundas, que en la medida de nuestras posibilidades logremos un mayor grado de compromiso frente a la solución de problemas de nuestro macondiano terruño (...) El regreso a Colombia no se constituye en el final de un sueño, sino en el comienzo de otro».

Miguel Barreto Sánchez, bogotano
Universidad Nacional
University of Alabama - Estados Unidos
Participante PPI/98

La historia de COLFUTURO ha sido como el recuento de un viaje que nunca termina. Aunque COLFUTURO ha viajado con sus becarios a distintos países, ciudades y universidades y ha vivido con ellos una multitud de experiencias, también sabe que aún queda mucho por aprender, diversas opciones por descubrir, cientos de programas por investigar.

Al igual que los jóvenes colombianos que sueñan constantemente con explorar en el exterior oportunidades para su desarrollo profesional y personal, COLFUTURO también sigue soñando. Por ello, este documento quedaría incompleto si no incluyera una reflexión sobre cuál es la dirección que COLFUTURO habrá de seguir durante los próximos diez años. Antes vale la pena hacer un breve resumen de lo que fueron los primeros diez años de COLFUTURO:

COLFUTURO se creó hace diez años gracias a la donación de 15 millones de dólares, 60% provenientes del sector privado y 40%, del sector público. La Fundación ha invertido esos recursos, logrando acrecentar el patrimonio a US\$22 millones, a finales de 2001. Durante este periodo, COLFUTURO ha desembolsado US\$25 millones a 874 colombianos que han realizado sus maestrías y doctorados en las mejores universidades del mundo. De este monto, la Fundación ha asumido US\$10 millones —el 23% de los desembolsos realizados— en forma de becas.

Los anteriores resultados muestran que COLFUTURO entra a su segunda década de actividades fortalecida y sólida. En este lapso, la Fundación ha cumplido una labor importante para el país: además de contribuir a hacer realidad el sueño de casi un millar de colombianos, ha logrado permanecer como una institución seria, permitiendo proyectar los beneficios de su acción hacia el futuro.

¿Qué debe hacer COLFUTURO para seguir cumpliendo su misión y, sobre todo, para lograr que su contribución al país sea aún más importante? La respuesta a esta pregunta se encuentra en los siguientes siete desafíos principales que COLFUTURO se plantea para la próxima década.

El primer desafío es preservar y si es posible aumentar de manera importante su patrimonio. La filosofía original sigue siendo válida: COLFUTURO solo podrá utilizar los recursos que resulten del rendimiento financiero de invertir su patrimonio. Por ello, si la Fundación quiere aumentar su cubrimiento para que, por ejemplo, más colombianos accedan al apoyo o para que el componente de beca sea mayor, es necesario, también, acrecentar notablemente los recursos con los que se cuenta.

El segundo desafío para COLFUTURO es el de establecer programas y mecanismos que permitan que un mayor número de estudiantes regionales accedan al apoyo de la Fundación, manteniendo a la vez los mismos

niveles de exigencia tanto para los estudiantes, como para las universidades y programas en los cuales se desarrollarán los estudios.

El tercer desafío es diseñar programas que tengan un componente de multiplicación del conocimiento adquirido muchísimo mayor. En los pasados diez años, COLFUTURO apoyó los proyectos académicos de los individuos. En los siguientes diez, es preciso seguir ofreciendo ese apoyo, pero además es necesario diseñar programas dirigidos a docentes universitarios que le permitan a la Fundación contribuir a suplir la carencia de docentes con preparación internacional existente en el sistema universitario colombiano.

El cuarto desafío es reforzar el Programa de Perfeccionamiento de Inglés que tiene COLFUTURO. La falta de inglés es tal vez una de las principales barreras por la que muchos estudiantes brillantes de pregrado deciden no adelantar sus estudios de posgrado en el exterior. En este nuevo programa, la Fundación debe comprometer recursos importantes, manteniendo un mecanismo de crédito que parcialmente se convierta en beca.

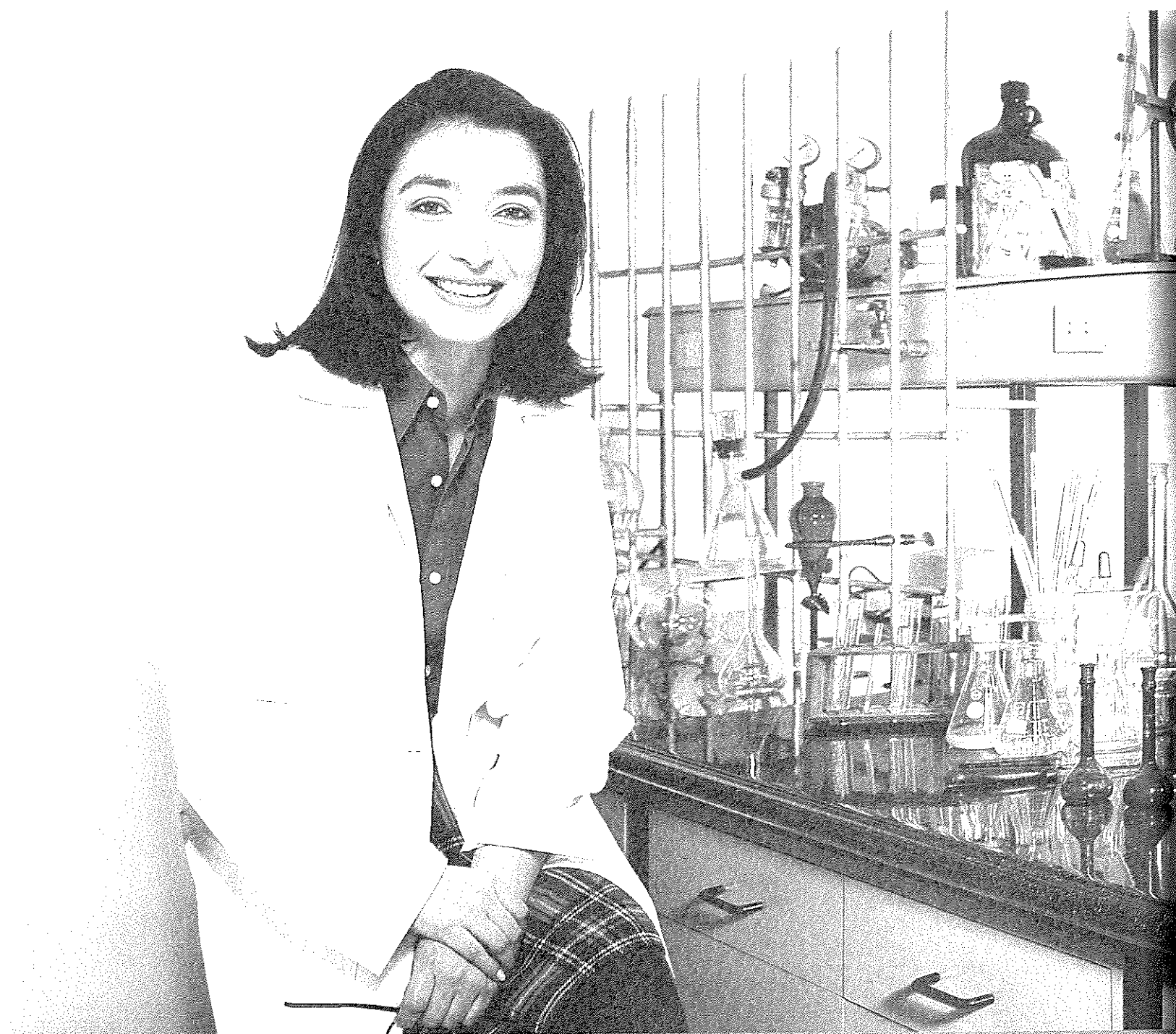
El quinto desafío es buscar la manera mediante la cual COLFUTURO pueda ofrecer un apoyo aún más generoso que el que actualmente da: porcentajes de beca más altos, porciones de crédito en pesos y no en dólares, plazos de pago más largos y mecanismos de avales para estudiantes que, siendo excelentes académicamente, no tienen la posibilidad de conseguir los codeudores necesarios para respaldar la porción de crédito.

El sexto desafío es buscar que los beneficiarios de la Fundación que deciden quedarse en el exterior (en promedio 30% cada año) mantengan vínculos con el país, con COLFUTURO y que eventualmente cuenten con un terreno fértil para regresar.

El séptimo y último desafío es un poco más sutil que los anteriores: COLFUTURO debe mantener un énfasis permanente en que sus beneficiarios reciban el mejor servicio posible en todo momento. Ellos al final deben sentirse agradecidos no solo con el apoyo financiero que la Fundación les dio, sino sobre todo con el ejemplo de una organización excelente y verdaderamente centrada en atender las necesidades de sus clientes. Cuando se tiene una organización tan sólida en lo financiero y que no depende para subsistir de sus clientes, es fácil olvidarse de que los beneficiarios de COLFUTURO son su razón de ser.

La experiencia ha demostrado que en cualquier labor filantrópica, aún más importante que los recursos con los que se cuente, es fundamental el poder de la idea que se desarrolla. COLFUTURO tiene como centro una poderosa idea: contribuir al desarrollo del país mediante el apoyo a jóvenes colombianos de excelencia académica que quieran adelantar sus estudios de maestría y doctorado en las mejores universidades del mundo. En diez años, la Fundación ha participado en la realización de los sueños de cerca de 900 colombianos; en los siguientes diez tiene el reto de contribuir a formar otro tanto, ojalá con un efecto de multiplicación de conocimiento muchísimo mayor.

Nuestra meta es clara: un país en continuo desarrollo, una Nación con profesionales altamente calificados, comprometidos y dispuestos a afrontar los retos cada vez más exigentes del mundo actual. COLFUTURO cree en Colombia, en sus jóvenes y en su futuro. Hacia allí continúa este viaje que se inició en 1991.





María Claudía Vela, ipialeña

Actualmente Monitorea Clínica en Pharmacia Interamerican Corporation

Bacterióloga, Universidad de los Andes - Bogotá

Maestría en Biología Molecular, London School of Hygiene and Tropical Medicine - Inglaterra

Anexos

Anexo I

Fundación para el Futuro de Colombia - COLFUTURO:

Documento preliminar

FUNDACION PARA EL FUTURO DE COLOMBIA-COLFUTURO
DOCUMENTO PRELIMINAR

1. ANTECEDENTES

Después de la Segunda Guerra Mundial y muy específicamente con la fundación del ICETEX en 1952, el País empezó a dar los primeros pasos formales para capacitar estudiantes colombianos en universidades extranjeras. La calidad y la cobertura de la educación universitaria en Colombia era significativamente inferior a lo que es hoy, salvo muy especiales excepciones.

Mediante créditos del Icetex, becas ofrecidas por esa Institución y por gobiernos extranjeros, la creación de la Comisión para el Intercambio Educativo "Programa Fulbright" en 1957, instituciones como el Consejo Británico, y una serie de esfuerzos individuales de personas conscientes de la necesidad de la especialización en el exterior, se generó un auge de estudiantes de pregrado y postgrado en universidades extranjeras, especialmente norteamericanas, durante la década de los sesenta.

Desde mediados de los años setenta se dió un cambio de énfasis en los programas de Icetex, disminuyendo el número de estudiantes en las universidades norteamericanas y aumentando significativamente en las universidades de la Unión Soviética y Europa Central.

Diferentes factores contribuyeron a generar una disminución en términos reales, las oportunidades de los estudiantes colombianos de realizar estudios en el exterior, tanto en universidades públicas como en privadas:

- * El aumento de las matrículas universitarias en Estados Unidos y del costo de vida tanto en Europa como Estados Unidos
- * La devaluación del peso colombiano frente a las monedas fuertes que contribuye a que los costos convertidos a pesos colombianos ascienden a montos que están por fuera de la capacidad de endeudamiento de la mayoría de los estudiantes colombianos.
- * Por otra parte las políticas de admisión de las universidades norteamericanas, que en una época contemplaban cuotas de estudiantes extranjeros, han evolucionado hacia el

FUNDACION PARA EL FUTURO DE COLOMBIA-COLFUTURO
DOCUMENTO PRELIMINAR

establecimiento de cuotas para las minorías étnicas norteamericanas, dificultando el proceso de admisión de estudiantes extranjeros.

2. JUSTIFICACION

La coyuntura de Colombia plantea retos que solo se pueden superar con profesionales que cuenten con conocimientos técnicos y especialmente con una formación integral y que conozcan el mediot internacional. Procesos como la apertura y circunstancias como el narcotráfico y el atraso tecnológico crean la necesidad de una fuerza laboral con la capacidad de enfrentarse a estos problemas nacionales con un respaldo académico y formativo fuerte.

La decisión del gobierno colombiano de modificar el modelo de desarrollo hacia uno de apertura económica al exterior, buscando una mayor participación del país en los mercados internacionales y promoviendo la competencia interna mediante la apertura de las importaciones tanto de bienes como de servicios, exige naturalmente una acelerada capacitación de los protagonistas colombianos de este proceso de inserción de Colombia en la economía mundial. Esta globalización del país hace muy urgente que se busque aumentar el número de colombianos con experiencias académicas fuera de Colombia, no solamente mediante una educación universitaria de primera categoría, sino con la experiencia formativa y la ampliación de horizontes mentales resultante de la vida en el extranjero.

El cambio al cual se enfrenta el país exige personas con una mentalidad y actitud gerencial que les permita relacionarse en el medio económico internacional. Por otra parte, el país está viviendo un proceso de renovación institucional que requiere nuevas experiencias y conocimientos a los que un grupo significativo de Colombianos con experiencias educativas internacionales puede hacer importantes aportes. Además, el regreso de profesionales altamente capacitados contribuirá al mejoramiento de la calidad de la educación universitaria colombiana, fomentando y elevando la calidad de los profesores en los planteles de educación superior.

FUNDACION PARA EL FUTURO DE COLOMBIA-COLFUTURO
DOCUMENTO PRELIMINAR

Un verdadero programa de desarrollo requiere una visión de largo plazo y unas políticas que contemplen un horizonte amplio. La Fundación para el Futuro de Colombia "Colfuturo" es una propuesta de inversión en los hombres que necesita el país para enfrentar los retos del futuro.

3. OBJETIVOS

Por estos motivos el Gobierno colombiano ha decidido impulsar en forma muy vigorosa un programa que promueva la capacitación de colombianos en universidades extranjeras de primera categoría. Se han revisado las experiencias de otros países como Venezuela y Ecuador, para aprovechar sus experiencias positivas.

Colfuturo busca promover la formación de profesionales de primer nivel, educados en universidades extranjeras escogidas por Colfuturo por su calidad académica, estableciendo los mecanismos necesarios para garantizar, hasta donde es posible, el retorno de los candidatos a trabajar en el país.

4. ESTRUCTURA JURIDICA

Se constituirá una fundación privada de utilidad común, regida por la leyes de la República de Colombia, con aportes del sector privado, del sector público colombiano y eventualmente de fundaciones internacionales o de instituciones de otros países. La participación del sector privado es uno de los aspectos fundamentales en Colfuturo.

5. ASPECTOS ACADEMICOS

5.1 Selección de Programas y Universidades:

Colfuturo seleccionará universidades con base en su excelencia académica y buscare los mejores programas de las universidades mas reconocidas, para garantizar la mejor utilización de sus recursos y de sus esfuerzos.

Se dará énfasis a programas formales que conduzcan a un título académico, de un año o más de duración, con el objeto

FUNDACION PARA EL FUTURO DE COLOMBIA-COLFUTURO
DOCUMENTO PRELIMINAR

de exigir el máximo desempeño del candidato y brindarle la oportunidad de vivir durante un periodo considerable en el extranjero.

Esta orientación básica se fundamenta en el criterio de que es igualmente importante la calidad de los conocimientos adquiridos por los estudiantes en la universidad, como las capacidades que se desarrollan en el individuo mediante la inmersión durante un periodo de tiempo en ambientes académicos avanzados.

5.2 Selección de Candidatos:

Colfuturo establecerá como criterio básico para la selección de candidatos el principio democrático de la igualdad de oportunidades para estudiantes igualmente calificados por su calidad académica y su potencial humano.

5.3 Areas de Estudio

Colfuturo atenderá todas las áreas de capacitación en el exterior, que en el contexto de desarrollo del País, se consideren convenientes o necesarias.

Por el interés manifiesto del Presidente de la República y de la Primera Dama en mejorar la calidad de la administración pública en Colombia, se ha considerado conveniente poner un énfasis especial en programas formativos de Administración Pública y Privada.

6.0 PROGRAMAS

El interés prioritario de Colfuturo está en apoyar programas formales de educación superior, básicamente programas de posgrado, master y doctorado, en áreas que se consideren de interés prioritario.

Sin embargo, Colfuturo podrá también desarrollar programas complementarios, en diferentes áreas de la Educación Superior y de la Capacitación y Entrenamiento especializados. Este tipo de actividades podrá contemplar:

FUNDACION PARA EL FUTURO DE COLOMBIA-COLFUTURO
DOCUMENTO PRELIMINAR

- *Cursos cortos especializados de entrenamiento en el exterior.
- *Programas conjuntos en Universidades Colombianas con el apoyo de universidades extranjeras, en los que el estudiante realice parte de su formación en el interior y el resto en la entidad del exterior.
- * Intercambios estudiantiles a nivel de posgrado
- * Programas de enseñanza del inglés, y de preparación para la vida académica en el exterior.

7.0 OPERACION DE LOS PROGRAMAS

Colfuturo contará con la organización mínima necesaria para desempeñar su labor. Se propone que la Fundación sea de naturaleza similar a las fundaciones norteamericanas cuyo objetivo principal es obtener y canalizar los recursos en la forma que se ha explicado anteriormente, pero no necesariamente administrar cada uno de los programas específicos.

Al igual que en las actividades anteriores Colfuturo contratará con una entidad especializada el manejo de los giros al exterior así como la recuperación de la cartera de las deudas de los candidatos que regresan al país.

La operación de Colfuturo estará basada básicamente en Becas-Crédito; los estudiantes firmarán un pagaré-compromiso con Colfuturo con una serie de condiciones que se definirán oportunamente. Los estudiantes iniciarán el repago de esos créditos después de su regreso al país.

Existirá un mecanismo de condonación parcial de los créditos, ya que el monto de la deuda total para programas superiores a un año hace prácticamente imposible, en condiciones normales, que el candidato pueda repagarlo a intereses comerciales. Por este motivo se establecerá un mecanismo de condonación parcial y progresiva de los créditos. En la medida en que el candidato, después de su regreso al país, cumpla con una serie de condiciones establecidas por Colfuturo (lugar de trabajo, duración en ese trabajo, promociones, etc), estas determinarán los porcentajes de condonación. Será necesario establecer para este fin una lista de entidades prioritarias donde, trabajando allí, el candidato obtiene

FUNDACION PARA EL FUTURO DE COLOMBIA-COLFUTURO
DOCUMENTO PRELIMINAR

una condonación mayor. En este proceso se tendrá también en consideración la capacidad de pago de recursos propios del candidato o el ingreso que obtenga del trabajo una vez que regrese al país. En todo caso será de responsabilidad del candidato aportar los elementos de juicio que permitan a Colfuturo definir en qué categoría de ingresos y de recursos se encuentra cada candidato, para definir así el monto del componente gratuito de su educación.

8.0 FUENTES DE RECURSOS

Los recursos necesarios para acometer una empresa de este tipo, sobre todo si se trata de un programa ambicioso que tenga un efecto significativo en el número de estudiantes colombianos que se eduquen en el exterior en los próximos años, son significativos. Al analizar varios escenarios de actividad de Colfuturo buscando cuantificar los recursos necesarios, se concluye que aún con las metas mas modestas se requieren sumas muy importantes. Siendo Colfuturo una Fundación de derecho privado sin ánimo de lucro, es necesario para su operación que los recursos provengan de diferentes fuentes y en este contexto se han planteado las siguientes posibilidades:

1. Patrimonio Propio (Endowment):

Se buscará que el patrimonio propio de Colfuturo se obtenga de las siguientes fuentes:

a) Donaciones o aportes del sector privado:

Se propondrá la vinculación de Empresas privadas colombianas e internacionales a la Fundación de Colfuturo mediante aportes a su patrimonio, motivando esta solicitud de aporte no sólo en la necesidad de preparar para el país un grupo de profesionales de las características antes expuestas, sino proponiendo programas específicos que permitan a las empresas enganchar a su regreso a los estudiantes.

b) Aportes del Gobierno Colombiano:

El actual gobierno ha ofrecido aportes al patrimonio de la Fundación correspondientes a \$1.25 por cada peso aportado por el sector privado. En el contexto de la apertura económica, la oferta del gobierno de multiplicar los recursos que aporte

FUNDACION PARA EL FUTURO DE COLOMBIA-COLFUTURO
DOCUMENTO PRELIMINAR

el sector privado, constituye un incentivo muy interesante para lograr apoyo de los empresarios.

c) Donaciones de entidades internacionales:

Se intentará gestionar ante fundaciones filantrópicas internacionales aportes al patrimonio de Colfuturo.

d) Iniciativa Bush:

En Junio de 1990 el Presidente Bush anunció el programa "Iniciativa de las Américas", dentro del cual existe un componente de reducción de la deuda de los países americanos con el gobierno de los Estados Unidos, siempre y cuando los recursos condonados se inviertan en proyectos del medio ambiente. Existe un grupo de trabajo buscando proponer al gobierno norteamericano que se amplíe el destino de los recursos para incluir proyectos de educación en el exterior. La deuda de Colombia con el gobierno de los Estados Unidos asciende a la suma de US \$541.8 millones, de los cuales US \$537.4 corresponden al "Foreign Assistance Act" (FAA). En el evento de que este proyecto tenga eco en el Congreso norteamericano, ésta podría ser una muy interesante fuente de recursos para Colfuturo.

e) Negociaciones de deuda externa (Swaps):

Se promocionarán esquemas de cambio de deuda para programas de educación, tomando como ejemplo el caso reciente de la Universidad de Harvard con el Gobierno del Ecuador.

f) Donaciones para propósitos específicos:

Colfuturo deberá propiciar la creación de becas específicas financiadas por el sector privado o por empresas del sector público, así como contratos para cursos cortos donde la empresa asuma la totalidad del costo de cada candidato y entregue a Colfuturo los recursos necesarios. Dentro de este contexto podrían canalizarse a través de Colfuturo becas existentes otorgadas directamente por otros países o por fundaciones internacionales.

2. Crédito:

FUNDACION PARA EL FUTURO DE COLOMBIA-COLFUTURO
DOCUMENTO PRELIMINAR

Un componente fundamental en la financiación de los programas de Colfuturo será la obtención de líneas de crédito que permitan servir de multiplicador a los recursos propios. El programa está basado en el concepto de "Beca-Crédito", donde todos los candidatos deberán asumir una deuda por la totalidad del valor de su educación, con el compromiso previo de que esa deuda será condonada parcialmente dependiendo de la capacidad de pago del estudiante y de que éste cumpla una serie de condiciones a su regreso. Colfuturo financiará parcialmente esta condonación con el rendimiento de su patrimonio, y buscará que las entidades públicas y privadas que reciban a los servicios de los becarios contribuyan a la condonación mencionada. El crédito podría manejarse directamente por Colfuturo, o a través de alguna entidad especializada en el manejo de crédito a estudiantes. Se han identificado algunas fuentes específicas de recursos de crédito como: El Banco Interamericano de Desarrollo, con el cual ya se han hecho los primeros contactos, la Banca Privada y, eventualmente, recursos de crédito del Gobierno Colombiano.

3. Programas especiales con Universidades:

Tomando como modelo el trabajo preliminar que ha desarrollado el grupo PRIDE (exalumnos de las universidades de Yale, Princeton, MIT, Harvard, etc), que consiste en obtener, mediante la gestión de los grupos de exalumnos colombianos de universidades extranjeras, descuentos significativos en los costos de matrícula en esas mismas universidades, se lograría una reducción en el costo total de los estudios en el exterior. Colfuturo buscaría propiciar este tipo de iniciativas.

Anexo II

Fundación para el Futuro de Colombia - COLFUTURO:

Acta de constitución

**FUNDACION PARA EL FUTURO DE COLOMBIA
COLFUTURO**

ACTA DE CONSTITUCION

ACTA DE CONSTITUCION

El día 20 de Noviembre de 1991, siendo las 7:30 a.m., se reunieron en la Casa de Nariño situada en Santa Fé de Bogotá D.C., Carrera 8a. No. 7-26, las siguientes personas:

- Doctor César Gaviria Trujillo, Presidente de la República
- Doctora Ana Milena Muñoz de Gaviria, Primera Dama de la Nación
- Doctor Rudolf Hommes, Ministro de Hacienda
 - Doctor Jorge Ospina Sardi, Ministro de Desarrollo Económico
 - Doctor Juan Manuel Santos, Ministro de Comercio Exterior
 - Doctor Carlos Holmes Trujillo, Ministro de Educación
 - Doctor Fabio Villegas Ramírez, Secretario General de la Presidencia de la República
 - Doctor Luis Carlos Sarmiento Angulo, en representación de las empresas de la Organización Luis Carlos Sarmiento Angulo
 - Doctor Carlos Upegui Zapata, en representación de las empresas de la Organización Ardila Lulle
 - Doctor Juan Manuel Arboleda, en representación de las empresas del Grupo Santodomingo
 - Doctor Hernán Uribe Arango, en representación de la Federación Nacional de Cafeteros
 - Doctor Juan Guillermo Jaramillo, en representación del grupo empresarial Antioqueño integrado por la Compañía Suramericana de Seguros S.A., Banco Industrial Colombiano S.A., Compañía Nacional de Chocolates S.A., Compañía de Cementos Argos S.A., Cementos Caribe, Fabricato, Cadenalco S.A., Enka de Colombia S.A., Corporación Financiera Nacional S.A., Productos Familia S.A., Cristalería Peldar S.A., Cámara de Comercio de Medellín y Concreto S.A.
 - Doctor Juan María Rendón, en representación del grupo empresarial del Valle del Cauca integrado por Carvajal S.A., Smurfit Cartón de Colombia S.A., Cementos del Valle S.A., Corporación Financiera del Valle S.A., Tecnoquímicas S.A., Colombina S.A., Productora Nacional de Llantas S.A., Hoteles Estelar de Colombia S.A., Alúmina S.A., Varela S.A., De Lima & Cía. Ltda., Colgate S.A. y Productora de Papelcs S.A.-Propal.
 - Doctor Carlos Pacheco Devia, en representación de las empresas del Grupo Colpatria
 - Doctor Ricardo Villaveces, en representación del grupo de ingenios azucareros integrado por M. Seinjet & Cía. S. en C. Ingenio La Cabaña S.A., Manuelita S.A., Mayaguez S.A., Ingenio Pichichí S.A., Ingenio Risaralda S.A. y Carlos Sarmiento L. & Cía. Ingenio San Carlos S.A.
 - Doctor Mauricio Vega Pérez, en representación de la Empresa Colombiana de Petróleos-ECOPETROL
 - Doctor César González Muñoz, en representación de la Financiera Energética Nacional S.A.
 - Doctor Pedro Miguel Navas
 - Doctor Jaime Bueno Miranda, en representación de Peat Marwick Mitchell & Co.
 - Doctora Marta Ripoll de Urrutia

con el objeto de constituir la fundación que se denominará "FUNDACION PARA EL FUTURO DE COLOMBIA" y que podrá utilizar la sigla abreviada "COLFUTURO", cuya acta de intención fue suscrita el pasado 10 de septiembre. Presidió la Asamblea la doctora

Ana Milena Muñoz de Gaviria en su condición de promotora y actuó como secretaria ad hoc la decisión de la doctora Marta Ampoll de Urrutia.

La doctora Ana Milena Muñoz de Gaviria expuso las razones que la han movido a promover la constitución de la Fundación para el Futuro de Colombia en los siguientes términos:

1. La decisión del Gobierno Colombiano de modificar el modelo de desarrollo del país, hacia uno de apertura económica al exterior, requiere de una mayor participación de los productos y servicios colombianos en los mercados internacionales. Lo anterior hace necesario la modernización de la estructura productiva y del aparato estatal. Ella sólo es posible con profesionales que cuenten con una formación técnica, académica e intelectual que compita en el ámbito internacional y con un profundo conocimiento de los mercados mundiales.
2. El deseo del Gobierno Nacional de buscar el apoyo y el compromiso de la iniciativa privada para asumir los diferentes retos que plantea el desarrollo del país hace menester incentivar a los empresarios colombianos y unir esfuerzos para que, conjuntamente con el sector público, enfrenten la tarea de mejorar la calidad de la educación universitaria colombiana.
3. La Fundación para el Futuro de Colombia -COLFUTURO- tendrá por objeto principal promover, apoyar, financiar, dirigir y participar en la formación y capacitación de colombianos, fuera o dentro del país.

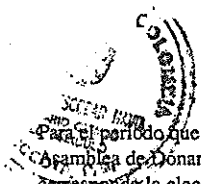
Los demás asistentes expresaron su apoyo a los objetivos que desarrollará la fundación proyectada, de acuerdo con los propósitos enunciados por la Primera Dama de la Nación, y manifestaron que declaran su voluntad de constituir la "Fundación para el Futuro de Colombia", COLFUTURO.

A continuación se sometió a consideración de los asistentes el Proyecto de Estatutos de COLFUTURO, el cual fue previamente enviado a cada uno de ellos para su revisión, los cuales le impartieron su aprobación. La Presidente de la Asamblea, doctora Ana Milena Muñoz de Gaviria, declaró aprobados los estatutos de la fundación cuyo texto, certificado por la suscrita Secretaria, se anexa a la presente acta.

La Presidente de la Asamblea invitó a los asistentes a constituir el Consejo de Fundadores que, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo octavo de los Estatutos, quedó inicialmente integrado por los siguientes miembros honorarios: doctor César Gaviria Trujillo, Presidente de la República y doctora Ana Milena Muñoz de Gaviria, Primera Dama de la Nación, en su condición de promotores, y por los siguientes miembros ordinarios: la Organización Luis Carlos Sarmiento Angulo, a través del Banco de Bogotá, el Banco de Occidente, la Corporación de Ahorro y Vivienda Las Villas y la Organización Luis Carlos Sarmiento Angulo Ltda., representada por el doctor Luis Carlos Sarmiento Angulo; la Organización Ardila Lulle, a través de Gaseosas Posada Tobón S.A.-Postobón, Gaseosas Lux S.A.,

Gaseosas Colombiana S.A., Tapas la Libertad S.A., Ingenio del Cauca S.A., Ingenio Providencia S.A., Compañía Colombiana de Tejidos S.A.-Coltejer, Radio Cadena Nacional S.A.-R.C.N. y Sucromiles S.A., representada por el doctor Carlos Upegui Zapata; el Grupo Santomorongo, a través de Bavaria S.A., representado por el doctor Augusto López Valencia; la Federación Nacional de Cafeteros, representada por el doctor Jorge Cárdenas Gutiérrez; el grupo empresarial Antioqueño integrado por la Compañía Suramericana de Seguros S.A., Banco Industrial Colombiano S.A., Compañía Nacional de Chocolates S.A., Compañía de Cementos Argos S.A., Cementos Caribe, Fabricato, Cadenalco S.A., Enka de Colombia S.A., Corporación Financiera Nacional S.A., Productos Familia S.A., Cristalería Peldar S.A., Cámara de Comercio de Medellín y Concreto S.A., representado por Proantioquia, en la persona de su presidente el doctor Juan Guillermo Jaramillo; el grupo empresarial del Valle del Cauca integrado por Carvajal S.A., Smurfit Cartón de Colombia S.A., Cementos del Valle S.A., Corporación Financiera del Valle S.A., Tecnoquímicas S.A., Colombina S.A., Productora Nacional de Llantas S.A., Hoteles Estelar de Colombia S.A., Alúmina S.A., Varela S.A., De Lima & Cía. Ltda., Colgate S.A. y Productora de Papeles S.A.-Propal., representado por el doctor Julio Manuel Ayerbe; el Grupo Colpatría, a través del Banco Colpatría, Corporación de Ahorro y Vivienda Colpatría, Capitalizadora Colpatría y Seguros Colpatría, representado por el doctor Carlos Pacheco Devia; el grupo de ingenios azucareros integrado por M. Seinjet & Cía. S. en C. Ingenio La Cabaña S.A., Manuelita S.A., Mayaguez S.A., Ingenio Pichichí S.A., Ingenio Risaralda S.A. y Carlos Sarmiento L. & Cía. Ingenio San Carlos S.A., representado por Asocaña, en la persona de su presidente el doctor Ricardo Villaveces; la Empresa Colombiana de Petróleos-ECOPETROL, representada por el doctor Andrés Restrepo Londoño; la Financiera Energética Nacional S.A., representada por el doctor César González Muñoz; y la Nación-Departamento Administrativo de la Presidencia de la República, representada por el doctor Fabio Villegas Ramírez.

Los miembros del Consejo de Fundadores unánimemente decidieron elegir a la doctora Ana Milena Muñoz de Gaviria, en su condición de promotora de la fundación, como primer presidente del Consejo de Fundadores, quien a su vez ejercerá la primera presidencia de la Junta Directiva y será miembro de ésta por el tiempo de existencia de COLFUTURO, de acuerdo con los estatutos anteriormente aprobados.



DISPOSICIONES TRANSITORIAS

Para el período que se inicia en la presente fecha y que concluirá cuando se reúna la Primera Asamblea de Donantes, a la que de acuerdo con el artículo décimo noveno de los estatutos le corresponde la elección del Revisor Fiscal, desempeñará el cargo Peat Marwick Mitchell & Co., quien manifiesta su aceptación a través de su representante legal doctor Jaime Bueno Miranda, quien asiste al acto de constitución.

Hasta tanto sean elegidos los delegados del Consejo de Fundadores y de la Asamblea de Donantes a la Junta Directiva y, en consecuencia, se integre la misma de conformidad con las disposiciones de los estatutos anteriormente aprobados, funcionará como Junta Directiva la que a continuación se dispone:

- Doctora Ana Milena Muñoz de Gaviria, Primera Dama de la Nación.
- Doctor Carlos Holmes Trujillo, Ministro de Educación.
- Doctor Luis Carlos Sarmiento Angulo, en representación de las empresas de la Organización Luis Carlos Sarmiento Angulo.
- Doctor Carlos Upegui Zapata, en representación de las empresas de la Organización Ardila Lulle.
- Doctor Augusto López Valencia, en representación de las empresas del Grupo Santodomingo.
- Doctor Jorge Cárdenas Gutiérrez, en representación de la Federación Nacional de Cafeteros.
- Doctor Juan Guillermo Jaramillo a nombre de Proantioquia, en representación del grupo empresarial Antioqueño integrado por la Compañía Suramericana de Seguros S.A., Banco Industrial Colombiano S.A., Compañía Nacional de Chocolates S.A., Compañía de Cementos Argos S.A., Cementos Caribe, Fabricato, Cadenalco S.A., Enka de Colombia S.A., Corporación Financiera Nacional S.A., Productos Familia S.A., Cristalería Peldar S.A., Cámara de Comercio de Medellín y Concreto S.A.
- Doctor Julio Manuel Ayerbe, en representación del grupo empresarial del Valle del Cauca integrado por Carvajal S.A., Smurfit Cartón de Colombia S.A., Cementos del Valle S.A., Corporación Financiera del Valle S.A., Tecnoquímicas S.A., Colombina S.A., Productora Nacional de Lintas S.A., Hoteles Estelar de Colombia S.A., Alúmina S.A., Varela S.A., De Lima & Cía. Ltda., Colgate S.A. y Productora de Papeles S.A.-Propal.
- Doctor Carlos Pacheco Devia, en representación de las empresas del Grupo Colpatria.
- Doctor Ricardo Villaveces, a nombre de Asocaña, en representación del grupo de ingenios azucareros integrado por M. Seinjet & Cía. S. en C. Ingenio La Cabaña S.A., Manuelita S.A., Mayaguez S.A., Ingenio Pichichí S.A., Ingenio Risaralda S.A. y Carlos Sarmiento L. & Cía. Ingenio San Carlos S.A.
- Doctor Andrés Restrepo Londoño, en representación de la Empresa Colombiana de Petróleos-ECOPETROL.
- Doctor César González Muñoz, en representación de la Financiera Energética Nacional S.A.

Para desempeñar el cargo de Director Ejecutivo, en el período comprendido entre la presente fecha y la primera reunión de la Junta Directiva, a la que corresponde el nombramiento según el artículo vigésimo quinto de los Estatutos, fue elegida la doctora Marta Ripoll de Gual, quien estando presente acepta el cargo. A la directora así designada se le atribuyó la función de adelantar ante las autoridades competentes y de conformidad con los procedimientos legales respectivos, todos los trámites necesarios para el reconocimiento de la personería jurídica de COLFUTURO.

Mientras se conforma el Comité Académico, de acuerdo con lo dispuesto por los mencionados estatutos, funcionará provisionalmente uno presidido por el doctor Pedro Miguel Navas.

Anexo III

Órganos directivos

Consejo de Fundadores

Es considerado el máximo órgano directivo de COLFUTURO y está constituido por los doce miembros ordinarios que suscribieron el Acta de Constitución. A éste órgano pueden integrarse los donantes calificados, elegidos posteriormente por el sistema de cooptación.

De acuerdo a los Estatutos de COLFUTURO este consejo puede elegir a personas naturales o jurídicas como miembros honorarios por el sistema de cooptación. En caso de que dos o más personas quieran hacer un aporte conjunto deben designar a una sola persona para que los represente en el Consejo de Fundadores.

Consejo de Fundadores – Miembros Ordinarios

BP Exploration Company (Colombia) Ltd.
Departamento Administrativo de la Presidencia de la República
Empresa Colombiana de Petróleos – Ecopetrol
Federación Nacional de Cafeteros de Colombia
Financiera Energética Nacional S.A. – FEN
Grupo Colpatria
Grupo de Ingenios Azucareros del Valle
Grupo Empresarial Antioqueño
Grupo Empresarial del Valle del Cauca
Grupo Santodomingo
Organización Ardila Lulle
Organización Luis Carlos Sarmiento Angulo

Asamblea de Donantes

La Asamblea de Donantes tiene la responsabilidad de fiscalizar y controlar las decisiones y acciones que lleve a cabo la entidad. Esta conformada por todos aquellos que efectúen una donación en dinero o en especie a COLFUTURO por el monto y en la forma en que periódicamente establece el Consejo de Fundadores.

A continuación se enumeran la totalidad de empresas que hasta el momento han hecho aportes a COLFUTURO y que se encuentran representadas por una persona designada para ello en el Consejo de Fundadores.

Miembros de la Asamblea de Donantes

1. Alúmina S.A.
2. Banco Colpatría
3. Banco de Bogotá
4. Banco de Occidente
5. Banco Industrial Colombiano
6. Bavaria S.A.
7. BP Exploration Company (Colombia) Ltd.
8. Cadenalco
9. Cámara de Comercio de Medellín
10. Capitalizadora Colpatría
11. Carlos Sarmiento L. y Cia., Ingenio San Carlos S.A.
12. Carvajal S.A.
13. Cementos del Caribe S.A.
14. Cementos del Valle S.A.
15. Cerarte Ltda.
16. Colgate – Palmolive Compañía
17. Colombina S.A.
18. Compañía Colombiana de Tabaco S.A.
19. Compañía Colombiana de Tejidos S.A. - Coltejer
20. Compañía de Cementos Argos S.A.
21. Compañía Nacional de Chocolates
22. Compañía Suramericana de Seguros
23. Concreto S.A.
24. Corporación de Ahorro y Vivienda Las Villas
25. Corporación de Ahorro y Vivienda UPAC - Colpatría

26. Corporación Financiera del Valle
27. Corporación Financiera Nacional S.A.
28. Corporación Nacional de Ahorro y Vivienda - Conavi
29. Cristalería Peldar S.A.
30. De Lima & Cia Ltda..
31. Departamento Administrativo de la Presidencia de la República
32. Disprocer Ltda.
33. Droguerías y Supertiendas Olímpica S.A.
34. Empresa Colombiana de Petróleos - ECOPETROL
35. Enka de Colombia S.A.
36. Fabricato S.A.
37. Federación Nacional de Cafeteros de Colombia
38. Financiera Energética Nacional S.A. - FEN
39. Fondo de Promoción de la Cultura
40. Gaseosas Colombiana S.A.
41. Gaseosas Lux S.A.
42. Gaseosas Posada Tobón S.A.
43. Gavicafé S.A.
44. Hoteles Estelar de Colombia S.A.
45. Industrias Inextra S.A.
46. Ingenio del Cauca S.A.
47. Ingenio Pichichí S.A.
48. Ingenio Providencia S.A.
49. Ingenio Risaralda S.A.
50. M. Seinjet & Cía S. en C. Ingenio La Cabaña S.A
51. Manuelita S.A.
52. Mayagüez S.A.
53. Organización Luis Carlos Sarmiento Angulo
54. Productora de Papeles S.A. Propal
55. Productora Nacional de Llantas S.A.
56. Productora Familia S.A.
57. Radio Cadena Nacional S.A. - RCN
58. Seguros Colpatria S.A.
59. Smurfit Cartón de Colombia S.A.
60. Sucromiles S.A.
61. Tapas la Libertad S.A.
62. Tecnoquímicas Ltda & Cía.
63. Varela S.A.

Junta Directiva

Este órgano directivo está conformado por once miembros: cinco miembros elegidos por el Consejo de Fundadores, cuatro por la Asamblea de donantes, el Ministro de Educación y el primer presidente del Consejo de Fundadores, que es también el primer presidente de la Junta Directiva y que pertenecerá a la Junta Directiva por el tiempo de existencia de COLFUTURO, Ana Milena Muñoz de Gaviria.

La Junta Directiva ha sido un soporte y respaldo invaluable para la Dirección Ejecutiva. En el siguiente cuadro se presentan las personas que han conformado la Junta Directiva de COLFUTURO desde su etapa inicial hasta la fecha.

Organización	92	93	94	95	96	97	98	99	00	01
Ana Milena Muñoz de Gaviria	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Ecopetrol										
· Andrés Restrepo Londoño	X									
· Juan María Rendón		X	X	X						
· Luis Bernardo Flórez					X					
· Enrique Amoroch Cortés						X				
· Carlos Rodado Noriega							X	X		
· Alberto Calderón Zuleta									X	X
Federación Nacional de Cafeteros										
· Jorge Cárdenas Gutiérrez	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Grupo Empresarial del Valle del Cauca										
· Julio Manuel Ayerbe	X	X	X	X	X	X				
· Roberto Silva							X	X	X	X
Grupo de Ingenios Azucareros										
· Ricardo Villaveces Pardo	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Grupo Empresarial Santo Domingo										
· Augusto López Valencia	X	X	X	X	X	X				
· Gabriel Jaime Arango							X	X		
· José Fernando Torres									X	X
Grupo Colpatria										
· Carlos Pacheco Devia	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Organización	92	93	94	95	96	97	98	99	00	01
Ministerio de Educación Nacional										
· Carlos Holmes Trujillo	X									
· Arturo Saravia Better			X	X						
· Carlos Enrique Ruiz					X					
· Alberto Rodríguez						X				
· Martha Lucia Villegas							X	X		
· Maruja Pachón de Villamizar		X								
· Germán Francisco Bula Escobar									X	
· Francisco José Lloreda Mera										X
Organización Luis Carlos Sarmiento A.										
· Luis Carlos Sarmiento	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Organización Ardila Lulle										
· Carlos Upegui Zapata	X	X								
· Gustavo Vélez Fernández			X	X	X	X				
· Iván Guillermo Lizcano							X	X	X	X
Proantioquia										
· Juan Guillermo Jaramillo	X	X	X	X			X	X	X	X
· Juan Mario Aristizabal					X	X				

Dirección Ejecutiva

La Dirección Ejecutiva es la instancia a través de la cual se administra el desarrollo de la misión, objetivos y programa de la Fundación. Las personas que han ocupado este cargo en los diez años de vida de COLFUTURO son:

Martha Ripoll de Urrutia, Septiembre 1991 – Abril 1992

Alicia Eugenia Silva, Abril 1992 – Mayo 1995

Isabel Londoño Polo, Mayo 1995 – Febrero 2001

Jerónimo Castro Jaramillo, Marzo 2001 – a la fecha

Con el fin de apoyar y asesorar a la Dirección Ejecutiva en aspectos académicos, financieros o en proceso de selección de beneficiarios, se establecieron los denominados Comités Consultivos y Operativos para cada uno de estos temas: Comité Académico General, Comité Financiero y Comités de Área.

Comité Académico

Este comité tiene un papel fundamental en el análisis y la toma de decisiones con respecto a los diferentes temas académicos que se manejan en la Fundación. Algunas de sus funciones son: revisar la asignación que efectúan los Comités de Área con respecto a los candidatos del Programa General de Becas-Crédito para Posgrado; sugerir a la Junta Directiva las políticas académicas; evaluar los nuevos programas y hacer recomendaciones a la Junta Directiva para su aprobación y a la Dirección Ejecutiva sobre su implementación.

En el siguiente cuadro se presenta una relación de las personas que han conformado el comité académico desde el nacimiento de COLFUTURO.

Nombre	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00	01
Juan Mario Aristizabal						X	X				
Gustavo Bell					X	X	X	X	X	X	X
Margarita Garrido					X	X	X	X	X	X	X
Juan Guillermo Jaramillo			X	X	X			X	X	X	X
José Antonio Lloreda Camacho											X
Adolfo Meissel									X		
Margarita de Mesa	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Antanas Mockus				X							
Miguel Urrutia Montoya	X	X	X								
César González Muñoz	X	X									
Pedro Miguel Navas -Presidente	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Mauricio Obregón	X	X	X	X		X	X				
José Antonio Ocampo	X	X	X	X	X	X					
Juan Camilo Ochoa									X		
Ricardo Villaveces Pardo			X	X	X	X	X	X	X	X	X
Francisco Piedrahita								X	X	X	X
Martha Lucia Ramírez								X	X	X	X
Manuel Rodríguez	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Juan Manuel Santos	X	X									
Eduardo Villar								X	X	X	X

Comité Financiero

El comité financiero se encarga de apoyar la gestión de la Dirección Ejecutiva en las decisiones del área financiera: manejo de las actividades de inversión, administración de cartera y procedimientos del envío de dinero a los becarios que se encuentran desarrollando su programa de estudios en el exterior. La asesoría que este comité presta a la Dirección Ejecutiva en lo que se refiere al manejo del portafolio de inversiones es de vital importancia, si se considera que el funcionamiento y permanencia de la Fundación dependen de la manera como se administran los rendimientos del patrimonio inicial.

Los miembros que han constituido el comité financiero son:

Organización	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00	01
Abn Amro Bank											
· Stephen Haecker								X	X	X	
Grupo Empresarial Antioqueño											
· Juan Guillermo Jaramillo	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
Banco de Bogotá											
· Germán Salazar										X	
Banco de la República											
· Mónica Aparicio						X	X	X			
Durán Casas											
· Luis Gabriel Jaramillo								X	X		
Ecopetrol											
· Andrés Restrepo Londoño				X							
· Diana Espinosa									X	X	
Financiera Energética Nacional - FEN											
· Cesar González Muñoz	X	X	X								
Grupo Colpatria											
· Carlos Pacheco Devia	X	X	X		X						X
Grupo Empresarial Santo Domingo											
· Augusto López Valencia	X	X	X	X	X						
Organización Ardila Lulle											
· Carlos Upegui Zapata	X	X	X								
· Gustavo Vélez Fernández				X	X						
· Miguel Gutiérrez						X	X				
Organización Luis Carlos Sarmiento A.											
· Luis Carlos Sarmiento	X	X	X	X	X						
Salud Colpatria											
· Jaime Rodríguez										X	
Tecimpre											
· Cinthya Varela										X	

Directorio de becarios

Administración y Negocios

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregado	U. Origen
1	Abadia Amado	Denise	Valle	Economía	Andes
2	Alfaro Lozano	Juan Carlos	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
3	Alonso Salgado	German	Bogotá D.C.	Ingeniería Mecánica	Andes
4	Alvarez Zambrano	Maria Teresa	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
5	Amezquita Campuzano	Juan David	Antioquia	Ingeniería De Sistemas	Eafit
6	Arango Gonzalez	Liliana	Valle	Psicología	Andes
7	Arango Herrera	Felipe	Bogotá D.C.	Economía	Andes
8	Arango Yepes	Manuel Jose	Antioquia	Bachelor Science in Engineering	South Carolina
9	Arciniegas Medina	Carmen Cecilia	Santander	Ingeniería Industrial	Andes
10	Arteaga España	Ricardo	Valle	Ingeniería Industrial	Javeriana
11	Aya Caro	Camilo	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
12	Barrera Duque	Ernesto	Antioquia	Derecho	Externado
13	Bautista Alvarez	Nestor Alexis	Norte de Santander	Ingeniería Electrónica	Javeriana
14	Bedoya Diaz	Jaime Andres	Antioquia	Ingeniería Mecánica	Eafit
15	Beltran Perdomo	Carlos	Tolima	Ingeniería de Sistemas	Andes
16	Bernal Lombana	Pedro Ernesto	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Javeriana
17	Bernal Velez	David Andres	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Javeriana
18	Betancourt Ucros	Carlos Enrique	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
19	Botero Giraldo	Juan Carlos	Valle	Economía	Javeriana
20	Botero Pardo	Alonso	Valle	Economía	Andes
21	Botero Pulido	Rodrigo	Bogotá D.C.	Ingeniería Mecánica	Andes
22	Botero Ramirez	Juan Carlos	Antioquia	Ingeniería Civil	Escuela de Ingeniería de Antioquia
23	Botero Sarmiento	Andres Mauricio	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
24	Cadavid Zuluaga	Hernan Dario	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
25	Cadena Tarazona	Claudia Maria	Santander	Derecho	Andes
26	Camargo Abello	Mariangeles	Santander	Administración de Empresas	UNAB
27	Camargo Ortega	Blanca Alejandra	Santander	Administración de Empresas	UNAB
28	Campos Garcia	Manuel	Valle	Oficial Mercante de Altura e Inspector de Buques	Escuela Naval
29	Carcamo Carcamo	Ulises	Bolívar	Matemáticas	Medellín
30	Cardona Sierra	Juan Luis	Valle	Ingeniería de Producción	Eafit
31	Carrasco Morales	Alfonso	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Andes

Administración y Negocios	174	<i>Índice</i>
Arquitectura y Diseño	186	
Artes	188	
Ciencias Básicas	192	
Ciencias de la Salud	192	
Ciencias Sociales	200	
Derecho, Ciencia Política y Relaciones Internacionales	204	
Economía	212	
Educación	214	
Ingeniería	216	

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
1	1995	Columbia U.	M	MBA	USA
2	1998	U Of London - London Business School	M	Finanzas	UK
3	2000	Mc Gill U.	M	MBA	Canada
4	1999	Esade	M	MBA	España
5	2000	Purdue U	M	Administración Industrial	USA
6	2001	London School Of Economics & Political Science	M	Indus. Relations And Personnel Mang.	UK
7	1996	New York U.	M	MBA	USA
8	1998	Babson College	M	MBA	USA
9	1997	U Of Rochester	M	MBA	USA
10	1998	Rotterdam School Of Management	M	MBA	Holanda
11	1996	Columbia U.	M	MBA	USA
12	1998	U De Navarra Iese	M	MBA	España
13	1999	U Of Texas At Austin	M	MBA	USA
14	2001	U. Of Birmingham	M	MBA	UK
15	1998	Purdue U	M	Administración Industrial	USA
16	1997	U Of Texas At Austin	M	MBA	USA
17	1999	Northwestern U.	M	MBA	USA
18	1997	Esade	M	MBA	España
19	1996	Tulane U.	M	MBA	USA
20	1998	MIT	M	MBA	USA
21	2001	Babson College	M	MBM	USA
22	1999	MIT	M	MBA	USA
23	1997	Stanford U.	M	MBA	USA
24	1996	U Of London - LSE	M	Management	UK
25	1992	U Of London - LSE	M	Industrial Relations And Personnel Manag.	UK
26	1994	Bentley College	M	Finanzas	USA
27	1998	Purdue U	M	Administracion Hotelera	USA
28	1997	World Maritime U.	M	Administracion Portuaria	Suecia
29	2001	U. Of Canterbury	D	Accountancy, Finance & Information Systems	Nueva Zelanda
30	1995	U Of Michigan	M	MBA	USA
31	1999	Esade	M	MBA	España

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
32	Carvajalino Batres	Claudia	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
33	Casas Forero	Johanna	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Javeriana
34	Castro Jaramillo	Jeronimo	Bogotá D.C.	Ingeniería Electrónica	Javeriana
35	Cazares Lopez	Ivan Leonardo	Bogotá D.C.	Ingeniería Electrónica	Javeriana
36	Charry Sanz De Santa	Ana Georgina	Argentina	Lenguas Modernas	Andes
37	Chica García	Jaime Alberto	Bogotá D.C.	Ingeniería de Sistemas	Nacional
38	Cock Rada	Luis Santiago	Antioquia	Ingeniería de Producción	Eafit
39	Cortes Rincon	Diana Gisela	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
40	Cote Velosa	Adriana María	Santander	Ingeniería Industrial	Andes
41	Cruz Angarita	Sergio	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	CESA
42	Cubillos Guzman	Fernando	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Javeriana
43	Cubillos Marcu	Galo Mircea	Bogotá D.C.	Economía	Andes
44	Cuervo Amore	Daniel	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
45	Cuervo Carmona	Ricardo Ernesto	Bogotá D.C.	Ingeniería Mecánica	Andes
46	De Gamboa Tapias	Felipe	Bogotá D.C.	Ingeniería Mecánica	Andes
47	De La Vega Vallejo	Roberto	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
48	Delgado Montes	Julio Alberto	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
49	Diaz Alvarez	Sergio	Antioquia	Ingeniería Química	UPB
50	Diaz Nuñez	Sandra Zahyra	USA	Ingeniería Industrial	Javeriana
51	Diaz Plata	Martin Eugenio	Santander	Finanzas y Relaciones Internacionales	Externado
52	Duran Amoroch	Xavier Hernando	USA	Economía	Andes
53	Duran Echeverry	Dario Alberto	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	Andes
54	Echeverri Garrido	Ernesto	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Javeriana
55	Erasso Arango	Ricardo	Bogotá D.C.	Ingeniería Química	Nacional
56	Estrada Escobar	Alvaro	Valle	Ingeniería Industrial	Javeriana
57	Estrada Matyas	Carlos H	Antioquia	Ingeniería de Producción	Eafit
58	Estrada Peredo	Carlos R	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
59	Faillace Latorre	Antonio	USA	Ingeniería Civil	Andes
60	Fernandez Vallejo	Enrique	Valle	Economía	Andes
61	Figueredo Prada	Diana C	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	Nacional
62	Fonseca Mojica	Carlos Jose	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
63	Fonseca Saether	Mauricio	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
64	Fonseca Saravia	Juan Manuel	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
65	Forero Arenas	Santiago	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	Andes
66	Forero Mendoza	Sandra Isabel	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	Andes
67	Forero Valencia	Carlos Alberto	Valle	Ingeniería Electrónica	Cauca
68	Forner Gonzalez	Claudio Jose	Bogotá D.C.	Biología Marina	Jorge Tadeo Lozano
69	Franky Marin	Juan Pablo	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
70	Galan Otalora	Juan Pablo	Santander	Administración de Empresas	CESA

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
32	1995	Duke U.	M	MBA	USA
33	1999	U Of Minnesota	M	MBA	USA
34	1992	London School Of Economics	M	Accounting And Finance	UK
35	1999	Carnegie Mellon U.	M	Administración Industrial	USA
36	1994	City U. Business School	M	MBA	UK
37	2001	Georgia Tech	M	Science In Management	USA
38	1997	Carnegie Mellon U.	M	Administración Industrial	USA
39	1996	Georgetown U.	M	MBA	USA
40	1995	Babson College	M	MBA	USA
41	2001	Thunderbird	M	Internal Management	USA
42	1993	L'Ecole Des Hautes Etudes Commerciales	M	MBA	Canada
43	2000	Thunderbird	M	MBA Internacional	USA
44	1997	U Of London - London Business School	M	MBA	UK
45	1997	New York U.	M	MBA	USA
46	1994	U Of London - LSE	M	Business Studies	UK
47	1997	New York U.	M	MBA	USA
48	1994	U Of Chicago	M	MBA	USA
49	1998	Thunderbird	M	MBA	USA
50	1995	Northwestern U.	M	MBA	USA
51	1993	Columbia U.	M	MBA	USA
52	1999	U Of Sussex	M	Gerencia En Tecnología E Innovación	UK
53	1999	Harvard U.	M	MBA	USA
54	1997	George Washington U.	M	MBA	USA
55	1999	Vanderbilt U	M	MBA	USA
56	2000	Carnegie Mellon U.	M	Administración Industrial	USA
57	1998	U Of Surrey	M	MBA	UK
58	1998	Boston U.	M	MBA	USA
59	1997	Georgetown U.	M	MBA	USA
60	1998	Cornell U.	M	MBA	USA
61	1998	Rochester Institute Of Technology	M	MBA	USA
62	1996	Georgetown U.	M	MBA	USA
63	1997	Esade	M	MBA	España
64	2001	MIT	M	Sloan Fellows Program	USA
65	2001	London Business School	M	MBA	UK
66	1999	U Of Virginia	M	MBA	USA
67	2001	Georgetown U.	M	MBA	USA
68	1997	Australian National U.	M	Administración Y Desarrollo	Australia
69	1997	Ecole Des Hautes Etudes Commerciales	M	MBA	Canada
70	1997	U Of Reading	M	Banca E Inversiones Internacionales	UK

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
71	Galeano Borrego	Luis Alberto	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
72	Galvis Belalcázar	Pedro D	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
73	Galvis Osma	Victor H	Bogotá D.C.	Ingeniería Eléctrica	UPB
74	Garavito Zuluaga	Lorenzo	Bogotá D.C.	Economía	Andes
75	Garay Vera	Edgar Hernando	Bolívar	Ingeniería Industrial	Javeriana
76	García Bernal	Juan José	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Javeriana
77	García García	Oscar Hernán	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	Andes
78	García Lozano	Eduardo	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Andes
79	García Murillo	Camilo	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Andes
80	García Valencia	Fernanda Cristina	Valle	Ingeniería Industrial	Javeriana
81	Garzón Díaz	Cesar Giovanni	Bogotá D.C.	Ingeniería Eléctrica	Andes
82	Garzón Mejía	Maria Fernanda	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
83	Gilchrist Pacheco	Karen	Antioquia	Administración de Empresas	CESA
84	Giraldo Ruiz	Maria Del Pilar	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	CESA
85	Gómez Correa	Armando	Valle	Economía	Andes
86	Gómez Forero	Fabio	Santander	Administración de Empresas	UNAB
87	Gómez Liz	Emilio	Magdalena	Ingeniería Civil	Andes
88	Gómez Osorio	Pilar Andrea	Valle	Ingeniería de Sistemas	Javeriana
89	Gómez Osorio	Nicolás	Antioquia	Ingeniería Mecánica	Andes
90	González Gómez	Juan Pablo	Bogotá D.C.	B. Of Arts Major in Finance	Michigan U.
91	González Ortega	Hector Augusto	Antioquia	Ingeniería de Sistemas	Eafit
92	Granados Rugeles	Nestor Fernando	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
93	Guerrero Santos	Sandra Patricia	Bogotá D.C.	Ingeniería Eléctrica	Andes
94	Gutiérrez Cáceres	Daniel Fernando	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Javeriana
95	Gutiérrez Tovar	Jorge Luis	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
96	Guzmán Uribe	Jose Miguel	Antioquia	Ingeniería Industrial	Andes
97	Guzmán Vivas	Franco	Cauca	Médico Cirujano	Cauca
98	Helo Hartmann	Johanna	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
99	Herrera Pinilla	Guillermo	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	Javeriana
100	Hissami Rivera	Martha Suria	Valle	Ingeniería de Sistemas	Andes
101	Holguín Holguín	Juliana	Valle	Administración de Empresas	Andes
102	Infante Acero	Cesar Augusto	Bogotá D.C.	Zootecnista	Salle
103	Irurita Velasco	Antonio María	Valle	Medicina	Libre - Cali
104	Isaza Posada	Juan Pablo	Antioquia	Ingeniería de Producción	Eafit
105	Jaramillo Ángel	Alfonso	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
106	Jaramillo Lema	Luis Felipe	Valle	Derecho	Javeriana
107	Jaramillo Nieto	Maria Fernanda	Quindío	Ingeniería Industrial	Javeriana
108	Jiménez Benedetti	Luis Eduardo	Bolívar	Ingeniería Industrial	Andes
109	Junguito Pombo	Roberto	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
71	1997	Columbia U.	M	MBA	USA
72	1998	Esade	M	MBA	España
73	1998	Michigan State U	M	MBA	USA
74	1996	MIT	M	MBA	USA
75	1997	Esade	M	MBA	España
76	1997	Mc Gill U.	M	MBA	Canada
77	2001	Tulane U.	M	MBA	USA
78	1994	U Of Chicago	M	MBA	USA
79	1997	U Of Texas At Austin	M	MBA	USA
80	2001	Instituto De Empresa	M	Direccion De Empresas	España
81	1992	Ecole Des Hautes Etudes Commerciales	D	Administracion	Canada
82	1997	U Of Michigan	M	MBA	USA
83	1999	U De Navarra Iese	M	Direccion De Empresas	España
84	2001	Thunderbird	M	Internal Management	USA
85	1997	Northwestern U.	M	MBA	USA
86	2001	Instituto De Empresa	M	MBA	España
87	1998	Stanford U.	M	MBA	USA
88	1997	U Of Florida	M	MBA	USA
89	2000	Mc Gill U.	M	MBA	Canada
90	2001	Cornell U.	M	MBA	USA
91	1997	Harvard U.	M	MBA	USA
92	1993	U Of Minnesota	M	MBA	USA
93	1997	U Of Bristol	M	MBA	UK
94	1996	Thunderbird	M	International Management	USA
95	1999	Thunderbird	M	Gerencia Internacional	USA
96	1994	U Of Pennsylvania	M	MBA	USA
97	2001	Duke U.	M	MBA	USA
98	1999	Stanford U.	M	MBA	USA
99	2001	Oxford Brookes U.	M	Internal Hotel And Tourism Management	UK
100	1994	U Of Warwick	M	MBA	UK
101	1997	Babson College	M	MBA	USA
102	2001	Thunderbird	M	MBA	USA
103	1995	Harvard U.	M	Gerencia Y Politicas De Salud	USA
104	1997	Florida Institute Of Technology	M	MBA	USA
105	1995	U Of California At Los Angeles	M	MBA	USA
106	1997	U Of Exeter	M	MBA	UK
107	1997	Georgetown U.	M	MBA	USA
108	1999	U Of London - London Business School	M	Finanzas	UK
109	1996	U Of Pennsylvania	M	MBA	USA

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
110	Lara Socarras	Ench Manuel	Bogotá D.C.	Ingeniería Mecánica	Andes
111	Larrazabal Gonzalez	Santiago	Bogotá D.C.	Ingeniería Mecánica	Andes
112	Leiva Gomez	Luis Guillermo	Caldas	Ingeniería Industrial	Nacional
113	Leiva Villamizar	Oscar A	Norte de Santander	Ingeniería Industrial	Andes
114	Linares Cortes	Maria Yovana	Boyacá	Ingeniería Industrial	Javeriana
115	Llano Molina	Federico Jose	Antioquia	Ingeniería Civil	Escuela de Ingeniería de Antioquia
116	Londoño Castro	Federico Alejandro	Guatemala	Administración de Empresas	Sabana
117	Londoño Castro	Rafael Vicente	Costa Rica	Ingeniería Industrial	Andes
118	Lopera Gonzalez	Beatriz	Antioquia	Ingeniería Industrial	Andes
119	Lopez Gallego	Francisco Dario	Antioquia	Psicología	Antioquia
120	Lopez Hernandez	Claudia Nayibe	Bogotá D.C.	Finanzas y Relaciones Internacionales	Externado
121	Lopez Herrera	Francisco Jose	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
122	Lopez Jaramillo	Jorge Eduardo	Atlántico	Administración de Empresas	Eafit
123	Lopez Restrepo	Cesar Fco	Antioquia	Administración de Empresas	Andes
124	Lopez Restrepo	Julio Cesar	Antioquia	Ingeniería de Sistemas	Eafit
125	Lozano Medina	Daniel	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	Andes
126	Luna Molina	Juan Fernando	Valle	Ingeniería Computacional	U. Of Boston
127	Malagon Acosta	Maria Ximena	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Javeriana
128	Manotas Urueta	Mónica Del Carmen	Atlántico	Ingeniería Industrial	U De North
129	Mantilla Gomez	Sergio Andres	Santander	Ingeniería Industrial	Andes
130	Marriaga Martinez	Monica	Bogotá D.C.	Economía	Andes
131	Martinez Gonzalez	William Jose	Valle	Ingeniería Industrial	Andes
132	Maya Gutierrez	Santiago	Quindío	Ingeniería de Sistemas y Computación	Andes
133	Medina Buitrago	Carlos Fernando	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
134	Medina Mejia	Santiago	Antioquia	Ingeniería Mecánica	Eafit
135	Mejia Bohorquez	Adriana	Valle	Economía	Javeriana
136	Mejia Bonilla	Carlos Armando	Valle	Ingeniería Industrial	Javeriana
137	Mejia Garces	Ricardo Jose	Valle	Ingeniería Industrial	Andes
138	Mejia Mazuera	Jaime Alberto	Valle	Comunicación Social	Central
139	Mejia Nieto	Luis Carlos	Huila	Arquitectura	Santo Tomás
140	Melendez Florez	Nancy Janneth	Santander	Ingeniería de Sistemas	UIS
141	Mendez Garcia	Juan Carlos	Bogotá D.C.	Ingeniería Electrónica	Andes
142	Mendez Prenke	Laura	Atlántico	Ingeniería Industrial	Andes
143	Mendiawson Valcarcel	Kenneth	USA	Administración de Empresas	Andes
144	Mesa Jaramillo	Juan Carlos	Bogotá D.C.	Ingeniería Mecánica	América
145	Michelsen Delgado	Eduardo	Bogotá D.C.	Economía	Andes
146	Millan Alvarado	Diana Maria	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Andes
147	Mira Uribe	David	Antioquia	Ingeniería Civil	Escuela de Ingeniería de Antioquia
148	Molano Vega	Maria Monica	Boyacá	Ingeniería de Sistemas	Andes

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
110	1998	Vanderbilt U	M	MBA	USA
111	2000	MIT	M	MBA	USA
112	1998	Michigan State U	M	MBA	USA
113	1998	Instituto De Empresa	M	MBA	España
114	1997	Xavier U.	M	MBA	USA
115	1999	U Of British Columbia	M	MBA	Canada
116	2000	U. Of Texas At Austin	M	MBA	USA
117	1997	Erasmus U	M	MBA	Holanda
118	1998	U Of London - LSE	M	Finanzas	UK
119	1995	Esade	D	Ciencias Administrativas	España
120	2001	Columbia U.	M	Public Administration Program	USA
121	1999	U De Navarra Iese	M	MBA	España
122	1996	U Of Exeter	M	MBA	UK
123	1998	Northwestern U.	M	MBA	USA
124	1998	Carnegie Mellon U.	M	Redes De Informacion	USA
125	2000	MIT	M	MBA	USA
126	1994	U Of Pennsylvania	M	MBA	USA
127	1999	Cornell U.	M	MBA	USA
128	1998	U Of Rochester	M	MBA	USA
129	1999	U Of California At Berkeley	M	MBA	USA
130	1998	U Of London - LSE	M	MBA	UK
131	2000	Instituto De Empresa	M	MBA	España
132	1993	U Of Illinois At Chicago	M	MBA	USA
133	1997	MIT	M	MBA	USA
134	1999	Thunderbird	M	Mim	USA
135	1995	Lancaster U	M	MBA	UK
136	1998	Boston College	M	MBA	USA
137	1997	U Of Notre Dame	M	MBA	USA
138	1997	U Of Southern California	M	MBA	USA
139	1993	George Washington U.	M	MBA	USA
140	1994	U Of Dallas	M	MBA	USA
141	1999	MIT	M	MBA	USA
142	1998	U Of Manchester	M	MBA	UK
143	2001	Harvard U.	M	MBA	USA
144	2001	U. Of Manchester	M	MBA	UK
145	1995	Northwestern U.	M	Management	USA
146	1995	U Of Edinburgh	M	MBA	UK
147	1999	Georgia Institute Of Technology	M	Gerencia	USA
148	1999	U Of Warwick	M	MBA	UK

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
149	Monroy Moreno	Juan Federico	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Andes
150	Mora Corredor	Lina María	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	Andes
151	Moreno Lopez	Daniel	Antioquia	Ingeniería Civil	Escuela de Ingeniería de Antioquia
152	Moreno Perez	Juan Carlos	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
153	Moreno Velez	Andres	Antioquia	Ingeniería Civil	Escuela de Ingeniería de Antioquia
154	Muñoz Sanchez	Camilo	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
155	Murgueito Polo	Ana Cristina	Valle	Ingeniería Civil	Javeriana
156	Muriel Arevalo	Vicente Mauricio	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	CESA
157	Naranjo Berg	Andres Guillermo	Valle	Veterinaria	Texas A&M University
158	Navas Gonzalez	Manuel Ignacio	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Andes
159	Navia Marquez	Gustavo Adolfo	Risaralda	Economía	Andes
160	Núñez Trujillo	Antonio Jose	Meta	Derecho	Javeriana
161	Ocampo Indaburo	Daniel Dario	Atlántico	Ingeniería Civil	Javeriana
162	Ortiz Calderon	Edgar Remón	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
163	Ortiz Fernandez	Luis Augusto	Bogotá D.C.	Ingeniería Pesquera	U.Federal Do Ceara
164	Ospina Hernandez	Sergio H	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Javeriana
165	Ospina Izquierdo	Angelica	Valle	Ingeniería Industrial	Javeriana
166	Osuna Sanchez	Mauricio	USA	Finanzas y Relaciones Internacionales	Externado
167	Paez Muzzulini	Juan Fernando	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
168	Palacio Perez	Virginia	Antioquia	Ingeniería Civil	Escuela de Ingeniería de Antioquia
169	Pardo Abello	Ana Milena	Bogotá D.C.	Finanzas y Relaciones Internacionales	Externado
170	Pardo De La Concha	Santiago	Bogotá D.C.	Economía	Andes
171	Parra Cristancho	Juan Carlos	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
172	Parra Noreña	Vivianne Eugenia	Santander	Ingeniería Industrial	Javeriana
173	Pastrana Molina	Felipe	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	Andes
174	Paternina Mejia	Walter	Bolívar	Ingeniería Electrónica	Javeriana
175	Patiño Sedan	Marcel	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	CESA
176	Patron Ortiz	Alvaro Fernando	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	Andes
177	Pearl Gonzalez	Frank Joseph	Bogotá D.C.	Economía	Andes
178	Pereira Restrepo	Ana Carolina	Bogotá D.C.	Comunicación Social	Sabana
179	Pereira Vela	Juan Pablo	USA	Ingeniería de Sistemas	Andes
180	Perez Muñoz	Jairo Alberto	Bogotá D.C.	Economía	Central
181	Perez Wilson	Aida Liliana	Suecia	Ingeniería Industrial	Javeriana
182	Perlman Katz	Mark	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	Tufts University
183	Pinzon Pulido	Irvy	Bogotá D.C.	Ingeniería Electrónica	Javeriana
184	Pombo Marchand	Paula	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	Andes
185	Prieto Martinez	Marcelo	Bogotá D.C.	Ingeniería Electrónica	Javeriana
186	Quiñonez Jaramillo	Alvaro	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
187	Ramirez Estrada	Claudia Marcela	Santander	Ingeniería Industrial	Andes

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
149	1997	U Of Notre Dame	M	MBA	USA
150	1998	Columbia U.	M	MBA	USA
151	1997	MIT	M	MBA	USA
152	1998	Washington U In St Louis	M	MBA	USA
153	1999	U Of Exeter	M	Finanzas E Inversion	UK
154	2000	Carnegie Mellon U.	M	Administración Industrial	USA
155	1999	Esade	M	MBA	España
156	1997	U Of Dallas	M	MBA	USA
157	2000	U. Of London - Wye College	M	MBA	UK
158	1998	U Of Pennsylvania	M	MBA	USA
159	1999	U Of London - London Business School	M	Finanzas	UK
160	1997	European Institute	M	MBA	Francia
161	1997	Georgia Institute Of Technology	M	Administracion	USA
162	1998	Mc Gill U.	M	MBA	Canada
163	2000	U. Of Rochester	M	MBA	USA
164	1998	Keele U	M	MBA	UK
165	1997	Tulane U.	M	MBA	USA
166	1998	Esade	M	MBA	España
167	1997	U Of London - London Business School	M	MBA	UK
168	1998	Georgia Institute Of Technology	M	MBA	USA
169	1998	Mc Gill U.	M	MBA	Canada
170	1995	Cornell U.	M	MBA	USA
171	2000	New York U.	M	MBA	USA
172	2001	Boston U.	M	Administration	USA
173	1998	Thunderbird	M	MBA	USA
174	1998	U Of Texas At Austin	M	MBA	USA
175	2001	City U.	M	Finance	UK
176	1996	Tulane U.	M	MBA	USA
177	1993	U Of Western Ontario	M	MBA	Canada
178	2000	U. Of Texas At Austin	M	MBA	USA
179	1996	Stanford U.	M	MBA	USA
180	1997	City U. Business School	M	Administración De Seguros	UK
181	1995	Manchester Business School	M	MBA	UK
182	2000	Georgetown U.	M	MBA	USA
183	1993	Rensselaer Polytechnec Institute	M	MBA	USA
184	1999	Duke U.	M	MBA	USA
185	1994	Insead - Fontainebleu	M	MBA	Francia
186	1998	Thunderbird	M	MBA	USA
187	2001	U. Of Rochester	M	MBA	USA

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
188	Rendon Franco	Daño	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
189	Rengifo Londoño	María Del Pilar	Cauca	Psicología	Javeriana
190	Restrepo Abad	Nicolas	Antioquia	Ingeniería Mecánica	Eafit
191	Reyes Alvarez	Martha Adriana	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
192	Rincon Almeida	Andres Eduardo	Santander	Economía	Santo Tomás
193	Rincon Rubiano	Harbleidi Liliana	Bogotá D.C.	Ingeniería de Sistemas	Andes
194	Rivera Clavijo	Margarita Maria	Bogotá D.C.	Economía	Andes
195	Rizo Arango	Ma. Del Pilar	Valle	Ingeniería Industrial	Javeriana
196	Rodríguez Lopez	Francis Fabian	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
197	Rodríguez Martinez	Mauricio	Valle	Ingeniería de Sistemas	Andes
198	Rodríguez Ponce	Gloria Isabel	Valle	Ingeniería Industrial	Javeriana
199	Rodríguez Rangel	Raul	Santander	Ingeniería de Sistemas	UIS
200	Rueda Esteves	Adriana Patricia	Santander	Ingeniería Industrial	Andes
201	Ruiz De Geest	Jean Paul	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
202	Saenz Pumarejo	Mauricio	Bogotá D.C.	Economía	Andes
203	Salgar Hurtado	Jose Mauricio	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
204	Sandoval Castillo	Ricardo	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
205	Saray Dueñas	Luz Adriana	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
206	Sarmiento Fandiño	Ricardo Alberto	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Javeriana
207	Serna Velasquez	Camilo	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
208	Sierra Maya	Ana Maria	Antioquia	Ingeniería de Producción	Eafit
209	Sierra Suarez	Luis Fernando	Bogotá D.C.	Ingeniería Electrónica	Javeriana
210	Silva Bejarano	Luis Bernardo	Bogotá D.C.	Economía	Javeriana
211	Solano Sarabia	Diego Fernando	Bogotá D.C.	Ingeniería de Sistemas y Computación	Andes
212	Solarte Angulo	Luisa Fernanda	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
213	Suarez Latorre	Maria Carolina	Bogotá D.C.	Economía	Andes
214	Tabares Angel	Jorge Andres	Antioquia	Ingeniería Civil	Escuela de Ingeniería de Antioquia
215	Thiriez Lopez	Jean Jacques	Antioquia	Ingeniería de Producción	Eafit
216	Toledo Franco	Miguel Angel	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Andes
217	Toro Bueno	Mauricio	Valle	Ingeniería Industrial	Javeriana
218	Torres Escobar	Alfonso Jose De Jesus	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
219	Torres Garcia	Julio Andres	Bogotá D.C.	Ingeniería de Sistemas y Computación	Andes
220	Torres Prada	Maria Carolina	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	Arkansas
221	Umaña Echavarría	Daniel	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Andes
222	Uribe Arango	Andres Felipe	Antioquia	Ingeniería de Producción	Eafit
223	Uribe Lopez	Juan Jose	Bogotá D.C.	Ingeniería de Sistemas	Andes
224	Vargas Vasquez	Mauricio	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	CESA
225	Vasquez Montes	Carlos Alberto	Cauca	Finanzas y Relaciones Internacionales	Externado
226	Velez Gutierrez	German	Bogotá D.C.	Ingeniería Electrónica	Javeriana

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
188	1999	City U. London	M	Gerencia De Inversion	UK
189	1997	U De Navarra Iese	M	MBA	España
190	2001	Instituto De Empresa	M	Internal. Mba	España
191	2000	U. Of South Carolina	M	MBA	USA
192	2001	U. Of Reading	M	Internal Business And Finance	UK
193	2001	York U.	M	MBA	Canada
194	1998	Columbia U.	M	Mia/Mba	USA
195	1998	Instituto Tecnológico Y De Estudios Superiores De Monterrey	M	MBA	Mexico
196	2001	Ecole Des Hautes Etudes Commerciales	M	MBA in Energy Management	Canada
197	2001	York U.	M	MBA	Canada
198	1997	Babson College	M	MBA	USA
199	2000	U. Of Oxford	M	MBA	UK
200	1998	Washington U In St Louis	M	MBA	USA
201	1996	Ecole Des Hautes Etudes Commerciales	M	Sciences De La Gestion	Canada
202	1994	Harvard U.	M	MBA	USA
203	1996	MIT	M	MBA	USA
204	1998	Harvard U.	M	MBA	USA
205	1998	Erasmus U	M	MBA	Holanda
206	1997	Thunderbird	M	Administracion Internacional	USA
207	1997	Northwestern U.	M	Administracion	USA
208	2000	Columbia U.	M	MBA	USA
209	1999	Carnegie Mellon U.	M	Administración Industrial	USA
210	1993	U Of London - LSE	M	Ciencias En Relaciones Industriales	UK
211	1992	U Of Pennsylvania	M	MBA	USA
212	1997	Thunderbird	M	Administracion Internacional	USA
213	1994	Columbia U.	M	MBA	USA
214	2000	Stanford U.	M	MBA	USA
215	1999	MIT	M	MBA	USA
216	1997	Mc Gill U.	M	MBA	Canada
217	1995	U Of Miami	M	Administracion Deportiva	USA
218	1997	U Of London - Royal Holloway	M	MBA	UK
219	1992	Northwestern U.	M	Management	USA
220	1998	Georgetown U.	M	MBA	USA
221	2001	Boston U.	M	MBA	USA
222	1997	Boston U.	M	MBA	USA
223	1997	Mc Gill U.	M	MBA	Canada
224	1994	Universita' Commerciale Luigi Bocconi	M	MBA	Italia
225	1999	U Of Manchester	M	Desarrollo Financiero	UK
226	1999	Cornell U.	M	MBA	USA

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
227	Vergara Chaves	Felipe	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
228	Vergara Restrepo	Alvaro Enrique	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
229	Vesga Sanchez	Diana Maria	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	Andes
230	Villamarin Rodriguez	Claudia Consuelo	Bogotá D.C.	Ingeniería de Sistemas	Andes
231	Villegas Arias	Gladis Cecilia	Antioquia	Ingeniería de Sistemas	Eafit
232	Wiesner Acero	Mauricio	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
233	Zuleta Londoño	Carlos	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	Andes

Arquitectura y Diseño

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
234	Ardila Gomez	Arturo	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Andes
235	Barreto Alvarado	Gustavo Adolfo	Valle	Arquitectura	Del Valle
236	Betancourt Salazar	Carlos Eduardo	Caldas	Arquitectura	Andes
237	Botero Mejia	Esteban	Antioquia	Arquitectura	UPB
238	Camargo Camargo	Santiago Alberto	Bogotá D.C.	Arquitectura	Javeriana
239	Castaño Sierra	Maria Victoria	Antioquia	Arquitectura	Nacional
240	Cobo Corey	Adriana	Valle	Arquitectura	Andes
241	Dominguez Villamil	Ivan	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Andes
242	Duran Toro	Jannyhr Lorena	Bogotá D.C.	Diseño Gráfico	Nacional
243	Echeverry Montes	Paula	Bogotá D.C.	Arquitectura	Andes
244	Forero Buitrago	Patricia Eugenia	Costa Rica	Arquitectura	Piloto
245	Galeano Rodriguez	Carolina	Bogotá D.C.	Arquitectura	América
246	Garcia Barona	Pablo Alberto Camilo	Valle	Arquitectura	Andes
247	Gonzalez Molano	Nidia Patricia	Tolima	Arquitectura	Andes
248	Henao Castaño	Alejandro	Valle	Arquitectura	Javeriana
249	Hernandez Monsalve	Maria Cristina	Antioquia	Diseño Industrial	UPB
250	Jimenez Cruz	Alex Ricardo	Bogotá D.C.	Arquitectura	Andes
251	Leaño Barreto	Maria Jose	Bogotá D.C.	Textiles	Andes
252	Lizarralde Romero	Gonzalo	Bogotá D.C.	Arquitectura	Javeriana
253	Lleras Echeverri	German Camilo	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Andes
254	Lleras Figueroa	Carlos	Bogotá D.C.	Arquitectura	Andes
255	Lomanto Gomez	Martha Maria	Bogotá D.C.	Diseño Industrial	Javeriana
256	Marquez Osorio	Juan Jose	Antioquia	Arquitectura	Piloto
257	Martinez Davila	Andres	Bogotá D.C.	Arquitectura	Andes
258	Mercado Ospina	Giselle	Bogotá D.C.	Diseño Industrial	Javeriana

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
227	1997	U Of Pennsylvania	M	MBA	USA
228	1994	Babson College	M	MBA	USA
229	1997	U Of Michigan	M	MBA	USA
230	2000	Carnegie Mellon U.	M	Administración Industrial	USA
231	1997	Rensselaer Polytechnic Institute	M	MBA	USA
232	1997	Duke U.	M	MBA	USA
233	1998	U Of Virginia	M	MBA	USA

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
234	1995	MIT	M	City Planning	USA
235	1999	Louisiana State U.	M	Arquitectura	USA
236	2000	Columbia U.	M	Diseño En Arquitectura	USA
237	2001	U. College London	M	Architectural Design	UK
238	1994	Universite De Paris - Val De Marne	M	Urb.Y Gestion De Las Ciudades	Francia
239	1998	U Of New Castle	E	Diseño Urbano	UK
240	1995	Pratt Institute	M	Architecture Degree	USA
241	1998	Cornell U.	M	Planeacion Regional	USA
242	2001	Pratt Institute	M	Communications Design	USA
243	1998	Columbia U.	M	Preservacion Historica	USA
244	2000	U. Of York	M	Conservación De Monumentos	UK
245	2001	Delft U. Of Technology	M	Renewal And Redesign Of City Areas	Holanda
246	2000	Berlage Institute	M	Arquitectura Y Urbanismo	Holanda
247	1997	U De Alcala	M	Restauracion Patrimonio Arquitectonico	España
248	1998	Heriot Watt U.	M	Diseño Urbano	UK
249	1999	Brunel U.	M	Estrategia E Innovacion En Diseño	UK
250	2001	MIT	M	City Planning	USA
251	1992	Philadelphia College Of Textiles & Science	M	Textile Desing	USA
252	1999	Mc Gill U.	M	Vivienda De Bajo Costo	Canada
253	2000	MIT	M	Planeación Urbana	USA
254	1998	U Of London - Ucl	M	Economia De La Construcción	UK
255	1997	Domus Academy	M	Diseño	Italia
256	1999	Erasmus U	M	Gerencia Urbana	Holanda
257	1993	U Of Illinois At Urbana	M	Planeacion De Ciudades	USA
258	2000	Parsons School Of Design	M	Iluminación	USA

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
291	Gomez Claros	Rodrigo	Bogotá D.C.	Diseño Gráfico	Nacional
292	Gonzalez Correa	Jorge Alberto	Caldas	Pedagogía Musical	Pedagógica Nacional
293	Gonzalez Rosales	Francisco Jose	Atlántico	Arquitectura	Javeriana
294	Gonzalez Valencia	Maria Ximena	Valle	Comunicación Social	Jorge Tadeo Lozano
295	Gutierrez Guingue	Nelson Hernando	Bogotá D.C.	Bellas Artes	Jorge Tadeo Lozano
296	Gutierrez Rodriguez	Javier Hernan	Bogotá D.C.	Cine y T.V.	Nacional
297	Gutierrez Upegui	German Augusto	Tolima	Dirección de Orquesta	Illinois State University
298	Herrera Mejia	Carmen Elisa	Valle	Comunicación Social Y Periodismo	Del Valle
299	Lopera Sanchez	Juan Jose	Antioquia	Medicina	C.E.S.
300	Lopez Parra	Rosario	Bogotá D.C.	Gestor Cultural	Andes
301	Lopez Sorzano	Maria Claudia	Bogotá D.C.	Arquitectura	Javeriana
302	Losada Falk	Cristina Catherine	Bogotá D.C.	Música	Rutgers University
303	Mendieta Tobon	Nathalia	Bogotá D.C.	Artes Plásticas	Andes
304	Ortega Alvarez	Miguel Eugenio	Bogotá D.C.	Diseño Gráfico	Nacional
305	Parra Grondona	Agustin Alonso	Córdoba	Psicología	Andes
306	Peñuela Alvarez	Hernan	Bogotá D.C.	Arquitectura	Andes
307	Posada Corpas	Maria Mercedes	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	CESA
308	Posse Emiliani	Maria Elvira	España	Literatura	Andes
309	Ramirez Cruz	Sergio	Bogotá D.C.	Bellas Artes	Jorge Tadeo Lozano
310	Ramirez Molina	Alvaro	Risaralda	Diseño Gráfico	UPB
311	Restrepo Morillo	Ernesto Carlos	Córdoba	Diseño Gráfico	UPB
312	Reyes Harker	Diana	Sanrander	Música y Piano	Andes
313	Rivas Parra	Juan Carlos	Bogotá D.C.	Música y Piano	Andes
314	Sarmiento Leon	Carolina	Bogotá D.C.	Estudios Básicos Musicales	Nacional
315	Teodoro Bermudez	Melissa	Filipinas	Comunicación Social Y Periodismo	Javeriana
316	Torres Gomez	Lina Maria	Boyacá	Música	Escuela Superior de Música
317	Uribe Carrascal	Ricardo	Tolima	Música	Javeriana
318	Vasquez Castañeda	Harold	Valle	Música	Del Valle
319	Viana Larrota	Intri Alejandra	Tolima	Maestra Música - Pianista	Javeriana
320	Viviescas Monsalve	Victor Raul	Antioquia	Ingeniería Mecánica	Nacional
321	Zapata Lugo	Eugenio	Valle	Música y Piano	Andes
322	Zarruk Rivera	Armando Antonio	Bogotá D.C.	Matemáticas	Nacional
323	Zuleta Triana	Natalia	Bogotá D.C.	Comunicación Social	Javeriana

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
291	1999	Rochester Institute Of Technology	M	Animacion En Computador	USA
292	1996	Johns Hopkins U.	E	Performance Diploma	USA
293	1998	London Institute	M	Scenography	UK
294	1999	San Francisco State U.	M	Radio Y Television	USA
295	1998	Chelsea College Of Art & Desing	M	Pintura	UK
296	2000	Columbia U.	M	Direccion De Teatro	USA
297	1992	U Of Northern Colorado	D	Direccion De Orquesta	USA
298	1997	U Of Bristol	M	Produccion De Tv Y Cine	UK
299	1993	Bayerische Staatsoper	E	Perfeccionamiento Vocal	Austria
300	1996	London Institute	M	Sculpture	UK
301	1993	Centre D'Etudes Superieures D'Histoire	E	Conservacion De Monumentos Antiguos	Francia
302	1995	U Of Michigan	D	Musical Arts	USA
303	1995	Savannah College Of Art And Desing	M	Fine Arts Program In Painting	USA
304	2000	Associaton Harmonic Ecole De Formation A La Danse	E	Danza	Francia
305	2000	Universire Del Pais Vasco	D	Escultura	España
306	2001	New York U.	M	Design For Stage And Film	USA
307	1997	Le Cordon Bleu	E	Cocina	Francia
308	1999	School Of The Art Inst. Of Chicago	M	Video	USA
309	1998	U Of Southern California	M	Cine Video Y Administracion	USA
310	1994	London Institute	E	Diseño Artístico	UK
311	1997	U Of Pennsylvania	M	Artes	USA
312	2000	Texas Christian U.	M	Pedagogía Del Piano	USA
313	2000	New School U. - Mannes College Of Music	E	Opera	USA
314	1996	Johns Hopkins U.	M	Piano Performance	USA
315	1995	U Of California At Los Angeles	M	Artes Concentrada En Danza Etnologica	USA
316	1998	Conservatorio Estatal Rimsky Korsakov	E	Piano	Rusia
317	1992	U Of Miami	E	Studio Music And Jazz/ Piano	USA
318	1993	Centro Internacional De Percusion	E	Perfeccionamiento En Percusion	Suiza
319	2001	Queens College City U. Of New Yor	M	Theory - Music	USA
320	1997	Uparis Iii	D	Teatro	Francia
321	1997	Pennsylvania State U.	M	Pedagogia Del Piano	USA
322	1997	Georgia State U.	M	Actuarial	USA
323	2000	London International Film School	E	Cine	UK

Ciencias Básicas

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
324	Aguirre Navarro	Francisco Javier	Boyacá	Ingeniería Industrial	Andes
325	Alvarado Ortiz	Ivan Ricardo	Santander	Veterinaria y Zootecnia	Del Tolima
326	Alvarez Gomez	Santiago	Antioquia	Ingeniería de Sistemas	Eafit
327	Arevalo Ordoñez	Cesar Augusto	Huila	Biología	Nacional
328	Arias Hernandez	Cesar Augusto	Bogotá D.C.	Medicina	Escuela Colombiana de Medicina
329	Cala Viteri	Favio Ernesto	Santander	Física	UIS
330	Camargo Buritica	German Alberto	Bogotá D.C.	Geología	Nacional
331	Castañeda Prada	Juana Maria	Bogotá D.C.	Microbiología	Andes
332	Castellanos Lopez	Maria Esperanza	Boyacá	Física	U. de la Amistad
333	Gomez Millan	Hector Hernando	Valle	Matemáticas	Del Valle
334	Londoño Londoño	Jaime Alberto	Valle	Matemáticas	Andes
335	Lozada Falk	Maria Elizabeth	Bogotá D.C.	Matemáticas	Nacional
336	Matheus Merino	Luisa Marina	Bogotá D.C.	Biología	Andes
337	Oquendo Cifuentes	Carmen Elisa	Antioquia	Medicina	UPB
338	Pabon Rosas	German Alexander	Nariño	Física	Nacional
339	Perez Medina	Adriana	Bogotá D.C.	Estadística	Nacional
340	Pinzon Corcho	Jorge Enrique	Bogotá D.C.	Ingeniería de Sistemas - Matemáticas	Andes
341	Ruiz Sternberg	Jaime Enrique	Bogotá D.C.	Medicina	Rosario
342	Valderrama Ardila	Carlos Humberto	Bogotá D.C.	Biología	Andes
343	Vela Coral	Maria Claudia	Nariño	Bacteriología	Andes
344	Villaveces Niño	Andres	Bogotá D.C.	Matemáticas	Nacional

Ciencias de la Salud

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
345	Acosta Puentes	Maria Teresa	Santander	Medicina	UIS
346	Alvarez Afanador	Juan Manuel	Cundinamarca	Ingeniería Agrícola	Nacional
347	Alvis Palma	Diana Isabel	Tolima	Medicina	Escuela Colombiana de Medicina
348	Arango Alvarez	German	Valle	Medicina	Rosario
349	Arbelaez Arango	Santiago	Antioquia	Médico Cirujano	C.E.S.
350	Arboleda Bustos	Gonzalo Humberto	Bogotá D.C.	Medicina	Nacional
351	Argüello Cuervo	Luis Ricardo	Bogotá D.C.	Economía	Externado
352	Arias Vivas	Jhony Aparicio	Valle	Química	Pedagogica Nacional
353	Barajas Forero	Carmen Leonor	Norte de Santander	Ingeniería Química	Nacional

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
324	2001	York U.	M	Mathematics & Statistics	Canada
325	1999	U Of Georgia	M	Microbiología Medica	USA
326	1993	Colorado State U.	M	Science	USA
327	1998	U Of Liverpool	M	Parasitología	UK
328	1994	U Of London - Hospital Medical College	M	Microbiología Clínica	UK
329	2001	U. Autònoma De Barcelona	D	Historia De La Ciencia	España
330	2001	U. Of Oklahoma	M	Science In Geophysics	USA
331	1998	George Washington U.	M	Genetica	USA
332	1993	Universite Paul Sabatier	E	Diploma En Estudios A Profundidad	Francia
333	1996	U Of Maryland At College Park	D	Matemáticas	USA
334	1994	U Of California At Riverside	D	Matemáticas	USA
335	1994	Rutgers U.	D	Matemáticas	USA
336	1997	U Of Leeds	D	Bioquímica	UK
337	2000	U. Of Oxford	M	Genética	UK
338	2001	Johns Hopkins U.	D	Ph.D In Biophysics	USA
339	1992	Tulane U.	M	Bioestadística	USA
340	1993	U Of California At Davis	D	Matemáticas Aplicadas	USA
341	1993	U Of Chicago	M	Microbiología / Inmunología	USA
342	1997	Tulane U.	D	Biología	USA
343	1996	U Of London - School Of Hygiene	M	Applied Molecular Biology Of Infectious Diseases	UK
344	1992	U Of Wisconsin At Madison	D	Matemáticas	USA

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
345	1996	European Grad. School Of Child Neuropsychology	E	Child Neuropsychology	Holanda
346	1997	U Of Florida	D	Entomología	USA
347	1996	U De Barcelona	M	Psiquiatría Social	España
348	1996	Krankenhaus Nordstadt Hannover	D	Cirugía De Base Del Craneo	Alemania
349	2001	U. De Barcelona	D	Cirugía Y Especialidades Quirúrgicas	España
350	2000	U Of Manchester	D	Neurociencias	UK
351	1993	Cornell U.	M	Estudios Profesionales	USA
352	2001	Chalmers U. Of Technology	M	Applied Environmental Measurement Techniques	Suecia
353	1997	Ohio State U.	D	Medio Ambiente	USA

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
354	Barrera Perdomo	Maria Del Pilar	Norte de Santander	Nutrición - Dieta	Nacional
355	Bencardino Suarez	Jenny Teresa	Bogotá D.C.	Medicina	Javeriana
356	Bernal Franco	Gladis Rocio	Antioquia	Geología	Eafit
357	Bonilla Arboleda	Juan Pablo	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Javeriana
358	Brieva Rico	Claudia Isabel	Bogotá D.C.	Médico Veterinario	Nacional
359	Camargo Navarro	William Manuel	Atlántico	Biología y Acuicultura	Instituto Tec. De Florida
360	Campuzano Rincon	Julio Cesar	Cauca	Medico Cirujano	Cauca
361	Cardozo Diaz	Nestor Fernando	Santander	Geología	Nacional
362	Casas Nieto	German Ricardo	Bogotá D.C.	Medicina	Javeriana
363	Castaño Yepes	Ramon Abel	Antioquia	Medicina	C.E.S.
364	Castaño Yepes	Ramon Abel	Antioquia	Médico Cirujano	C.E.S.
365	Castro Delgado	Daniel	Bogotá D.C.	Medicina	Javeriana
366	Céspedes Salazar	Camila	Bogotá D.C.	Medicina	Javeriana
367	Chacon Perez	Ofelia	Antioquia	Medicina	Antioquia
368	Chaparro Bermudez	Daniel Fernando	Boyacá	Odontología	Javeriana
369	Cordoba Porras	Alfonso	Chocó	Química - Biología	Tecnológica del Chocó
370	Correa Senior	Juan Carlos	Bogotá D.C.	Medicina	Juan N. Corpas
371	Cortes Quigua	Martin Alfredo	Bogotá D.C.	Geología	Nacional
372	De La Hoz Reyes	Adriana	Bogotá D.C.	Derecho	Rosario
373	Diaz Barrios	Martha Cecilia	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Andes
374	Diaz Castrillon	Francisco Javier	Antioquia	Medico Cirujano	Instituto de Ciencias de la Salud
375	Diaz Gonzalez	Gonzalo Jair	Bogotá D.C.	Medicina Veterinaria	Nacional
376	Diaz Luengas	Jorge Mario	Valle	Ingeniería Agrícola	Nacional
377	Duarte Agudelo	Jesus Hernando	Bogotá D.C.	Sociología	Nacional
378	Eslava Uribe	Sergio Fernando	Santander	Medico Cirujano	UIS
379	Estrada Pelaez	Maria Alejandra	Bogotá D.C.	Médico Cirujano	Bosque
380	Fajardo Lozano	Carlos Mario	Valle	Ingeniería Industrial	Andes
381	Florez Niño	Juan Mauricio	Bogotá D.C.	Geología	Nacional
382	Forero Larrañaga	Oscar Alfredo	Bogotá D.C.	Comercio Internacional	Jorge Tadeo Lozano
383	Forero Larrañaga	Oscar Alfredo	Bogotá D.C.	Antropología	Nacional
384	Galindo Andrade	Daniel	Bogotá D.C.	Odontología	Javeriana
385	Galindo Zamora	Vladimir	Bogotá D.C.	Medicina Veterinaria	Nacional
386	García Castaño	Edwin Alirio	Antioquia	Medico Cirujano	UPB
387	García Martínez	Hernando	Valle	Biología	Javeriana
388	García Pinzon	Luis Fernando	Bogotá D.C.	Biología	Nacional
389	Gomez Agudelo	Ricardo	Bogotá D.C.	Medicina	Javeriana
390	Gonzalez Barney	Claudia Juliana	Bogotá D.C.	Biología	Andes
391	Gonzalez Garavito	Favio Antonio	Boyacá	Biología y Química	Pedagogica Nacional
392	Gonzalez Gomez	Juan Carlos	Bogotá D.C.	Medicina	Javeriana

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
354	1995	U De Chile	M	Ciencias De La Nutrición - Nutrición Clínica	Chile
355	1996	New York U.	E	Musculoskeletal Radiology	USA
356	1995	U Autonoma De Baja California	M	Oceanografía Costera	Mexico
357	1993	George Washington U.	M	Manejo Del Ambiente Y Energia	USA
358	2001	U. Of London	M	Wild Animal Health	UK
359	1993	Universiteit Gent	M	Acuicultura	Belgica
360	1997	Instituto Nacional De Salud Publica	D	Salud Publica	Mexico
361	1995	Ohio U.	M	Geological Sciences-Structural Geology	USA
362	1996	Universite Paris-Sud	E	Psychiatrie De L'Enfant Et De L'Adolescent	Francia
363	1995	Harvard U.	M	Management Of Health Care Organizations	USA
364	2001	London School Of Hygiene And Tropical Medicine	D	Health Systems And Management	UK
365	1992	St. Vincents Hospital And Health Care Center	E	Cirugia Gastrointestinal Y Endoscopia	USA
366	1998	U Claude Bernard	E	Endocrinologia Y Diabetes Infantil	Francia
367	1994	Texas A&M U.	D	Inmunologia Enfer. Infecciosas	USA
368	1993	U Of Rochester	E	Prostodoncia	USA
369	1994	U Autonoma De Barcelona	D	Bioquímica Clínica Y Patología Molecular	España
370	1997	Columbia U.	M	Salud Publica	USA
371	2001	U. Pierre Et Marie Curie	D	Methodes Quantitatives Et Modelisation De Bassins Sedimentaires	Francia
372	1993	Yale U.	M	Salud Publica	USA
373	1996	U Of California At Davis	M	Hydrologic Sciences	USA
374	1999	Colorado State U.	D	Virologia	USA
375	1992	U Of Guelph	M	Science	Canada
376	1993	North Carolina State U.	M	Economía De La Agricultura	USA
377	1993	Oxford U.	D	Ciencias Políticas	UK
378	1999	U Of Miami	M	Informática Médica	USA
379	2001	Johns Hopkins U.	M	Cardiovascular Disease Epidemiology	USA
380	1997	U Of Iowa	M	Ciencias Actuariales	USA
381	1999	Stanford U.	M	Geología Estructural Y Geomecánica	USA
382	1999	U Of London - Wye College	M	Desarrollo Sostenible	UK
383	1998	U Of Warwick	M	Análisis De Ecosistemas	UK
384	1996	Eastman Dental Center	E	Prostodoncia	USA
385	1999	Utrecht U.	M	Anestesiología Veterinaria	Holanda
386	2001	U. Of London	D	Clinical Pharmacology	UK
387	2001	U. Autonoma De Barcelona	D	Biología Opción Ecología	España
388	1994	U Of California At Berkeley	D	Biología Integral	USA
389	1996	State U Of New York In New York	E	Pediatric Endocrinology	USA
390	1999	U Of London - King'S College	D	Hidrología, Ecología Y Biodiversidad Regional	UK
391	1994	City U. Of New York	D	Ciencias De Las Plantas	USA
392	1992	U Of Texas At San Antonio	E	Manejo De Problemas De Hombro	USA

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
393	Granada Ramirez	Erika	Valle	Odontología	Del Valle
394	Granda Gonzalez	Clara Celina	Bogotá D.C.	Enfermería	Javeriana
395	Guarín Ramirez	Luz Viviana	Antioquia	Geología	Eafit
396	Guavita Tamayo	Maria Ximena	Bogotá D.C.	Ingeniería Química	América
397	Guevara Nuñez	Sandra Patricia	Bogotá D.C.	Nutrición - Dieta	Nacional
398	Guzman Piñeros	Juan Pablo	Bogotá D.C.	Medicina	Escuela Colombiana de Medicina
399	Guzman Ruiz	Sandra	Bogotá D.C.	Odontología	Javeriana
400	Habeych Sanmiguel	Miguel E	Santander	Medicina	UIS
401	Heredia Amaya	Silvia M	Bogotá D.C.	Biología	Andes
402	Hernandez Luna	Maria Marcela	Santander	Odontología	Javeriana
403	Hidalgo Arias	Francisco	Tolima	Meteorología	Instituto Hidrometeorológico
404	Jaimes Romero	Elsa Jeanneth	Santander	Geología	UIS
405	Jimenez Escobar	Claudia	Valle	Medicina Veterinaria	Nacional
406	Jimenez Escobar	Claudia	Valle	Medicina Veterinaria	Nacional
407	Jimenez Romero	German L	Bogotá D.C.	Biología	Andes
408	Kogson Hurtado	Luz Mary	Caldas	Veterinaria y Zootecnia	Caldas
409	Ladino Avellaneda	John Freddy	Bogotá D.C.	Medicina	Rosario
410	Lizcano Melo	Diego Jose	Norte de Santander	Biología	Andes
411	Lobo Guerrero Saenz	Alberto	USA	Geología	Nacional
412	Londoño Patiño	Jhon	Risaralda	Medicina	Tecnológica de Pereira
413	Lopez Ramirez	Claudia Soraida	Bogotá D.C.	Odontología	Escuela Colombiana de Medicina
414	Lopez Velasco	Martin Eduardo	Caldas	Ingeniería Civil	Nacional
415	Maldonado Garcia	Jaime	Bogotá D.C.	Medicina Veterinaria	Nacional
416	Martignon Biermann	Stefania	Bogotá D.C.	Odontología	Javeriana
417	Martinez Acosta	Armando	Bogotá D.C.	Ingeniería Mecánica	Andes
418	Marulanda Rey	Catalina	USA	Ingeniería Civil	Lehigh University
419	Mejia Delgado	Gloria Cecilia	Antioquia	Odontología	Antioquia
420	Mejia Rodriguez	Paola	Bogotá D.C.	Médico Cirujano	Nacional
421	Melgarejo Corredor	Hector Gabriel	Bogotá D.C.	Médico Cirujano	Nacional
422	Mendez Briceño	Tulia Patricia Del Pilar	Bogotá D.C.	Medicina	Rosario
423	Molano Mendoza	Juan	Bogotá D.C.	Geología	Nacional
424	Molina Echeverri	Jorge Ivan	Risaralda	Médico Veterinario Zootecnista	Caldas
425	Mora Bohorquez	Josue Alejandro	Bogotá D.C.	Geología	Nacional
426	Mora Santander	Jorge Camilo	Bogotá D.C.	Médico Cirujano	Nacional
427	Moreno Lara	Pedro Rafael	Santander	Medicina	Javeriana
428	Mosquera Buitrago	Juan M	Bogotá D.C.	Medicina	Nacional
429	Mosquera Otalora	Betsy R	Bogotá D.C.	Odontología	Escuela Colombiana de Medicina
430	Muñoz Castañeda	Jose Giovanni	Bogotá D.C.	Ingeniería Agrícola	Nacional
431	Navarrete Sanabria	Martha	Bogotá D.C.	Medicina	Rosario

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
393	1999	U. Autonoma De Guadalajara	E	Ortodoncia	Mexico
394	1992	U Of Pennsylvania	E	Oncology Nursing	USA
395	2000	U. London - Ucl	M	Desarrollo Sostenible	UK
396	2001	Loughborough U.	M	Water And Environmental Management	UK
397	1997	U De Chile	M	Ciencias De La Nutricion	Chile
398	1992	Harvard U.	M	Epidemiologia Clinica	USA
399	1998	U Of Iowa	M	Odontologia	USA
400	1998	U Of Pittsburgh	M	Salud Publica	USA
401	1998	U Of Edinburgh	M	Medio Ambiente	UK
402	1999	U Of Iowa	M	Odontologia Operativa	USA
403	1993	Escuela Nacional De Meteorologia	M	Metereologia Tropical	Francia
404	1999	U Of Texas At Austin	M	Geologia	USA
405	1992	U Of Guelph	M	Fisiologia De La Reproduccion	Canada
406	1998	U Of Guelph	D	Veterinaria	Canada
407	1998	Catie	M	Bosques	Costa Rica
408	1996	U Of Stirling	M	Aquaculture	UK
409	1997	U Of Miami	E	Neonatalogia	USA
410	2001	U. Of Kent At Canterbury	D	Biodiversity Management	UK
411	1998	Queens U	M	Exploracion Minera	Canada
412	1998	Unam	M	Reumatologia	Mexico
413	1992	New York U.	E	Pediatric Dentistry	USA
414	1997	Int. Inst.For Infrastructural	M	Ciencia Del Medio Ambiente	Holanda
415	1993	U Of London - The Royal Veterinary College	M	Laboratorio Animal	UK
416	2001	U. Of Copenhagen	D	Caries Patology Diagnosis & Prevention	D/marca
417	1999	U. Of Reading	M	Energia Renovable Y Del Medio Amb.	UK
418	1996	MIT	D	Geotechnical And Geoenvironmental	USA
419	2000	U. Of North Carolina At Chapel Hill	D	Epidemiología	USA
420	1999	Columbia U.	D	Historia De La Salud Publica Y Medicina	USA
421	2001	U. Of London	E	Clinical Fellowship In Liver Transplant	UK
422	1997	U Of Miami	E	Enfermedades Del Hgado	USA
423	1998	U Of Tokyo	M	Geologia	Japon
424	2001	U. Nal. Autonoma De Mexico	M	Ciencias De La Prod. & La Salud Animal	Mexico
425	2000	U. Of London - Royal Holloway	M	Geología	UK
426	1999	Harvard U.	M	Salud Publica	USA
427	1992	Harvard U.	E	Cateterismo Cardiaco Y Cardiologia Intervencionista	USA
428	1998	U Of Leicester	M	Parologia	UK
429	1998	Saint Louis U	M	Periodoncia	USA
430	1995	Cranfield U.	M	Land And Water Management	UK
431	2000	U. Of London - King'S College	E	Psiquiatria Infantil Y Adolescente	UK

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
432	Navarro Gonzalez	Juan Carlos	Valle	Odontología	C.E.S.
433	Nieto Echeverry	Alvaro	Tolima	Geología	Nacional
434	Obregon Neira	Nelson	Norte de Santander	Ingeniería Civil	Francisco Paula Santander
435	Paez Pinilla	Carmen Yamily	Boyacá	Odontología	Nacional
436	Pando Lopez	Miguel Angel	Canadá	Ingeniería Civil	Javeriana
437	Pardo Abello	Rafael Ignacio	Bogotá D.C.	Médico Cirujano	Javeriana
438	Pardo Benito	Jose Mauricio	Bogotá D.C.	Ingeniería de Producción Agroindustrial	Sabana
439	Pareja Ceron	Leslie Sofia	Quindío	Gerontología	Quindío
440	Parra Vergara	Guido Jose	Bogotá D.C.	Biología	Andes
441	Patino Rodriguez	Martha Ximena	Bogotá D.C.	Medicina Veterinaria	Salle
442	Pino Araujo	Carlos Alfonso	Valle	Ingeniería Agrícola	Nacional
443	Pinto Masis	Diana Margarita	Bogotá D.C.	Medicina	Javeriana
444	Ramon Roza	Juan Carlos	Valle	Geología	UIS
445	Reyes Diaz	Andres	Bogotá D.C.	Medico Cirujano	Javeriana
446	Robledo Abad	Carmenza Maria Del Pilar	Bogotá D.C.	Arquitectura	Javeriana
447	Rodriguez Bocanegra	Maria Ximena	Bogotá D.C.	Microbiología	Andes
448	Rodriguez Osorio	Nelida Del Socorro	Antioquia	Medicina Veterinaria	Nacional Agraria De Verania
449	Rodriguez Villate	Alia	Bogotá D.C.	Ingeniería Agrícola	Nacional
450	Rojas Orozco	Jaime Alberto	Bogotá D.C.	Odontología	Javeriana
451	Romero Rueda	Maria Tatiana	Bogotá D.C.	Geología	UIS
452	Rueda Hernandez	Mario Enrique	Bogotá D.C.	Ingeniería Pesquera	Magdalena
453	Ruiz Cortes	Zulma Tatiana	Antioquia	Medicina Veterinaria	Nacional
454	Ruiz De Rocha	Claudia Constanza	Bogotá D.C.	Geología	Nacional
455	Saabi Solano	Diego Luis	Santander	Medicina	Javeriana
456	Salas Bahamon	Jaime E	Huila	Ingeniería Civil	Andes
457	Saldamando Benjumea	Clara Ines	Bogotá D.C.	Biología	Andes
458	Sanchez Gonzalez	Cecilia	USA	Bacteriología	Andes
459	Sanchez Naranjo	Julio Cesar	Risaralda	Médico Cirujano	Tecnológica de Pereira
460	Santana Sarmiento	Maria Elena	Bogotá D.C.	Arquitectura	América
461	Sanz Galindo	Monica	Bogotá D.C.	Biología	Andes
462	Sarmiento Dueñas	Olga Lucia	Bogotá D.C.	Medicina	Javeriana
463	Serna Alvarez	Sara	Chocó	Medicina	Instituto Médico Estatal de Moscú
464	Sierra Siegert	Mauricio	Antioquia	Medicina	UPB
465	Sinisterra Pava	Juan Pablo	Valle	Médico Cirujano	Del Valle
466	Soler Pava	Eleonora Maria	Bogotá D.C.	Medicina	Escuela Colombiana de Medicina
467	Torres Sanchez	Martha Patricia	Bogotá D.C.	Biología	Pedagogica Nacional
468	Uribe Mejia	Pedro	Bogotá D.C.	Biología	Andes
469	Valderrama Andrade	Mario	Bogotá D.C.	Geología	Nacional
470	Velasquez Arango	Patricia	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
432	1993	GTM Teborgs Universitet	E	Periodoncia	Suecia
433	1992	Mc Gill U.	M	Geologia	Canada
434	1995	U Of California At Davis	D	Hidrologic Sciences	USA
435	1994	U Of Indiana	M	Prostodoncia	USA
436	1992	U Of Alberta	M	Geotecnia	Canada
437	2001	London School Of Hygiene & Tropical Medicine	M	Healt Policy, Planning And Financing	UK
438	1999	U Of Reading	M	Ciencia Y Tecnologia De Alimentos	UK
439	1995	Wichita State U.	M	Gerontology M.A.	USA
440	1998	James Cook U	M	Medio Ambiente	Australia
441	1997	U Of London - The Royal Veterinary College	M	Salud De Animales	UK
442	1992	Ohio State U.	M	Fisiologia De Horticultura	USA
443	1996	Harvard U.	D	International Health Policy And Economics	USA
444	1993	Colorado School Of Mines	M	Geologia	USA
445	1997	U Of London - Ucl	M	Salud Ocular Comunitaria	UK
446	1993	Universitaet Stuttgart	D	Ciencias Biologicas Y Geologicas	Alemania
447	1997	U Of Bath	D	Fitopatologia	UK
448	1998	U Of Aberay Dundee	M	Biotechnologia	UK
449	1997	U Of Reading	D	Microbiologia De Suelos	UK
450	1996	U Of Minnesota	M	Dentistry (Orthodontics)	USA
451	1997	Ecole Techniques Industrielles	E	Medio Ambiente En Minería	Francia
452	1998	Centro De Investigacion Y De Estudios Avanzados	M	Biología	Mexico
453	1997	U De Montreal	D	Endocrinologia Molecular	Canada
454	1996	U Of London - Royal Holloway	M	Basin Evolution And Dynamics	UK
455	1994	U Of Pennsylvania	E	Artroscopia Y Tecnicas Inmunohistoqui.	USA
456	1998	U Of London - Imperial College	M	Medio Ambiente	UK
457	2000	U. Of Leeds	D	Ecologia Y Evolucion	UK
458	1998	U Louis Pasteur	D	Biologia Molecular	Francia
459	2001	U. Of Oxford	D	Physiology	UK
460	1996	U Of Camberra	M	Environmental Design	Australia
461	2001	U. D'Orleans	M	Amenagement, Developement, Environment	Francia
462	1997	U Of North Carolina	M	Epidemiologia	USA
463	1996	U Of London - Institute Of Child Health	M	Genetica Clinica Con Inmunologia	UK
464	1994	U Of Cambridge	E	Salud Mental	UK
465	2001	ACiencias Sociales Evitar La Ceguera - Mexico I.A.P.	M	Subespecializacion En Retina Y Vitreo	Mexico
466	1996	U Of Colorado	E	Pediatric Ofthalmology	USA
467	1997	Inst. Nal De Pesquisas Da Amazonia	M	Biologia Tropical	Brasil
468	1997	Texas A&M U.	M	Patologia De Las Plantas	USA
469	1992	U Of Texas At Dallas	M	Estructural Geology	USA
470	1997	New York U.	M	Desarrollo Sostenible	USA

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
471	Velasquez Plata	Diego	Bogotá D.C.	Odontología	Javeriana
472	Velez Marin	Saira Del Carmen	Antioquia	Medico Cirujano	Antioquia
473	Vera Torres	Alonso	Valle	Medico Cirujano	Javeriana
474	Vivas Bonilla	Ingrid Janette	Bogotá D.C.	Medico Cirujano	Juan N. Corpas
475	Vivas Urrutia	María Veronica	Cauca	Fonoaudiología	Del Valle

Ciencias Sociales

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
476	Abuchar Luna	Viviana Lucia	Santander	Ingeniería Industrial	Andes
477	Acosta Pereira	Ana Milena	Bogotá D.C.	Psicología	Andes
478	Alonso Cifuentes	Julio C	Valle	Economía	Del Valle
479	Angel Mariño	Adriana	Bogotá D.C.	Comunicación Social Y Periodismo	Javeriana
480	Angulo Jaramillo	Felipe Eduardo	Bogotá D.C.	Historia	Javeriana
481	Barona Colmenares	Ana Beatriz	Valle	Economía	Andes
482	Barrera Osorio	Antonio	USA	Filosofía	Andes
483	Barrios Calderon	Francisco Jose	Bogotá D.C.	Comunicación Social	Javeriana
484	Bohorquez Arcila	Paola	Norte de Santander	Psicología	Andes
485	Bonilla Godoy	Jaime	Boyacá	Sociología	Nacional
486	Botero Garcia	Claudia C	Bogotá D.C.	Psicología	Nacional
487	Buitrago Martinez	Maria Carolina	Bogotá D.C.	Psicología	Javeriana
488	Carbonell Higuera	Carlos Martin	Bogotá D.C.	Finanzas y Relaciones Internacionales	Javeriana
489	Castro Navia	Joaquin	Valle	Bachelor Of Fine Arts	Rochester
490	Cely Barrera	Juan Diego	Bogotá D.C.	Ciencias Políticas	Andes
491	Contreras Escobar	Juan Vicente	Bélgica	Antropología	Andes
492	Corredor Cure	Ricardo Alfonso	Valle	Comunicación Social	Javeriana
493	Corzo Roman	Ximena	Norte de Santander	Comunicación Social Y Periodismo	Externado
494	Davila Ortiz	Nubia Lucia	Bogotá D.C.	Comunicación Social Y Periodismo	Javeriana
495	De Gamboa Tapias	Camila	Bogotá D.C.	Derecho	Rosario
496	Deeb Sossa	Natalia	Bogotá D.C.	Economía	Andes
497	Diaz Pardo	Camilo	Bogotá D.C.	Antropología	Andes
498	Diaz Villareal	William	Bogotá D.C.	Ingeniería Mecánica	Nacional
499	Dominguez Buitrago	Gloria Cecilia	Valle	Psicología	Andes
500	Echeverri Muñoz	Marcela	Bogotá D.C.	Antropología	Andes
501	Escobar Villegas	Juan Camilo	Antioquia	Diplome De L'Ecole	E.H.E.S.S.
502	Fernandez Ramirez	Diana Victoria	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
471	1995	U Of Indiana	M	Prostodoncia Dental	USA
472	1997	U Federal De Sao Paulo	M	Cornea Y Patologia	Brasil
473	1999	U Of Birmingham	E	Higado Y Hepatobiliar	UK
474	1997	U Autonoma De Mexico	E	Radiologia E Imagenes	Mexico
475	1994	Northeastern U.	M	Audiology	USA

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
476	1997	Boston U.	M	Trabajo Social	USA
477	1997	Naropa Institute	M	Consejería Psicologica Transpersonal	USA
478	1998	Iowa State U	D	Filosofia	USA
479	1995	U Autonoma De Barcelona	D	Ciencias De La Comunicacion	España
480	1996	Universite De Toulouse-Le Mirail	M	Etudes Sur L'Amerique Latine	Francia
481	1999	U Of London - LSE	M	Antropologia Y Desarrollo	UK
482	1992	U Of California At Davis	D	Historia	USA
483	1997	New School For Social Research	M	Estudios Liberales	USA
484	1999	New School For Social Research	M	Estudios Psicoanaliticos	USA
485	1993	U Of London - Ucl	D	Geografia	UK
486	1998	U De Salamanca	M	Intervenciones De Psicoterapia	España
487	1996	Harvard U.	M	Risk And Prevention	USA
488	2001	Ecole Des Hautes Etudes En Sciences Sociales	D	D'anthropologie Sociale Et Ethnologie	Francia
489	1997	U Of London - Goldsmiths' College	M	Comunicacion E Imagenes	UK
490	2001	Institute Of Social Studies	M	Development Studies, Major In Local And Regional Development	Holanda
491	1997	U Of California At Los Angeles	D	Etnomusicologia	USA
492	1997	New School For Social Research	M	Publicidad	USA
493	1997	U Of London - LSE	M	Desarrollo	UK
494	1995	Universite Libre De Bruxelles (Ulb)	E	Licencia En Cooperacion Y Desarrollo	Belgica
495	1997	Binghamton U.	M	Filosofia	USA
496	1995	U Of South Carolina	M	Sociology	USA
497	1993	U Of Pittsburgh	D	Filosofia	USA
498	1998	U Of London - Queen Mary	M	Literatura Europea	UK
499	1992	Tavistock Clinic	M	Application Of Psychoanalytic Concepts	UK
500	1999	New School For Social Research	M	Sociologia	USA
501	1998	Ecole Des Hautes Etudes En Sciences Sociales	D	Historiografia	Francia
502	1997	U Of Texas At Austin	M	Comunicacion	USA

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
503	Galofre Marulanda	Ana Maria	Bogotá D.C.	Arquitectura	Andes
504	Giraldo Bustos	Juan Pablo	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
505	Gomez Morales	Yuri Jack	Bogotá D.C.	Filosofía	Nacional
506	Guerrero Bernal	Juan Carlos De Leon	Bogotá D.C.	Finanzas y Relaciones Internacionales	Externado
507	Guzman Gaitan	Luis	USA	Filosofía	Nacional
508	Junguito Pombo	Andrea	Bogotá D.C.	Economía	Andes
509	Larreamendy Joerns	Jorge Fernando	Valle	Psicología	Del Valle
510	Leal Leon	Claudia Maria	Bogotá D.C.	Economía	Andes
511	Lemaitre Ripoll	Julieta	Bolívar	Derecho	Andes
512	Leon Garcia	Juanita	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
513	Leuro Parra	Erick	Bogotá D.C.	Ingeniería Catastral	Distrital F.J.C.
514	Lozano Velasquez	Fabio Alberto	Bogotá D.C.	Teología	Javeriana
515	Manrique Gutierrez	Jose Alejandro	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
516	Martinez Pinzon	Maria Elisa	Bogotá D.C.	Psicología	Andes
517	Melendez Acuña	German Arturo	Bogotá D.C.	Filosofía	Freie Universitat
518	Montoya Duraña	Ana Maria	Bogotá D.C.	Finanzas y Relaciones Internacionales	Externado
519	Moreno Leguizamon	Carlos Julio	Bogotá D.C.	Antropología	Andes
520	Nieto Collazos	Tatiana Isabel	Valle	Psicología	Javeriana
521	Obregon Galves	Rafael Antonio	Atlántico	Comunicación Social	Autónoma del Caribe
522	Ordoñez Ordoñez	Maria Claudia Lucia	Bogotá D.C.	Lenguas Modernas	Andes
523	Pachon Buitrago	Monica	Bogotá D.C.	Ciencias Políticas	Andes
524	Paez Peñuela	Andres	Bogotá D.C.	Filosofía	Andes
525	Parales Quenza	Carlos Jose	Arauca	Psicología	Javeriana
526	Pardo Garcia	Nestor Alejandro	Bogotá D.C.		Pedagógica Nacional
527	Perez Perdomo	Olga Lucia	Huila	Derecho	Santo Tomás
528	Posada Molina	Maria Carolina	Caldas	Economía	Autónoma de Manizales
529	Ramirez Valencia	Marta Gladys	Antioquia	Psicología	San Buenaventura
530	Rebolledo Alvarez	Olga A	Nariño	Psicología	Javeriana
531	Remolina Angarita	Fernando	Santander	Biología	Nacional
532	Restrepo Forero	Olga Matilde	Bogotá D.C.	Sociología	Nacional
533	Restrepo Gomez	Martha Cecilia	Atlántico	Psicología	Javeriana
534	Restrepo Restrepo	Nora Beatriz	Antioquia	Filosofía	Andes
535	Robayo Paez	Lilian Helena	Bogotá D.C.	Comunicación Social Y Periodismo	Sabana
536	Rojas Hernandez	Hernando	Bogotá D.C.	Derecho	Externado
537	Rojas Zambrano	Clara Patricia	Bogotá D.C.	Psicología	Andes
538	Ruiz Echeverry	Maria Cristina	Tolima	Comunicación Social Y Periodismo	Del Valle
539	Salcedo Fidalgo	Andres	Bogotá D.C.	Antropología	Andes
540	Salgado Consuegra	Elvira Isabel	Atlántico	Filosofía y Letras	Javeriana
541	Sandino Franco	Juan Carlos	Bogotá D.C.	Biología	Del Valle

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
503	1997	U Of London - Ucl	M	Historia Y Teoria	UK
504	1998	U Of Amsterdam	M	Filosofia	Holanda
505	2000	U. Of York	D	Sociología De La Ciencia	UK
506	2000	L'Ecole Des Hautes Etudes En Sciences Docilae	D	Sociología	Francia
507	1993	New School For Social Research	M	Filosofia	USA
508	1999	Duke U.	M	Literatura Hispana	USA
509	1993	U Of Pittsburgh	D	Desarrollo De La Psicología	USA
510	1997	U Of California At Berkeley	D	Estudios Latinoamericanos	USA
511	1996	New York U.	M	Individualized Study	USA
512	1996	Columbia U.	M	Journalism	USA
513	2001	U. Of Texas At Austin	D	Geophysics	USA
514	1998	Toulouse	M	América Latina	Francia
515	1999	Columbia U.	M	Periodismo En Revistas	USA
516	1998	Columbia U.	M	Psicología Organizacional	USA
517	1993	Boston U.	D	Filosofia	USA
518	1994	U Of London - LSE	M	Estudios Europeos	UK
519	1993	Howard U.	M	Comunicación Intercultural	USA
520	1996	U. Of East London	M	Psychoanalytic Observational Studies	UK
521	1997	Pennsylvania State U.	D	Comunicación Masiva	USA
522	1996	Harvard U.	D	Human Development And Pshycology	USA
523	2001	U. Of Oxford	M	Latin American Studies	UK
524	1994	City U. Of New York	D	Filosofia	USA
525	1997	U Of London - LSE	D	Psicología Social	UK
526	1994	U Of Texas At Austin	M	Linguística	USA
527	1994	Centre D'Etudes Des Mouvements Sociales	M	Sociología Jurídica	Francia
528	2001	London School Of Economics & Political Science	M	Social Policy And Planning In Developing Countries	UK
529	1996	New School For Social Research	M	General Psychology	USA
530	1998	U Of Cambridge	M	Psicología Social	UK
531	1997	U Of Texas At Austin	M	Geografía	USA
532	1999	U Of York	D	Sociología De La Ciencia Y Tecnología	UK
533	1998	U Of London - LSE	M	Psicología Social	UK
534	2001	U. Paris Iii Sorbone Nouvelle	D	Estudes Hispaniques Et Latino Americaines	Francia
535	1997	U Of London - LSE	M	Desarrollo	UK
536	1993	U Of Minnesota	M	Comunicación De Masas	USA
537	2000	California Institute Of Integral Studies	M	Terapia Con Artes	USA
538	1997	Naropa Institute	M	Psicología	USA
539	1998	U Of California-Irvine	D	Antropología	USA
540	1999	Tulane U.	D	Conducta Organizacional	USA
541	1999	U Of Sussex	M	Psicología Experimental	UK

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
542	Sarmiento Martin	Monica	Bogotá D.C.	Economía	Andes
543	Serje De La Ossa	Margarita Rosa	Bogotá D.C.	Arquitectura	Andes
544	Spinel Zea	Natalia	Bogotá D.C.	Psicología	Andes
545	Torres Correa	Enrique Augusto	Atlántico	Ingeniería Industrial	Andes
546	Valderrama Pineda	Andres	Bogotá D.C.	Ingeniería Mecánica	Andes
547	Valencia Rodriguez	Liliana	Bogotá D.C.	Comunicación Social	Javeriana
548	Varela Murcia	Monica E	Bogotá D.C.	Derecho	Andes

Derecho, Ciencia Política y Relaciones Internacionales

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
549	Acosta Marquez	Paula Ximena	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
550	Aldana Bardi	Mercedes Cecilia	Bolívar	Derecho	Andes
551	Aldana Sanin	Daniel	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
552	Alviar Garcia	Helena	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
553	Anaya Visbal	Ricardo Jesus	Atlántico	Derecho	Del Norte
554	Arango Rivadeneira	Rodolfo	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
555	Arboleda Uribe	Andres Genaro	Atlántico	Derecho	Javeriana
556	Archila Cabal	Juan Carlos	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
557	Arenas Hincapié	Jimena	Antioquia	Informática	U. Complutense
558	Aviles Duarte	Ana Maria	Bogotá D.C.	Economía	Andes
559	Aya-Smitmans	Andres Sebastian	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
560	Bedoya Vizcaya	Jorge Enrique	Bogotá D.C.	Economía	Javeriana
561	Botero Navia	Juan Carlos	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
562	Bush Howard	Harold	San Andres Isla	Ciencias Políticas	Andes
563	Bustamante Reyes	Gloria J	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
564	Cabal Uribe	Luisa	Valle	Derecho	Andes
565	Cadavid Londoño	Paula	Bogotá D.C.	Derecho	Javeriana
566	Cadena Fernandez	Elizabeth	Bogotá D.C.	Derecho	Rosario
567	Campo Sarzosa	Kenny Elizabeth	Cauca	Derecho	Cauca
568	Cañon Escobar	Gloria Marcela	Chile	Biología Marina	Jorge Tadeo Lozano
569	Cardona Vallejo	Julian Andres	Risaralda	Finanzas y Relaciones Internacionales	Externado
570	Carvajal Cordoba	Mauricio Adolfo	Antioquia	Derecho	Antioquia
571	Carvajal Ramirez	Juan Fernando	Valle	Ingeniería Industrial	Andes
572	Castellanos Steffens	Maria Fernanda	Bogotá D.C.	Derecho	Rosario
573	Cendales Rey	Ana Maria	Bogotá D.C.	Derecho	Andes

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
542	1997	American U.	M	Sociologia Aplicada	USA
543	1999	Ecole Des Hautes Etudes En Sciences Sociales	D	Antropologia Social Y Etnologia	Francia
544	1999	U Of Westminster	M	Psicologia De Negocios	UK
545	1997	U Of London - LSE	M	Investigacion En Ciencias Sociales	UK
546	1998	U Of London - Imperial College	M	Historia De La Medicina Y Tecnologia	UK
547	2001	Bournemouth U.	M	Corporate Communication	UK
548	1998	U Of London - Institute Of Latin American Studies	M	Latin America	UK

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
549	2001	Syracuse U.	M	Public Administration	USA
550	1993	Mc Gill U.	M	Derecho Comparado	Canada
551	1998	MIT	M	Tecnologia Y Politica	USA
552	1996	Harvard U.	M	Law - Llm	USA
553	1996	Columbia U.	M	Law - Llm	USA
554	1995	Christian-Albrecht-Universitat	D	Derecho Constitucional	Alemania
555	2000	Georgetown U.	M	Derecho	USA
556	1993	U Of South Carolina	M	Negocios Internacionales	USA
557	1998	Harvard U.	M	Politica Publica	USA
558	1997	Johns Hopkins U.	M	Relaciones Internacionales	USA
559	2001	Cornell U.	M	LL.M. Program	USA
560	2001	Harvard U.	M	Public Policy	USA
561	1997	Harvard U.	M	Derecho	USA
562	1994	U Of London - LSE	D	Historia De Las Relaciones Internacionales	UK
563	1998	George Washington U.	M	Derecho	USA
564	1996	Columbia U.	M	Law - Llm	USA
565	1997	U De Barcelona	M	Derecho Penal	España
566	1999	Tufts U.	M	Derecho Y Diplomacia	USA
567	1992	U De Montpellier	D	Droit Public Interne	Francia
568	1997	Brunei U.	M	Legislacion Y Gestion Ambiental	UK
569	2001	London School Of Economics & Political Science	M	Public Administration And Public Policy	UK
570	2001	U. Of Warwick	M	LL.M. Internal Economic Law	UK
571	1997	Columbia U.	M	Relaciones Internacionales	USA
572	2001	New York U.	M	Laws In General Studies	USA
573	1999	Georgetown U.	M	Derecho	USA

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
574	Concha Delgado	Santiago	Bogotá D.C.	Derecho	Javeriana
575	Cuberos De Las Casas	Felipe	Bogotá D.C.	Derecho	Javeriana
576	De Brigard Perez	Maria Cristina	Bogotá D.C.	Ciencias Políticas	Andes
577	Duarte Perez	Maria Paula	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
578	Dussan Molinos	Andres	Bogotá D.C.	Ingeniería Eléctrica	Andes
579	Echavarria Jimenez	Alejandra	Bogotá D.C.	Derecho	Rosario
580	Escobar Sanchez	Armando	Bogotá D.C.	Economía	Andes
581	Esguerra Diaz	Juan Pablo	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
582	Fernandez Correa	Monica Lucia	Atlántico	Derecho	Del Norte
583	Florez Villegas	Andres	Bogotá D.C.	Derecho	Javeriana
584	Forero Isaza	Carolina	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
585	Forero Ramirez	Henry Armando	Bogotá D.C.	Ingeniería de Sistemas	Andes
586	Franky Torres	Giovanna	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	Andes
587	Galindo Hurtado	Mauricio	Tolima	Economía	Andes
588	Gamboa Benavides	Javier Humberto	Tolima	Derecho	Andes
589	Gamboa Tillotson	Maria Cristina	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
590	Garcia Morales	Alfredo	Bolívar	Ingeniería Eléctrica	Andes
591	Garcia Ordoñez	Ferney Gonzalo	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Andes
592	Godoy Sarria	Sandra Helena	Bogotá D.C.	Derecho	Rosario
593	Gomez Gonzalez	Juanita	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
594	Gomez Sanchez	Gabriel Ignacio	Antioquia	Derecho	UPB
595	Gonzalez Saavedra	Maria Del Pilar	Bogotá D.C.	Derecho	Rosario
596	Gonzalez Uscategui	Maria Fernanda	Santander	Derecho	Rosario
597	Guaqueta Girvin	Alexandra	Bogotá D.C.	Ciencias Políticas	Andes
598	Guasca Camargo	Juan Carlos	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
599	Gutierrez Herran	Oscar R	Bogotá D.C.	Derecho	Javeriana
600	Herrera Bernal	Maria Ximena	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
601	Holguin Torres	Jaime Manuel	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Andes
602	Huertas Alba	Eduardo Esteban	Bogotá D.C.	Finanzas y Relaciones Internacionales	Externado
603	Hurtado Tejada	Maria Fernanda	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
604	Iturralde Sanchez	Manuel Alejandro	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
605	Jaramillo Sierra	Isabel Cristina	Antioquia	Derecho	Andes
606	Jimenez Jaramillo	Claudia Elena	Antioquia	Derecho	UPB
607	Jimenez Mesa	Angela Maria	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	Javeriana
608	Krieger Rincon	Katharina	Bogotá D.C.	Ciencias Políticas	Andes
609	Liemann Casas	Gunther Kurt	Antioquia	Negocios Internacionales	Eafit
610	Lopez Botero	Carlos Eduardo	Quindío	Administración de Empresas	Externado
611	Lopez Medina	Diego Eduardo	Bogotá D.C.	Derecho	Javeriana
612	Lopez Monsalve	Claudia Zamara	Bogotá D.C.	Finanzas y Relaciones Internacionales	Externado

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
574	1993	Cornell U.	M	Derecho	USA
575	1997	U Of London - Queen Mary	E	Derecho	UK
576	1997	Columbia U.	M	Administración Y Política Públicas	USA
577	2001	Boston U.	M	Laws In American Law Program	USA
578	1997	Columbia U.	M	Relaciones Internacionales	USA
579	1994	Tulane U.	M	Derecho Y Ciencias Políticas	USA
580	1998	Georgetown U.	M	Politica Publica	USA
581	1998	U Of Chicago	M	Derecho	USA
582	1996	Mc Gill U.	M	International Business Law	Canada
583	2000	Cornell U.	M	Derecho	USA
584	1996	U Of London - LSE	E	Law - Llm	UK
585	1996	Harvard U.	M	Public Administration	USA
586	1996	Columbia U.	M	Public Policy And Administration	USA
587	1998	U Of Sussex	M	Historia	UK
588	2000	Murdoch U.	M	Propiedad Intelectual	Australia
589	1996	Johns Hopkins U.	M	International Relations	USA
590	1993	U Of Michigan	M	Políticas Publicas	USA
591	1994	MIT	M	Desarrollo Real Del Estado	USA
592	1997	Leiden U	E	Derecho De La Comunidad Europea	Holanda
593	1993	Harvard U.	M	Derecho	USA
594	1999	U Of Wisconsin At Madison	M	Instituciones Legales	USA
595	1998	Northwestern U.	M	Derecho	USA
596	1996	U Of Pittsburgh	M	Law - Llm	USA
597	1996	Oxford U.	M	International Relations	UK
598	2001	Boston U.	M	Law Degree In Banking And Financial Law	USA
599	1998	U Of Minnesota	M	Derecho	USA
600	1996	Harvard U.	M	Law - Llm	USA
601	2000	Dalhousie U.	M	Administración Pública	Canada
602	2001	Columbia U.	M	Internal Affairs Program	USA
603	1998	U Of London - LSE	M	Derecho	UK
604	2000	U Of London - LSE	M	Derecho	UK
605	1999	Harvard U.	M	Derecho	USA
606	1993	Universite Pantheon-Assas (Paris Ii)	M	Droit Public Interne	Francia
607	1997	Columbia U.	M	Administración Y Política Pública	USA
608	1995	Columbia U.	M	Administración Pública	USA
609	2001	Georgetown U.	M	Science In Foreign Service	USA
610	1997	U Of Denver	M	Negocios Internacionales	USA
611	1996	Harvard U.	D	Derecho	USA
612	1997	Wisconsin-Madison	M	Administración Y Política Pública	USA

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
613	Martínez Escallón	Enrique	Bogotá D.C.	Derecho	Sabana
614	Martínez Escallón	Margarita	Bolívar	Derecho	Andes
615	Martínez Mitchell	Edgardo	San Andrés Isla	Derecho	Gran Colombia
616	Martínez Pineda	Elena	Bogotá D.C.	Psicología	Andes
617	Mejía Ortiz	Patricia	Canadá	Ingeniería Civil	Andes
618	Mejía Zurek	Adriana	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	Andes
619	Melo Acosta	Fernando	Bogotá D.C.	Derecho	Javeriana
620	Mendoza Cardozo	María Inés	Bogotá D.C.	Derecho	Rosario
621	Millán De Benavides	Carmen Rosa	Valle	Derecho	Javeriana
622	Molano Aponte	Diego A	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	Rosario
623	Montilla Hernández	María Del Pilar	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	Andes
624	Montón Blanco	María Eulalia	Bogotá D.C.	Derecho	Rosario
625	Montoya Benítez	Andrés	Caldas	Derecho	Caldas
626	Mosquera González	Juan Carlos	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
627	Munera Velez	María Clara	Antioquia	Derecho	UPB
628	Muñoz Neira	Orlando	Santander	Derecho	UNAB
629	Murcia Borja	Dolly Constanza María	Cundinamarca	Derecho	Javeriana
630	Murillo Reyes	Jose Manuel	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
631	Navas Ospina	Verónica	Bogotá D.C.	Economía	Andes
632	Nemoga Soto	Gabriel Ricardo	Cundinamarca	Sociología	Nacional
633	Nieto Carrasco	Jimena	Bogotá D.C.	Derecho	Rosario
634	Nieto Padilla	Viviana Fernanda	Bogotá D.C.	Terapia Ocupacional	Rosario
635	Orozco De La Cruz	Tatiana María	Atlántico	Economía	Andes
636	Ortiz Lalinde	Catalina	Valle	Derecho	Andes
637	Otalora Cano	Julio Martín	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Javeriana
638	Otero Garzón	Hernando Andrés	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
639	Pacheco Rincón	Andrés Ernesto	Bogotá D.C.	Finanzas y Relaciones Internacionales	Externado
640	Padilla Gómez	Hernando Andrés	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
641	Pardo Cuellar	María Carolina	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
642	Parra Beltrán	Carlos Alberto	Bogotá D.C.	Derecho	Nacional
643	Pazmiño Libreros	Beatriz Eugenia	Bogotá D.C.	Derecho	Javeriana
644	Peláez Jaramillo	Sergio	Antioquia	Ingeniería Admon.	Escuela de Ingeniería de Antioquia
645	Pineda Zorrilla	María Cecilia	Bogotá D.C.	Economía	Andes
646	Portilla Herrera	Andrés G	Bogotá D.C.	Derecho	Rosario
647	Prado Villegas	Cesar	Valle	Derecho	Rosario
648	Ramírez Baquero	Camilo Ernesto	Bogotá D.C.	Derecho	Rosario
649	Ramírez Echeverri	Alejandro	Antioquia	Derecho	San Buenaventura
650	Ramírez Rodríguez	Diego	Bogotá D.C.	Derecho	Rosario
651	Ramírez Ruiz	Laura Cecilia	Bolívar	Derecho	Andes

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
613	2001	Tulane U.	M	General LL.M	USA
614	1996	Columbia U.	M	International Affairs	USA
615	1996	U Of Edinburgh	M	Law - LLm	UK
616	1998	Northwestern U.	M	Psicología Educativa	USA
617	1997	MIT	M	Tecnología Y Política	USA
618	2000	Johns Hopkins U.	M	Relaciones Internacionales	USA
619	1995	Mc Gill U.	M	Derecho	Canada
620	1998	Duke U.	M	Estudios Liberales	USA
621	1992	Pennsylvania State U.	M	Administración Pública	USA
622	1998	Columbia U.	M	Administración Pública	USA
623	1998	Indiana U.	M	Relaciones Públicas Y Filantropía	USA
624	1993	U Of London - LSE	M	Derecho	UK
625	1997	Mc Gill U.	M	Derecho	Canada
626	1998	Columbia U.	M	Derecho	USA
627	1999	Catholique De Louvain	M	Derecho	Belgica
628	2001	U. Of Virginia	M	Laws	USA
629	1996	U Of London - LSE	M	Law - LLm	UK
630	2001	U. Of Pennsylvania	M	LL.M	USA
631	2001	London School Of Economics & Political Science	M	Public Administration And Public Policy	UK
632	1992	Brunel U.	M	Socio Legal Studies	UK
633	1997	U Of London - LSE	M	Derecho	UK
634	2001	U. Of North London	M	Public Policy And Public Law	UK
635	2001	London School Of Economics & Political Science	M	Development Management	UK
636	2000	Harvard U.	M	Administración Pública	USA
637	1997	Thunderbird	M	Relaciones Internacionales	USA
638	2000	New York U.	M	Derecho	USA
639	2001	Columbia U.	M	Graduate Program In Public Policy And Administration	USA
640	1998	Northwestern U.	M	Derecho	USA
641	2000	U Of London - LSE	M	Derecho	UK
642	2000	Franklin Pierce Law Center	M	Derecho	USA
643	1997	U Paris Xi	M	Derecho De La Información	Francia
644	2001	U. Of Warwick	M	Internal Political Economy	UK
645	1995	U Of Chicago	M	Relaciones Internacionales	USA
646	1998	Pennsylvania State U.	M	Derecho	USA
647	1999	U Of London - LSE	M	Derecho	UK
648	1996	Boston U.	M	Law - LLm	USA
649	1998	Georgetown U.	M	Derecho	USA
650	1995	U Of London - Ucl	M	Derecho	UK
651	1998	Vrije U Brussels	M	Derecho	Belgica

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
652	Rendon Ospina	Juan Mario	Antioquia	Derecho	Javeriana
653	Renteria Rodriguez	Carolina	Bogotá D.C.	Economía	Andes
654	Restrepo Isaza	Andres	Antioquia	Ingeniería de Producción	Eafit
655	Reyes Pavia	Silvia	Bogotá D.C.	Economía	Andes
656	Reyes Villamizar	Francisco Hernando	Bogotá D.C.	Derecho	Javeriana
657	Riaño Londoño	Juanita	Tolima	Economía	Andes
658	Rincon Perez	Claudia Tatiana	Bogotá D.C.	Finanzas y Relaciones Internacionales	Externado
659	Rivas Campo	Jose Antonio	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
660	Robayo Alvarez	Maria Claudia	Bogotá D.C.	Derecho	Rosario
661	Rodriguez Burgos	Carlos Hernan	Santander	Economía	Externado
662	Rojas Payan	Juan Manuel	Valle	Economía	Andes
663	Rolong Valdes	Monica Patricia	Atlántico	Derecho	Andes
664	Rueda Garcia	Maria Mercedes	Bogotá D.C.	Economía	Andes
665	Salazar De Cuesta	Gloria Beatriz	Risaralda	Derecho	Javeriana
666	Salazar Gomez	Juan C	Antioquia	Derecho	UPB
667	Sanchez Moreira	Carlos Alberto	Tolima	Ingeniería Mecánica	Andes
668	Sarria Medina	Sandra Maria	Bogotá D.C.	Derecho	Javeriana
669	Segura Bonnett	Renata	Bogotá D.C.	Ciencias Políticas	Andes
670	Sinning Bonilla	Johanna	Bogotá D.C.	Derecho	Rosario
671	Soto Losada	Carolina	Bogotá D.C.	Economía	Andes
672	Suarez Parra	Jose Luis	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
673	Talero Almanza	Blanca	Boyacá	Derecho	Rosario
674	Téllez Núñez	Alvaro Andres	Bogotá D.C.	Derecho	Javeriana
675	Toro Valencia	Jose Alberto	Antioquia	Derecho	UPB
676	Torres Hernandez	Jose Alejandro	Valle	Derecho	Andes
677	Torres Soto	Ana Maria	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
678	Trujillo Rodriguez	Juan Pablo	Bogotá D.C.	Economía	Andes
679	Uribe Blanco	Claudia Lucero	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
680	Uribe Gaviria	Angelica	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
681	Vaca Murcia	Claudia Milena	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
682	Vaca Torres	Marcela	Bogotá D.C.	Derecho	Javeriana
683	Valencia Sepulveda	Catalina	Valle	Administración de Empresas	Icesi
684	Vallejo Velez	Juan Camilo	Antioquia	Derecho	UPB
685	Vargas Escobar	Barbara Maria	Bogotá D.C.	Derecho	Rosario
686	Velasquez Gavilanes	Raul	Bogotá D.C.	Derecho	Javeriana
687	Velez Velez	Juan Federico	Bélgica	Derecho	UPB
688	Vesga Fajardo	Rafael Augusto	Bogotá D.C.	Economía	Andes
689	Yepes Restrepo	Sergio	Antioquia	Derecho	UPB
690	Zea Cabrera	Luz Maria	Bogotá D.C.	Derecho	Javeriana

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
652	1997	Mc Gill U.	M	Tecnología Y Sociedad	Canada
653	1992	New York U.	D	Administración Pública	USA
654	1998	Harvard U.	M	Administración Pública	USA
655	1994	U Of Miami	M	Relaciones Internacionales	USA
656	1992	U Of Miami	M	Administración Pública	USA
657	2000	Georgetown U.	M	Política Pública	USA
658	2000	Carleton U.	M	Relaciones Internacionales	Canada
659	2000	Georgetown U.	D	Derecho	USA
660	1998	U Of London - LSE	M	Derecho	UK
661	1997	U Of Aberdeen	M	Derecho	UK
662	1997	Harvard U.	M	Política Publica	USA
663	2001	U. College London	M	LLM	UK
664	2001	Johns Hopkins U.	M	Internal Affairs	Italia
665	1995	U Of Sussex	M	Environmental Development & Policy	UK
666	1998	Mc Gill U.	M	Derecho	Canada
667	1997	U Of Pittsburgh	M	Relaciones Internacionales	USA
668	2000	Harvard U.	M	Administración Pública	USA
669	1996	New School For Social Research	M	Political Science	USA
670	2001	U. Carlos III De Madrid	M	Derecho De Las Telecomunicaciones Y De Las Tecnologías De La Informacion	España
671	2000	Columbia U.	M	Administración Pública	USA
672	1996	Harvard U.	M	Law - Llm	USA
673	1993	Georgetown U.	M	Derecho	USA
674	2001	Georgetown U.	M	Laws	USA
675	1998	American U.	M	Derecho	USA
676	1997	U Of London - LSE	M	Derecho	UK
677	1996	Harvard U.	M	Public Administration	USA
678	1994	Harvard U.	M	Administración Pública	USA
679	1997	Columbia U.	M	Relaciones Internacionales	USA
680	1999	Georgetown U.	M	Derecho	USA
681	1992	Harvard U.	M	Derecho	USA
682	1997	Georgetown U.	M	Derecho	USA
683	2001	Columbia U.	M	Internal Affairs	USA
684	1996	Universite Robert Schuman	M	Droit Mention Droit Des Affaires	Francia
685	1997	U Of London - LSE	M	Politica Comparada	UK
686	1994	Oxford U.	M	Administración Pública	UK
687	1994	Tufts U.	M	Derecho Y Diplomacia	USA
688	1992	Carnegie Mellon U.	M	Administración Y Política Pública	USA
689	1997	Catholique De Louvain	M	Derecho Y Economía De Los Seguros	Belgica
690	1997	Georgetown U.	M	Derecho	USA

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
691	Zuleta Londoño	Alberto	Bogotá D.C.	Derecho	Andes

Economía

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
692	Alcala Simbaqueba	Andres Hernando	Bogotá D.C.	Economía	Andes
693	Alvarez Gallo	Carlos Andres	Risaralda	Economía - Antropología	Andes
694	Alviar Ramirez	Mauricio	Antioquia	Economía	Antioquia
695	Arango Arango	Carlos Alberto	Nariño	Economía	Javeriana
696	Aristizabal Muñoz	Enrique	Caldas	Ingeniería Civil	Nacional
697	Bejarano Hernandez	Eduardo H	Bogotá D.C.	Finanzas y Relaciones Internacionales	Externado
698	Bonza Avila	Javier Eduardo	Bogotá D.C.	Economía	Andes
699	Castaño Galvez	Jairo	Valle	Estadística	Del Valle
700	Cure Hazzi	Juan Carlos	Valle	Economía	Andes
701	Del Valle Arellano	Carlos Augusto	Bogotá D.C.	Economía	Andes
702	Fernandez Ariza	Manuel	Atlántico	Economía	Andes
703	Figueroa Gonzalez	Maria Paola	Bogotá D.C.	Economía	Andes
704	Gomez Pineda	Javier Guillermo	Bogotá D.C.	Economía	Andes
705	Gonzalez Estrada	Tomas	Bogotá D.C.	Economía	Andes
706	Leaño Herrera	Victor David	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
707	Leyva Pinzon	Fernando	Bogotá D.C.	Ingeniería Agrícola	Nacional
708	Llanes Valenzuela	Lucia Constanza	Bogotá D.C.	Economía	Andes
709	Londoño Ramirez	Santiago	Caldas	Ingeniería de Producción	Eafit
710	Manrique Ospina	Elsa Patricia	Bogotá D.C.	Economía	Javeriana
711	Medina Gerena	Luz Amparo	Bogotá D.C.	Finanzas y Relaciones Internacionales	Externado
712	Melguiso Uribe	Tatiana	Bogotá D.C.	Economía	Andes
713	Mora Hernandez	Mauricio Enrique	Bogotá D.C.	Economía	Andes
714	Mosseri Estrada	Mauricio	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
715	Ortiz Bichard	Ariane Lucia	Francia	Economía	Andes
716	Ossa Rostrom	Diego Felipe	Bogotá D.C.	Medicina	Javeriana
717	Otero Cardona	Jesus Gilberto	Santander	Economía	Andes
718	Palacio Chaverra	Andres Fernando	Valle	Finanzas y Relaciones Internacionales	Externado
719	Pardo Beltran	Edgar	Bogotá D.C.	Economía	Externado
720	Renteria Garcia	Lucia Elena	Bogotá D.C.	Economía	Nacional
721	Rincon Puerta	Margarita Adriana	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Javeriana
722	Roa Garcia	Maria Cecilia	Valle	Ingeniería Industrial	Javeriana
723	Rodriguez Restrepo	Carlos Jorge	Valle	Economía	Del Valle

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
691	1998	Harvard U.	M	Derecho	USA

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
692	2000	U. Of Leeds	M	Economía Del Transporte	UK
693	1999	U. De Paris-I	M	Historia Del Pensamiento Economico	Francia
694	1993	Duke U.	M	Políticas De Desarrollo	USA
695	1994	U Of Illinois At Chicago	D	Economía	USA
696	1997	U Of London - LSE	M	Economía Financiera	UK
697	1998	U Of Essex	M	Economía Política	UK
698	2001	City U.	M	Finance Economics And Econometrics	UK
699	1992	U Of Kent At Canterbury	M	Econometrics And Social Statistics	UK
700	1996	New York U.	M	Economics	USA
701	1997	U Of Essex	M	Economía Internacional	UK
702	1999	U Of Illinois At Urbana	M	Política Económica	USA
703	2001	Tufts U.	M	M.A. Economics	UK
704	1992	U Of Chicago	D	Economía	USA
705	1996	U Of Warwick	M	Economics	UK
706	1997	U De Navarra Iese	M	Economía De Empresa	España
707	1998	U Laval	M	Economía Rural	Canada
708	1994	U Of London - LSE	M	Planeamiento Politico Social	UK
709	1997	U De Navarra Iese	M	Economía De Empresas	España
710	1995	Yale U.	M	International And Development Economics	USA
711	1997	U Of London - LSE	M	Políticas De Desarrollo En America Latina	UK
712	1998	Stanford U.	D	Economía De La Educacion	USA
713	1994	Stanford U.	D	Economía Agrícola	USA
714	1997	U De Navarra Iese	M	Economía De Empresas	España
715	1998	U Of London - LSE	M	Política Social	UK
716	2000	U. Of York	M	Economía De La Salud	UK
717	1994	U Of Warwick	D	Economía	UK
718	2001	London School Of Economics & Political Science	M	Regional And Urban Planning Studies	UK
719	1998	New School For Social Research	M	Economía	USA
720	1993	Universite Paris 7 - Denis Diderot	M	Economía Internacional	Francia
721	1999	City U. London	M	Finanzas Economía Y Econometría	UK
722	1996	U Of London - LSE	M	Development Studies	UK
723	2001	U. Of Essex	M	Economics	UK

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen	
724	Rodriguez	Waldo	Marco Alfonso	Norte de Santander	Economía	San Buenaventura
725	Rojas	Casas	Pedro Mauricio	Bogotá D.C.	Economía	Andes
726	Rondon	Sctmidt	Maria Carolina	Bogotá D.C.	Derecho	Andes
727	Rozo	Vengoechea	Javier I	Bogotá D.C.	Economía	Andes
728	Saldarriaga	Morales	Angela Maria	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	Eafit
729	Sardi	Blum	Giovanna	Valle	Economía	MIT
730	Sarmiento	Fandiño	Jorge E	Bogotá D.C.	Ingeniería Eléctrica	Andes
731	Suarez	Beltran	Gonzalo	Boyacá	Derecho	Javeriana
732	Toro	Cordoba	Jorge Hernan	Atlántico	Economía	Andes
733	Valenzuela	De Narvaez	Catalina Margarita	Inglaterra	Economía	Andes
734	Vallejo	De La Pava	Adriana	Risaralda	Administración de Empresas	Sergio Arboleda
735	Vallejo	Gonzalez	Hernan Eduardo	USA	Economía	Andes
736	Vallejo	Ramirez	Eduardo Alfonso	Bogotá D.C.	Zootecnista	Salle
737	Vinasco	Vallejo	Mario Alberto	Caldas	Ingeniería Eléctrica	Nacional
738	Yemail	Salazar	Beatriz Helena	España	Economía	Javeriana

Educación

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
739	Aparicio Serrano	Jose Alfredo	Santander	Psicología	Del Norte
740	Beltran Villamizar	Yolima Ivonne	Bogotá D.C.	Psicología	Andes
741	Bermudez Velez	Angela	Bogotá D.C.	Ciencias Sociales	Pedagogica Nacional
742	Casas Herrera	Carlos Alberto	Bogotá D.C.	Derecho	Javeriana
743	Davila Davila	Maria Paulina	Bogotá D.C.	Comunicación Social	Jorge Tadeo Lozano
744	Ferrer Ariza	Erica	Atlántico	Lenguas Modernas	Del Atlántico
745	Garcia Marrugo	Alexandra Isabel	Atlántico	Lenguas Modernas	Del Atlántico
746	Guhl Corpas	Mercedes	Bogotá D.C.	Filosofía	Andes
747	Herrera Orozco	Diego Luis	Santander	Idiomas	UIS
748	Jimenez Acero	Presentacion	Boyacá	Idiomas	Nacional
749	Mendoza Lopez	Edgar	Santander	Idiomas	UIS
750	Nieto Angel	Maria Carolina	Bogotá D.C.	Derecho	Sergio Arboleda
751	Nieto Cruz	Maria Claudia	Bogotá D.C.	Lenguas Modernas	Andes
752	Núñez Alvarez	Carlos Andres	Antioquia	Finanzas y Relaciones Internacionales	Externado
753	Orjuela Laverde	Maria Claudia	Bogotá D.C.	Comunicación Social	Javeriana
754	Osuna Currea	Francisco Javier	Bogotá D.C.	Filosofía y Ciencias Religiosas	Santo Tomás
755	Posada Archila	Ines Elvira	Bogotá D.C.	Pedagogía Musical	Pedagogica Nacional

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
724	1994	Columbia U.	D	Economía	USA
725	1992	U Of Michigan	M	Applied Economics	USA
726	1998	U Of London - LSE	M	Desarrollo	UK
727	1998	Boston U.	D	Economía	USA
728	1996	U De Navarra	M	Economía Y Direccion De Empresas	España
729	1997	U Of London - LSE	M	Desarrollo	UK
730	1998	U Of Michigan	M	Economic	USA
731	1997	U Of London - LSE	M	Desarrollo	UK
732	1992	Oxford U.	D	Economía	UK
733	1996	U Of London - LSE	M	Politics Of World Economy	UK
734	1997	U Of York	M	Desarrollo	UK
735	1994	U Of London - Institute Of Latin American Studies	D	Economía	UK
736	1997	U Of Reading	M	Economía Agrícola	UK
737	1993	Stanford U.	M	Economic Systems	USA
738	2001	London School Of Economics & Political Science	M	Global Market Economics	UK

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
739	1995	U Autonoma De Madrid	D	Aprendizaje E Instrucción	España
740	1999	Pennsylvania State U.	D	Teoría Y Política Educacional	USA
741	2001	Harvard U.	D	Learning And Teaching	USA
742	2001	Harvard U.	M	Education In The School Leadership Program	USA
743	1997	Pennsylvania State U.	D	Administración Educativa	USA
744	2000	U. Of Liverpool	M	Pedagogía Segundo Idioma	UK
745	2000	U. Of Liverpool	M	Pedagogía Segundo Idioma	UK
746	1996	U Of Warwick	M	Translation Studies	UK
747	1996	U Of Massachusetts Lowell	M	Curriculum And Instruction: English	USA
748	1998	U Of Essex	M	Docencia Del Inglés	UK
749	1997	U Of Manchester	D	Procesos De Lectura Y Escritura	UK
750	2000	Harvard U.	M	Política Educativa	USA
751	1999	U Of Warwick	M	Enseñanza Del Inglés Para Propósitos Específicos	UK
752	1998	Florida State U	D	Educación Superior	USA
753	2001	Harvard U.	M	Internal Education Policy	USA
754	1999	U Of Michigan	D	Fundaciones Y Políticas Educativas	USA
755	1995	U Of Oklahoma	M	Educational Administrative Curriculum And Supervision	USA

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
756	Posada Cabal	Clara Lucia	USA	Psicología	Javeriana
757	Ramírez García	German Alberto	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	CESA
758	Ramírez Gomez	Gloria Eduvigis	Antioquia	Inglés-Español	Antioquia
759	Roselli Cock	Diego Andres	Bogotá D.C.	Medicina	Rosario
760	Silva De Garcia	Ana Maria	Bogotá D.C.	Psicología	Andes
761	Torrecilla Navarro	Marcelino Eduardo	Atlántico	Educación	Del Atlántico
762	Uribe Salazar	Claudia	Bogotá D.C.	Antropología	Andes
763	Vanegas Rodriguez	Diana Patricia	Bogotá D.C.	Economía	Andes

Ingeniería

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
764	Acuña Vesga	Alberto Nicolas	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Andes
765	Amaya Giraldo	Jhon Alexander	Bogotá D.C.	Ingeniería Mecánica	Nacional
766	Arango Piñedo	Catalina Del Rosario	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Andes
767	Arciniegas Rueda	Fabio Andrés	Norte de Santander	Ingeniería Civil	Andes
768	Arenas Sarmiento	Alvaro Enrique	Sucre	Ingeniería de Sistemas y Computación	Andes
769	Ariza Ariza	Leonardo	Boyacá	Ingeniería Civil	UIS
770	Avila Alvarez	Guillermo E	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Nacional
771	Barbosa Cruz	Edgard Robert	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Nacional
772	Beltran Ulloa	Yurika	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Andes
773	Blanco Freja	Edgar Emilio	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
774	Bonilla Angulo	Fernando Andres	Atlántico	Ingeniería Mecánica	Andes
775	Camacho Ospina	Fernando	Bogotá D.C.	Ingeniería Eléctrica	Andes
776	Carrillo Chica	Andres	Bogotá D.C.	Ingeniería Electrónica	Javeriana
777	Carrisoza Roldan	Alejandro	Bogotá D.C.	Arquitectura	Andes
778	Carvajal Cristancho	Fredy Orlando	Boyacá	Ingeniería Química	Nacional
779	Cassab Mejia	Harold	Valle	Economía	San Buenaventura
780	Castro Lacouture	Daniel	Cesar	Ingeniería Civil	Andes
781	Colmenares Diaz	Luis Carlos	Santander	Ingeniería de Petróleos	UIS
782	Colmenares Montañez	Julio E	Boyacá	Ingeniería Civil	Nacional
783	Cooper Ordoñez	Robert Eduardo	Valle	Ingeniería Mecánica	C.U.A.O.
784	Cordoba Pachon	Jose Rodrigo	Bogotá D.C.	Ingeniería de Sistemas	Andes
785	Corrales Gil	Angela Maria	Antioquia	Ingeniería Mecánica	Eafit
786	Dueñas Osorio	Leonardo Augusto	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Salle
787	Erasso Arango	Alejandro	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Andes

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
756	2001	Columbia U.	M	Adult And Organizacional Learning - Workplace	USA
757	1997	Harvard U.	D	Administracion Educativa	USA
758	2000	U. Of Toronto	M	Pedagogia Segundo Idioma	Canada
759	1992	Harvard U.	M	Educacion	USA
760	1997	U Of Texas At Austin	M	Psicologia Educacional	USA
761	2000	U. Of Liverpool	M	Pedagogia Segundo Idioma	UK
762	1992	Harvard U.	M	Educacion	USA
763	1995	U Of London - King'S College	D	Policy And Management In Education	UK

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
764	1992	Stanford U.	M	Energy Planning And Policy	USA
765	1998	Georgia Institute Of Technology	M	Ingenieria Aeroespacial	USA
766	1995	U Of Massachusetts	D	Ingenieria Ambiental	USA
767	1998	Rensselaer Polytechnic Institute	M	Ingenieria Del Transporte	USA
768	1993	Oxford U.	M	Sistemas	UK
769	1999	U Of London - Imperial College	M	Mecanica De Suelos Y Geotecnia Ambiental	UK
770	1998	U Politecnica De Cataluña	D	Ingenieria Del Terreno	España
771	1999	U Of London - Imperial College	M	Ingenieria Civil	UK
772	1997	Umist	M	Administracion De La Construccion	UK
773	1996	Northwestern U.	D	Industrial Engineering	USA
774	1999	U Of Manchester	M	Ciencias De La Energia Y Corrosion	UK
775	1996	U. Of New South Wales	M	Biomedical Engineering	Australia
776	1996	Case Western Reserve U.	M	Biomedical Engineering	USA
777	1999	U Politecnica De Cataluña	E	Nuevas Tecnologias De Materiales Y Construccion	España
778	2001	U. Of Manchester	M	Examination And Dissertation	UK
779	1997	Case Western Reserve U.	M	Investigacion De Operaciones	USA
780	1998	Michigan State U	M	Administracion Construccion Edificios	USA
781	1996	Texas A&M U.	M	Petroleum Engineering	USA
782	1998	U Of London - Imperial College	D	Ingenieria Civil	UK
783	2001	U. Estadual De Campinas	M	Mestrado Em Engenharia Mecanica	Brasil
784	1997	U Of Hull	M	Administracion De Sistemas	UK
785	1997	Ecole De L'Aeronautique	M	Tecnicas Aeronauticas	Francia
786	2000	Georgia Institute Of Technology	D	Ingenieria Civil	USA
787	1993	Stanford U.	M	Structural Engineering And Geomechanics	USA

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
788	Estela Uribe	Jorge Francisco	Valle	Ingeniería Química	Del Valle
789	Estrada Martínez	Carlos Augusto	Bogotá D.C.	Ingeniería Mecánica	Tecnológica de Pereira
790	Estupiñan Escalante	Enrique	Bogotá D.C.	Ingeniería Eléctrica	Escuela Colombiana de Ingeniería
791	Falla Ramirez	Jorge Humberto	Tolima	Ingeniería de Petróleos	América
792	Fernandez Vega	Ligia Juliana	Boyacá	Ingeniería Civil	Javeriana
793	Ferreira Rueda	Horacio	Boyacá	Ingeniería de Petróleos	América
794	Florez Mariño	Sylvia Helena	Bogotá D.C.	Ingeniería Eléctrica - Física	Andes
795	Frias Diaz	Martha Elena	Bogotá D.C.	Ingeniería de Sistemas	Andes
796	Galeano Rodriguez	Adriana Maria Del Pilar	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Javeriana
797	Galvez Patiño	Jose Fernando	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Javeriana
798	Galvis Arango	Marcela Andrea	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
799	Gamboa Castilla	Bernardo	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Andes
800	Garcia Bernal	Julio Enrique	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Andes
801	García Ruiz	Oscar A	Bogotá D.C.	Ingeniería de Sistemas	Distrital F.J.C.
802	Giraldo Carrillo	Juan Pablo	Bogotá D.C.	Ingeniería de Sistemas	Escuela Colombiana de Ingeniería
803	Gomez Franco	Diego Javier	Antioquia	Ingeniería Civil	Escuela de Ingeniería de Antioquia
804	Gomez Hernandez	Jaime Enrique	Santander	Ingeniería Mecánica	Andes
805	Gonzalez Toro	Luis Felipe	Antioquia	Ingeniería Mecánica	UPB
806	Guarin Perez	Carlos Andres	Valle	Finanzas y Relaciones Internacionales	Externado
807	Guerrero Moreno	Fabio German	Valle	Ingeniería Electrónica	Cauca
808	Guevara Rueda	Gloria Concepcion	Caldas	Ingeniería de Sistemas y Computación	Autónoma
809	Guillermety Herrera	Jose Luis	Atlántico	Ingeniería Industrial	Andes
810	Guzman Jaimes	Jorge Alberto	Valle	Ingeniería Civil	UIS
811	Herrera Piñeres	Mauricio Ernesto	Bolívar	Ingeniería Civil	Norte
812	Herrera Puello	Oscar Eliecer	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Nacional
813	Jaramillo Restrepo	Jorge H.	Antioquia	Ingeniería Eléctrica	UPB
814	Jimenez Gomez	Jaime Alberto	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Nacional
815	Julio Betancourt	Gustavo Adolfo	Bolívar	Ingeniería Civil	Cartagena
816	Lastra Melo	Rafael Adolfo	Bogotá D.C.	Ingeniería Eléctrica	Del Valle
817	Lopez Acevedo	Maria Del Mar	Valle	Ingeniería Civil	Del Valle
818	Malabet Madero	Maria Pia	Atlántico	Economía	Javeriana
819	Mantilla Zarate	Andres Eduardo	Santander	Ingeniería de Petróleos	UIS
820	Martinez Gutierrez	Alejandro	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Andes
821	Martinez Pinzon	Nicolas Eduardo	Bolívar	Economía	Andes
822	Medaglia Gonzalez	Andres Leonardo	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Javeriana
823	Mejia Delgadillo	Gonzalo Enrique	Bogotá D.C.	Ingeniería Mecánica	Andes
824	Melgarejo Corredor	Monica Lucia	Cundinamarca	Ingeniería Civil	Nacional
825	Navarro Pabon	Felix Roberto	Bogotá D.C.	Ingeniería Electrónica	Javeriana
826	Niño Martinez	Giovanni Francisco	Bogotá D.C.	Ingeniería Mecánica	Nacional

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
788	1995	U Of London - Imperial College	D	Advanced Chemical Engineering	UK
789	2001	Delft U. Of Technology	M	Science In Mechanical Engineering	Holanda
790	2001	U. Ulm	M	Communications Technology	Alemania
791	1999	Texas A&M U.	M	Ingeniería De Petroleos	USA
792	1997	U Politecnica De Cataluña	M	Ingeniería Sismica Y Dinamica Estructural	España
793	1997	Texas A&M U.	D	Ingeniería De Petroleos	USA
794	1999	U Of Maryland At College Park	M	Ingeniería Electrica	USA
795	1996	New York U.	M	Interactive Telecommunications	USA
796	1994	Georgia Institute Of Technology	M	Administracion De La Construcccion	USA
797	1997	U Of Strathclyde	M	Administracion De La Construcccion	UK
798	1997	Georgia Institute Of Technology	M	Ingeniería Industrial	USA
799	1997	Northwestern U.	M	Administracion De Proyectos	USA
800	1992	U Of Colorado At Boulder	M	Geoenvironmental Engineering	USA
801	1998	U Of Reading	M	Sistema De Informacion	UK
802	1994	George Washington U.	M	Ingeniería Administrativa	USA
803	1997	U Of Michigan	M	Ingeniería De La Construcccion	USA
804	1994	Wessex Institute Of Technology	D	Mecanica Computacional	UK
805	2000	U. Of Sidney	M	Ingeniería Aeroespacial	Australia
806	2000	U Of London-LSE	M	Investigacion De Operaciones	UK
807	1994	U Of Bradford	M	Comunicaciones Y Sistemas Electronicos	UK
808	1992	U Of Sheffield	M	Tecnologia En Sistemas De Software	UK
809	1998	Stanford U.	M	Ingeniería	USA
810	2001	Delft U. Of Technology	M	Hydrology And Water Resources Msc	Holanda
811	2001	U. Of Guelph	D	Ph.D. Environmental Engineering	Canada
812	1995	Georgia Institute Of Technology	M	Sistemas Gerenciales De Construcccion	USA
813	1997	State U. Of New York At Buffalo	M	Ingeniería Industrial	USA
814	1999	U Of Alberta	D	Ingeniería Geotecnica	Canada
815	2000	U. Of Toronto	M	Ingeniería De La Construcción	Canada
816	1998	Texas A&M U.	M	Ingeniería	USA
817	1995	U Of Michigan	M	Civil Engineering	USA
818	2001	Columbia U.	M	Financial Engineering	USA
819	1997	Texas A&M U.	M	Ingeniería De Petroleos	USA
820	2001	MIT	M	Construction Engineering And Management	USA
821	2000	Carnegie Mellon U.	M	Sistemas De Información	USA
822	1995	North Carolina State U.	D	Operations Research	USA
823	1997	Lehigh U	D	Sistemas De Control De Manufactura	USA
824	2000	U Of London - Imperial College	D	Mecánica De Suelos	UK
825	1997	U Of Southern California	M	Ingeniería Electrica	USA
826	1999	Georgia Institute Of Technology	M	Ingeniería Aeroespacial	USA

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
827	Norato Escobar	Julian Andres	Bogotá D.C.	Ingeniería Mecánica	Nacional
828	Obregon Duran	Guimar	USA	Ingeniería Civil	Escuela Colombiana de Ingeniería
829	Ochoa Rivera	Juan Camilo	Antioquia	Ingeniería Civil	Nacional
830	Ochoa Velasquez	Javier	Antioquia	Ingeniería Civil	Escuela de Ingeniería de Antioquia
831	Ordoñez Oliveros	Adriana Victoria	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Javeriana
832	Pachon Garcia	Maria Constanza	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Javeriana
833	Padilla Velez	Monica	Valle	Ingeniería Electrónica	Javeriana
834	Palomino Arias	Carlos	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Escuela Colombiana de Ingeniería
835	Patiño Echeverri	Dalia	Bogotá D.C.	Ingeniería Industrial	Andes
836	Pereira Vela	Claudia Victoria	USA	Ingeniería Civil	Javeriana
837	Plazas Serrano	Boris	Bogotá D.C.	Ingeniería Mecánica	Nacional
838	Prieto Arbelaez	Juan Camilo	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Andes
839	Prieto Salazar	Jorge Alonso	Cauca	Ingeniería Civil	Cauca
840	Quiroga Saavedra	Pedro Nel	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Escuela Colombiana de Ingeniería
841	Ramirez Saldarriaga	Alejandro	Antioquia	Ingeniería Civil	Escuela de Ingeniería de Antioquia
842	Regalado Santamaria	Carlos Andres	Valle	Ingeniería Civil	Javeriana
843	Remolina Angarita	Emilio	Santander	Ingeniería de Sistemas - Matemáticas	Andes
844	Restrepo Baena	Oscar Jaime	Antioquia	Ingeniería de Minas y Metalurgia	Nacional
845	Reyes Jimenez	Camilo	Santander	Ingeniería Mecánica	UIS
846	Rivera Cadavid	Leonardo	Valle	Ingeniería Industrial	Del Valle
847	Roa Vargas	Fernando	Bogotá D.C.	Ingeniería Química	Nacional
848	Rodriguez Caicedo	Andres Camilo	Valle	Ingeniería de Sistemas	Andes
849	Rodriguez Caicedo	Maria Del Pilar	Valle	Ingeniería Civil	Andes
850	Rodriguez Perez	David Francisco	Bogotá D.C.	Ingeniería Electrónica	Javeriana
851	Rodriguez Pineda	Carlos Eduardo	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Nacional
852	Rodriguez Sandoval	Erasmus Alfredo	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Andes
853	Rojas Roa	Nestor Yesid	Bogotá D.C.	Ingeniería Química	Nacional
854	Romero Romero	Martha Liliana	Bogotá D.C.	Ingeniería Electrónica	Javeriana
855	Rosas Sanchez	Leonardo Antonio	Tolima	Ingeniería Civil	Javeriana
856	Rubiano Benavides	Nestor Roberto	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Andes
857	Salamanca Pinzon	Alberto Felix	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Escuela Colombiana de Ingeniería
858	Salazar Bermudez	Cesar Augusto	Valle	Comunicación Social Y Periodismo	Del Valle
859	Salazar Polania	Adalberto	Bogotá D.C.	Ingeniería Civil	Andes
860	Solano Forero	Andres Mauricio	Bogotá D.C.	Economía	Externado
861	Tobon Yepes	Carolina	Valle	Economía	Andes
862	Trejos Sierra	Laura	Caldas	Arquitectura	Andes
863	Triana Ortiz	Luis Jaime	Bogotá D.C.	Ingeniería de Petróleos	América
864	Trujillo Calle	Gloria Socorro	Antioquia	Ingeniería Civil	Nacional
865	Valencia Otero	Rodrigo	Valle	Ingeniería Civil	Javeriana

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
827	1999	U Of Illinois At Urbana	M	Ingenieria Mecanica	USA
828	1992	Georgia Institute Of Technology	M	Ingenieria Civil	USA
829	1997	U Politecnica De Valencia	D	Recursos Hidraulicos	España
830	1999	George Washington U.	M	Gerencia De La Ingenieria	USA
831	2000	U. Of Alberta Edmonton	M	Ingenieria De La Construcción	Canada
832	1996	U Of Connecticut	M	Mechanical Engineering: Design And Manufact	USA
833	1996	U Of Southern California	M	Biomedical Engineering	USA
834	1996	U Of Texas At Austin	M	Structural Engineering	USA
835	2001	Carnegie Mellon U.	D	Engineering & Public Policy	USA
836	1996	U Of Illinois At Urbana-Cha	M	Construction Management	USA
837	1999	U Of Michigan	D	Ingenieria Mecanica	USA
838	1994	U Of Reading	M	Administracion De La Construcccion	UK
839	1998	U Of London - Imperial College	D	Ingenieria	UK
840	1999	U Of Texas At Austin	D	Ingenieria Estructural Y Materiales De Construcccion	USA
841	1996	MIT	M	Construction Engineering And Management	USA
842	1997	U Of Illinois At Urbana	M	Ingenieria Civil	USA
843	1993	U Of Texas At Austin	D	Filosofia En Computacion	USA
844	1993	U De Oviedo	D	Metallurgia Y Materiales	España
845	2001	U. Of Nottingham	M	Operations Management & Manuf Systems	UK
846	1995	Georgia Institute Of Technology	D	Industrial Engineering	USA
847	1999	Colorado School Of Mines	D	Ingenieria Quimica	USA
848	1997	Stanford U.	M	Sistemas	USA
849	2000	MIT	M	Transporte	USA
850	1997	U Politecnica De Madrid	M	Sistemas Y Redes De Comunicaciones	España
851	1997	U Of London - Imperial College	D	Ingenieria Sismologica	UK
852	2000	U. Of Waterloo	D	Ingenieria Civil	Canada
853	1998	U Of Leeds	D	Energia Y Combustible	UK
854	1997	U Politecnica De Madrid	M	Sistemas Y Redes De Comunicacion	España
855	2001	U. Of Colorado	D	Geotechnical Engineering	USA
856	1993	U Of Texas At Austin	M	Ingenieria Civil	USA
857	1999	U Of California At Los Angeles	D	Estructuras	USA
858	1994	Institut National Supérieur Des Arts	E	Ingenieria De Sonido	Belgica
859	1998	Texas A&M U.	D	Recursos Hidricos	USA
860	2001	London School Of Economics & Political Science	M	Analysis Design Mangt Of Inform. System	UK
861	1999	U Of London - Ucl	M	Ingenieria Geografica	UK
862	1997	South Bank U.	M	Administracion De La Construcccion	UK
863	1992	Heriot Watt U.	M	Meng. Petroleum Engineering	UK
864	1999	Portland State U.	M	Gerencia De La Ingenieria	USA
865	1998	Georgia Institute Of Technology	M	Ingenieria De Geosistemas	USA

#	Apellidos	Nombres	Región	Pregrado	U. Origen
866	Valero Silva	Nestor	Bogotá D.C.	Ingeniería Química	América
867	Vallejo Muñoz	Alvaro Enrique	Nariño	Ingeniería de Sistemas y Computación	Andes
868	Vanegas Useche	Libardo B	Risaralda	Ingeniería Mecánica	Tecnológica de Pereira
869	Velasquez Franco	Juan David	Antioquia	Ingeniería de Sistemas	Eafit
870	Vera Palomino	Myriam Adriana	Bogotá D.C.	Administración de Empresas	Andes
871	Zarruk Serrano	Gustavo Adolfo	Santander	Ingeniería Civil	Andes
872	Zuluaga Velasco	Humberto	Valle	Ingeniería Electrónica	Andes

#	Prom.	U. Destino	Tipo	Programa	País
866	1992	U Of Hull	M	Management Systems	UK
867	1992	U Of Sheffield	M	Software Systems Technology	UK
868	1998	U Of Manchester	M	Manufactura	UK
869	1994	MIT	D	Computer Sciences	USA
870	1997	U Of London - LSE	M	Sistemas De Informacion	UK
871	1999	Cornell U.	M	Ingenieria Civil Y Ambiental	USA
872	1998	U Of London - Imperial College	M	Computing Science	UK





Martha Amorochó, cartagenera

Actualmente artista y Docente de la Universidad Jorge Tadeo y de la Escuela de Bellas Artes de Cartagena
Maestra en Bellas Artes, Especialista en Pintura, Universidad Nacional – Bogotá
Maestría en Fine Arts, The London Institute - Inglaterra

Year	Number of cases
1990	1
1991	1
1992	1
1993	1
1994	1
1995	1
1996	1
1997	1
1998	1
1999	1
2000	1
2001	1
2002	1
2003	1
2004	1
2005	1
2006	1
2007	1
2008	1
2009	1
2010	1
2011	1
2012	1
2013	1
2014	1
2015	1
2016	1
2017	1
2018	1
2019	1
2020	1
2021	1
2022	1
2023	1
2024	1
2025	1
2026	1
2027	1
2028	1
2029	1
2030	1
2031	1
2032	1
2033	1
2034	1
2035	1
2036	1
2037	1
2038	1
2039	1
2040	1
2041	1
2042	1
2043	1
2044	1
2045	1
2046	1
2047	1
2048	1
2049	1
2050	1
2051	1
2052	1
2053	1
2054	1
2055	1
2056	1
2057	1
2058	1
2059	1
2060	1
2061	1
2062	1
2063	1
2064	1
2065	1
2066	1
2067	1
2068	1
2069	1
2070	1
2071	1
2072	1
2073	1
2074	1
2075	1
2076	1
2077	1
2078	1
2079	1
2080	1
2081	1
2082	1
2083	1
2084	1
2085	1
2086	1
2087	1
2088	1
2089	1
2090	1
2091	1
2092	1
2093	1
2094	1
2095	1
2096	1
2097	1
2098	1
2099	1
2100	1

A

Abn Amro Bank, *173*
Alúmina S.A., *51, 168*
Ardila Lülle, Carlos, *41*
Asamblea de Donantes COLFUTURO, *34*
Asocaña, *42, 43*
Association of International Educators —NAFSA—, *133*
Ayerbe, Julio Manuel, *42, 170*

B

B.P. Exploration Company Colombia Limited, *34, 49, 50, 167, 168*
Banco Colpatria S.A., *50, 168*
Banco de Bogotá, *51, 168, 173*
Banco de la República, *19, 173*
Banco de Occidente, *51, 168*
Banco Industrial Colombiano, *50, 168*
BASF Química de Colombia, *51*
Bavaria S.A., *50, 168*
Betancur Mejía, Gabriel, *9, 45*

C

Cadenalco S.A., *50, 168*
Cámara de Comercio de Medellín, *50, 168*
Capacitar, *27*
Capitalizadora Colpatria, *50, 168*
Cárdenas Gutiérrez, Jorge, *45, 170*
Carlos Sarmiento L. & Cía. Ingenio San Carlos, *168*
Carvajal S.A., *51, 168*
Cementos Caribe, *50, 168*
Cementos del Valle, *51, 168*
Cerarte Ltda., *50, 168*
Chacón, Leonor, *37*
Charry Martínez, Germán, *90*
Club Semana Preferente, *92*
Colgate S.A., *51, 168*

Colombina S.A., *51, 168*
 Colpatria (Grupo Colpatria), *43*
 Comisión Fulbright, *9*
 Comité Académico COLFUTURO, *71, 76, 77, 78, 79, 99, 117*
 Comité de Diseño de COLFUTURO, *23, 24, 25, 26, 28, 83, 87*
 Compañía Colombiana de Tabaco S.A., *50, 168*
 Compañía Colombiana de Tejidos - Coltejer, *50, 168*
 Compañía de Cementos Argos S.A., *50, 168*
 Compañía Nacional de Chocolates, *50, 168*
 Compañía Suramericana de Seguros, *50, 168*
 Concreto S.A., *50, 168*
 Consejería e información en educación internacional —CIEI—, *24, 73, 128, 129*
 Consejo Británico, *9, 38, 88, 89*
 Consejo de Fundadores COLFUTURO, *34, 170*
 Corporación de Ahorro y Vivienda Colpatria, *50, 168*
 Corporación de Ahorro y Vivienda Conavi, *51, 169*
 Corporación de Ahorro y Vivienda Las Villas, *51, 168*
 Corporación Financiera del Valle, *42, 51, 169*
 Corporación Financiera Nacional S.A., *50, 169*
 Cristalería Peldar, *51, 169*

D

De Lima & Cía Ltda., *51, 169*
 Departamento Administrativo de la Presidencia de la República, *34, 52, 58, 167, 169*
 Desruisseaux, Jacuus, *91*
 Disprocer Ltda., *50, 169*
 Droguería y Supertiendas Olímpica, *51, 169*

E

Empresa Colombiana de Petróleos —Ecopetrol—, *30, 34, 44, 52, 167, 169, 170, 173*
 Enka de Colombia S.A., *50, 169*
 European Association for International Education —EIAE—, *133*

F

Fabricato S.A., *50, 169*
 Federación Nacional de Cafeteros, *30, 45, 52, 167, 169, 170*
 Financiera Energética Nacional —FEN—, *30, 34, 48, 52, 167, 169, 173*
 Fondo de Promoción de la Cultura, *51, 169*

Fundación Corona, 50
Fundación Gran Mariscal de Ayacucho, 16, 26
Fundesarrollo, 73

G

García Herreros, Rafael, 28
Gaseosas Colombiana S.A., 51, 169
Gaseosas Lux, 51, 169
Gaseosas Posada Tobón —Postobón—, 51, 169
Gavicafé, 169
Gaviria, César, 2, 13, 18, 20, 29, 33
Gobierno Británico, 88, 89, 90
Gobierno de Québec, 38, 90, 91
González Muñoz, César, 48
Grupo Colpatria, 29, 50, 167, 170, 173
Grupo de Ingenios Azucareros, 50, 167, 170
Grupo Empresarial Antioqueño, 29, 51, 167, 173
Grupo Empresarial del Valle del Cauca, 51, 167, 170
Grupo Santodomingo, 29, 167, 170, 173

H

Hommes, Rudolf, 18, 27
Hoteles Estelar de Colombia S.A., 51, 169

I

Icetex, 9, 11, 15, 19, 20, 21, 26, 35, 45, 46, 92
Inextra S.A., 51, 169
Ingenio Cauca, 51, 169
Ingenio Pichichí S.A., 50, 169
Ingenio Providencia, 51, 169
Ingenio Risaralda S.A., 50, 169
Institute of Housing and Urban Development —IHS—, 95
Instituto Distrital de Cultura y Turismo —IDCT—, 38, 93, 94

J

Jaramillo, Juan Guillermo, 46, 171
Junta Directiva COLFUTURO, 33, 44, 67, 77, 78, 85, 110, 117, 118, 170

L

Londoño Polo, Isabel, *vii*, 17, 25, 29, 79, 118, 171
López Valencia, Augusto, 29, 170

M

Manuelita S.A., 50, 169
Mayaguez S.A., 50, 169
Montoya Puyana, Alberto, 48
Morris, Keith, 89
Muñoz de Gaviria, Ana Milena, 2, 15, 17, 20, 21, 23, 37, 56, 90, 170

N

Navas, Pedro Miguel, 18, 19

O

Organización Ardila Lülle, 29, 51, 167, 171, 173
Organización Internacional para las Migraciones —OIM—, 36
Organización Luis Carlos Sarmiento Angulo, 51, 167, 169, 171, 173

P

Pachecho Devia, Carlos, 29, 43, 44, 170
Pardo, Sara, 90
Pinto, Rafael, 49
Presidencia de la República, 36, 37, 46, 48
Proantioquia, 46, 47, 73, 171
Productora de Papeles S.A. —Propal—, 51, 169
Productora Nacional de Llantas, 51, 169
Productos Familia S.A., 50, 169
Programa de intermediación laboral —PIL—, 72, 88
Programa de perfeccionamiento de francés —PPF—, 119, 120
Programa de perfeccionamiento de inglés —PPI—, 117, 118, 119, 120, 142
Programa de perfeccionamiento de lenguas —PPL—, 24, 70, 72, 76, 116, 117, 119, 120, 123, 124, 125
Programa general de becas-crédito de posgrado —PGB—, 35, 38, 69, 70, 71, 72, 76, 78, 82, 83, 85, 86, 88, 89,
90, 92, 93, 94, 95, 97, 99, 101, 103, 105, 106, 109, 111, 113, 114, 115, 117, 118, 123, 125, 129, 131
Provincia de Québec, 88, 90, 91
Proyecto Interclubes para el Desarrollo —PRIDE—, 19

R

Radio Cadena Nacional —RCN—, 51, 169
Restrepo Santamaría, Nicanor, 29, 47
Restrepo, Andrés, 44, 45, 170
Revista Semana, 38, 92
Rodríguez, Manuel, 20

S

Sarmiento Angulo, Luis Carlos, 29, 171
Seguros Colpatria S.A., 50, 169
Seinjet & Cía. S. en C. La Cabaña, 50, 169
Semestre universitario en el exterior —SUE—, 24, 73, 76, 119, 122, 123, 124, 125, 126
Silva, Alicia Eugenia, 36, 37, 171
Smurfit Cartón de Colombia, 51, 169
Sucromiles S.A., 51, 169
Compañía Suramericana de Seguros, 29, 47

T

Tapas La Libertad S.A. 51, 169
Tarr, David, 89
Tecnoquímicas S.A., 51, 169
Tribunal Administrativo de Cundinamarca, 56, 59, 60

U

Upegui, Carlos, 29, 171

V

Varela S.A., 51, 169
Veeduría del Tesoro, 24, 54, 55, 56, 58, 59, 60
Vidal Perdomo, Jaime, 55
Villaveces, Ricardo, 43, 170

Z

Zapata, Santiago, 92